



ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele (dále jen „Zadavatel“)

Obchodní firma/název/jméno, příjmení Zadavatele	Nemocnice Tábor, a.s.
Sídlo/místo podnikání/bydliště Zadavatele, IČ	Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 390 03, IČ 260 95 203
Identifikace zadávacího řízení	Veřejná zakázka „ <i>Soubor bezpečnostních opatření proti nežádoucím aktivitám v síťovém prostředí Nemocnice Tábor, a.s. (Etapa 2)</i> “ Uveřejněno ve VVZ 14. 1. 2019, evidenční číslo VZ ve VVZ Z2019-001359
Část veřejné zakázky	část 1 [Dovybavení datového centra NEMTA (Switche, Storage, Servery)]

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky pro příslušnou část byla dodávka výpočetní techniky (hardware a software) a poskytnutí souvisejících IT služeb v rámci dovybavení datového centra NEMTA (Switche, Storage, Servery) v požadovaném množství a kvalitě, jako součást opatření k zajištění standardů kybernetické bezpečnosti podle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti).

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Dne 8. 7. 2019 byla uzavřena mezi Zadavatelem a dodavatelem TOANDE SLOVAKIA s.r.o. smlouva o dílo na předmět veřejné zakázky a její příslušnou část za cenu díla celkem ve výši 7.267.645,74 Kč (slovy sedm milionů dvě stě šedesát sedm tisíc šest set čtyřicet pět korun českých a sedmdesát čtyři haléřů) bez daně z přidané hodnoty, tj. 8.793.851,35 Kč (slovy osm milionů sedm set devadesát tři tisíce osm set padesát jedna koruna česká a třicet pět haléřů) včetně daně z přidané hodnoty.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

4. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1:

FLAME System s.r.o.

Dr. Maye 468/3
709 00 Ostrava - Mariánské Hory
IČ 268 46 888

Účastník č. 2:

AUTOCONT a.s.

Hornopolská 3322/34
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ 043 08 697

Účastník č. 3:

Future line, s.r.o.

Kolínská 599
288 02 Nymburk
IČ 256 82 555

Účastník č. 4:

TOANDE SLOVAKIA s.r.o.

Čajakova 18
811 05 Bratislava
IČ 35 702 249

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník Future line, s.r.o.

Důvody pro vyloučení účastníka Future line, s.r.o. byly dle doslovné citace rozhodnutí o vyloučení následující:

„Zadavatel vymezil v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace technické podmínky požadovaného plnění, když mimo jiné u položky 2x Switch pro připojení serverů – Transceivery – požadoval následující technickou specifikaci nabízeného plnění:

6x SFP+ transceiver 10Gbit Multimod (SR)

V nabídce dodavatele Future line, s.r.o. byly v příslušné tabulce na str. 23 ve spojení s konfigurací nabízeného zařízení na str. 74 nabídky tohoto dodavatele nabízeny transceivery pod označením 02310MNW se standardem 10G-USR. Tyto nabízené transceivery však jsou

Výzva č. 10 IROP – Kybernetická bezpečnost, PO 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, IP 2c: Posilování aplikací v oblasti IKT určených pro elektronickou veřejnou správu, elektronické učení, začlenění do informační společnosti, elektronickou kulturu a elektronické zdravotnictví, SC 3.2: Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití kvality systémů IKT



mimo požadovaný standard SR, a to u nabízeného plnění s omezením na 100 m při použití 10Gbit/s na OM3. Zadavatel však požadoval standard SR, tedy optiku, která je v OM3 k použití až na 220 m. Standard „SR“ byl tedy Zadavatelem požadovaným parametrem na výkon a funkci ve smyslu § 89 odst. 1 písm. a) Zákona odpovídajícím povaze a složitosti veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výzvy ze dne 25. 2. 2019 vyzval dle § 46 odst. 1 Zákona dodavatele Future line, s.r.o. k objasnění nebo doplnění předložených nebo chybějících údajů a dokladů, když po dodavateli požadoval, aby objasnil, zda jím nabízené transceivery budou dodány ve standardu SR dle požadavku Zadavatele a pokud ano, aby doplnil v podobě aktualizovaných dotčených částí nabídky údaje o technické specifikaci nabízeného plnění tak, aby z aktualizovaných částí nabídky vyplývalo splnění Zadavatelem požadovaného plnění, zejména v případě, pokud stávající specifikace účastníkem nabízeného plnění je výsledkem administrativní chyby.

Dodavatel Future line, s.r.o. objasnil a doplnil svoji nabídku podáním ze dne 1. 3. 2019, když uvedl následující:

„Při přepisování specifikace transceiveru došlo k administrativní chybě. Uchazeč potvrzuje, že dodány budou SR transceivery dle standardu a zadávací dokumentace. Jedná se o model Huawei OMXD30000 PN: 02318169.“ Dodavatel zároveň přiložil tuto tabulku se specifikací daného modelu zařízení Huawei OMXD30000 PN: 02318169.

Položka

Transceiver form factor

Transmission speed

Center wavelength (nm)

Standards compliance

Connector type

Applicable cable and maximum transmission distance

Popis

SFP+

10GE

850

10GBASE-SR

LC

- Multimode fiber (with modal bandwidth of 160 MHz*km and diameter of 62.5 μm): 0.026 km
- Multimode fiber (OM1): 0.033 km
- Multimode fiber (with modal bandwidth of 400 MHz*km and diameter of 50 μm): 0.066 km
- Multimode fiber (OM2): 0.082 km
- Multimode fiber (OM3): 0.3 km
- Multimode fiber (OM4): 0.4 km

Transmit power (dBm)

-7.3 to -1.0

Maximum receiver sensitivity (dBm)

-11.1

Overload power (dBm)

-1.0

Extinction ratio (dB)

3.0

Operating temperature

0°C to 70°C (32°F to 158°F)

Part number

02318169

Zadavatel po tomto objasnění a doplnění nabídky dodavatele Future line, s.r.o. učinil následující zjištění.

Dodavatel ve své nabídce nabízí předmětné transceivery pod označením - part number 02310MNW. V objasnění a doplnění své nabídky dodavatel nabízí transceivery pod označením - part number 02318169. Zadavatel zjistil, že transceivery part number 02310MNW na jedné



straně a part number 02318169 na druhé straně jsou vzájemně odlišné produkty. Zadavatel dospěl k závěru, že nabídka transceiveru part number 02318169 na základě objasnění a doplnění nabídky ze dne 1. 3. 2019 je změnou nabídky tohoto dodavatele.

Dodavatelem nabízený transceiver part number 02310MNW uvedený v jeho nabídce je mimo požadovaný standard SR, což vyplývá z technické specifikace uvedené v nabídce tohoto dodavatele ve spojení s objasněním a doplněním této nabídky ze dne 1. 3. 2019, ve které dodavatel přiznává chybu a zároveň nově nabízí transceiver part number 02318169, který Zadavatelem požadovaný standard SR splňuje.

Pokud Zadavatel ve výzvě k doplnění a objasnění nabídky ze dne 25. 2. 2019 zmínil možnost administrativní chyby, mohlo se jednat o administrativní chybu například v podobě chyby při popisu technické specifikace u nabízeného plnění, tedy situaci, pokud by v nabídce původně nabízené plnění požadovaný standard SR splňovalo, ale byla by pouze v důsledku chyby nesprávně označena technická specifikace tohoto plnění (záměna označení standardu „SR“ za „USR“). Napravení takové chyby by bylo tedy možné mimo jiné za podmínky, pokud by dodavatel při zachování totožnosti produktu (transceiver part number 02310MNW) pouze opravil chybně uvedený údaj v technické specifikaci daného produktu, aniž by nabízel produkt jiný. To vyplývá i z výzvy Zadavatele k objasnění a doplnění nabídky ze dne 25. 2. 2019, kde je požadováno: „aby objasnil, zda jím nabízené transceivery budou dodány ve standardu SR dle požadavku zadavatele“, tedy splnění standardu SR se mělo týkat transceiverů uvedených v nabídce, nikoliv jiných transceiverů nabízených dodatečně po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Podle § 46 odst. 2 Zákona nesmí být po uplynutí lhůty pro podání nabídek nabídka dodavatele měněna, nestanoví-li Zákon jinak. Zadavatel neshledal žádný zákonný důvod, který by opravňoval dodavatele Future line, s.r.o. ke změně nabídky v podobě uvedení jiného, než v nabídce nabízeného transceiveru. Nabídka takového jiného transceiveru nemůže být tedy považována ani za doplnění nabídky ve smyslu § 46 odst. 2 Zákona, která by se za změnu nabídky nepovažovala, neboť tímto nedochází k doplnění ani objasnění dříve uvedených nebo dalších údajů při zachování totožnosti v nabídce nabízeného plnění, ale naopak dochází k nové nabídce jiného, než původně nabízeného plnění.

Zadavatel tedy nemůže připustit a akceptovat změnu nabídky v podobě přijetí dodávky transceiveru part number 02318169 dle objasnění a doplnění nabídky dodavatele Future line, s.r.o. ze dne 1. 3. 2019, neboť by Zadavatel postupoval mimo jiné v rozporu s § 46 odst. 2 Zákona, a dále by porušil zásadu transparentnosti dle § 6 odst. 1 Zákona.

Předmětem posouzení nabídky dodavatele Future line, s.r.o. tak může být za této situace pouze nabízené plnění uvedené v podané nabídce. Pokud však Zadavatel zjistil, jak je popsáno výše, že v nabídce nabízený transceiver part number 02310MNW nesplňuje technickou podmínku Zadavatele na standard „SR“, musí Zadavatel konstatovat, že dodavatel Future line, s.r.o. nesplnil zadávací podmínky, a zároveň není možné toto pochybení zákonem předvídaným postupem napravit.“

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník FLAME System s.r.o.

Důvody pro vyloučení účastníka FLAME System s.r.o. byly dle doslovné citace rozhodnutí o vyloučení následující:



„Zadavatel vymezil v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace technické podmínky požadovaného plnění, když mimo jiné u položky 1x diskové pole: Požadované a zalicencované funkce: požadoval funkci: Deduplikace a Komprese.

V nabídce dodavatele FLAME System s.r.o. byl v doplněné Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace nabídnut příslušný produkt Lenovo DE6000H model 7Y79 – dual controler.

Zadavatel z účastníkem předložených podkladů a z veřejně dostupných zdrojů ověřil, že účastníkem nabízené plnění nezahrnuje požadovanou funkci Deduplikace a Komprese.

Zadavatel dále vymezil v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace technické podmínky požadovaného plnění, když mimo jiné u položky Zálohování: Zálohování – databáze: požadoval následující specifikaci:

„Aplikačně konzistentní zálohování Full/Incremental. Aplikačně konzistentní transakční logy po 15-30 minutách. Zálohování databází nesmí mít žádný vliv na provoz.“

V nabídce dodavatele FLAME System s.r.o. byl v doplněné Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace nabídnut příslušný produkt Acronis Backup 12.5 Advanced Virtual Host, resp. Acronis Backup 12.5 Advanced Workstation.

Zadavatel z účastníkem předložených podkladů a z veřejně dostupných zdrojů ověřil, že účastníkem nabízené plnění Acronis Backup 12.5 nesplňuje podmínku aplikačně konzistentního zálohování, jak bylo požadováno; nabízené plnění zajišťuje inkrementální zálohu s funkcí log truncate, což je z hlediska požadavku Zadavatele nedostatečné.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že účastník FLAME System s.r.o. v rámci své nabídky podané ve lhůtě pro podání nabídek ve spojení s doplněním této nabídky dle výzvy Zadavatele nabídl Zadavateli plnění, které nesplňuje Zadavatelem stanovené technické podmínky.

Vzhledem k tomu, že nabídka účastníka FLAME System s.r.o. nesplňuje zadávací podmínky tím, že účastník nabízí plnění nesplňující technické požadavky, rozhodl Zadavatel o vyloučení účastníka FLAME System s.r.o.“

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník AUTOCONT a.s.

Důvody pro vyloučení účastníka AUTOCONT a.s. byly dle doslovné citace rozhodnutí o vyloučení následující:

„Zadavatel vymezil v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace technické podmínky požadovaného plnění, když u položky 2x Switch pro připojení serverů: Požadované funkce: Routing, požadoval funkci OSPF.

V nabídce dodavatele AUTOCONT a.s. byla v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace pod označeným bodem 4.1. a v příslušné položce uvedena nabídka následujícího zařízení: HPE FlexFabric 5700 40XG 2QSFP+ Switch.

Zadavatel z účastníkem předložených podkladů a z veřejně dostupných zdrojů ověřil, že účastníkem nabízené plnění nesplňuje zadávací podmínky, neboť nabízené plnění nepodporuje funkci OSPF.

Zadavatel dále vymezil v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace technické podmínky požadovaného plnění, když u položky 4x UPS pro



servery: UPS: požadoval mimo jiné následující parametry: 2U, s montáží do racku, online nebo Line-interactive, a zároveň: včetně 1x 2U bateriového modulu pro každou UPS.

V nabídce dodavatele AUTOCONT a.s. byla v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace pod označeným bodem 4.7. a v příslušné položce uvedena nabídka následujícího zařízení: SMX3000HV APC Smart-UPS X 3000VA Short Depth Tower/Rack Con-vertible LCD 200-240V, UPS Network Ma-nagement Card with PowerChute Network Shutdown, Rack PDU, Basic, 1U, 16A, 208/230V, (12)C13 a zároveň bylo u příslušné položky uvedeno „Ano“, tedy že účastníkem nabízené plnění splňuje Zadavatelem požadovanou technickou specifikaci, pokud je o parametr: včetně 1x 2U bateriového modulu pro každou UPS.

Zadavatel z účastníkem předložených podkladů a z veřejně dostupných zdrojů ověřil, že účastníkem nabízené plnění nesplňuje zadávací podmínky. Zadavatel požadoval řešení v podobě odděleného 2U pro UPS a 2U pro bateriový modul, přičemž účastník AUTOCONT a.s. nabízí 4U UPS s integrovanými bateriemi. Takové řešení však nelze považovat za srovnatelné a je pro Zadavatele méně výhodné. Zadavatelem požadované plnění 2U pro UPS a 2U pro bateriový modul v případě potřeby umožňuje expanzi o další modul 2U. Nabízené 4U řešení umožňuje přidávání pouze po 4U, což už je z hlediska obsazeného místa v racku limitující.

Zadavatel dále vymezil v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace technické podmínky požadovaného plnění, když mimo jiné u položky Zálohování: Obecné - Připojení do sítě: požadoval nabídku produktu s následující specifikací:

„2x SFP+ LR transceiver + příslušné optické patchcordy (LC-LC Singlemod, 5m).“

V nabídce dodavatele AUTOCONT a.s. bylo v Příloze č. 3A Zadávací dokumentace, Příloze č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace pod označeným bodem 4.8. a v příslušné položce uvedeno „Ano“, tedy že účastníkem nabízené plnění splňuje Zadavatelem požadovanou technickou specifikaci.

Zároveň účastník mimo předepsanou tabulku předložil v samostatném bodu 4.17. Přílohy č. 3A Zadávací dokumentace, Přílohy č. 1 Smlouvy část 1 - Technická specifikace dokument označený jako: Detail konfigurace, ve kterém specifikoval požadované plnění jako: 2 HPE BladeSystem c-Class 10Gb SFP+ SR Transceiver.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že účastníkem AUTOCONT a.s. je nabízeno plnění, které nesplňuje technické podmínky Zadavatele, když u požadovaného transceiveru je namísto standardu „LR“ nabízen standard „SR“.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že účastník AUTOCONT a.s. v rámci své nabídky podané ve lhůtě pro podání nabídek nabídl Zadavateli plnění, které nesplňuje Zadavatelem stanovené technické podmínky.

Vzhledem k tomu, že nabídka účastníka AUTOCONT a.s. nesplňuje zadávací podmínky tím, že účastník nabízí plnění nesplňující technické požadavky, rozhodl Zadavatel o vyloučení účastníka AUTOCONT a.s. z účasti v zadávacím řízení.“

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky pro příslušnou část s dodavatelem TOANDE SLOVAKIA s.r.o.

Zadavatel zvolil jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky dle § 114 odst. 2 Zákona. Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, že bude ekonomickou



výhodnost nabídek hodnotit na základě nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel zvolil hodnotící kritérium podle druhu a složitosti veřejné zakázky. Hodnotící komise hodnotila nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen, a následně seřadila nabídky podle pořadí sestupně od nejvýhodnější nabídky, jak je uvedeno v následující tabulce:

Poř. č.	Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Future line, s.r.o.	6 112 186,-
2.	FLAME System s.r.o.	6 464 620,-
3.	AUTOCONT a.s.	6 699 000,-
4.	TOANDE SLOVAKIA s.r.o.	7 267 645,74

Vzhledem k tomu, že po vyloučení účastníků Future line, s.r.o., FLAME System s.r.o. a AUTOCONT a.s. zbyl v zadávacím řízení pouze jediný účastník, a to společnost TOANDE SLOVAKIA s.r.o., doporučila hodnotící komise Zadavateli (po předchozím řádném objasnění a doplnění nabídky v souladu se Zákonem), aby rozhodl o výběru tohoto účastníka bez provedení hodnocení dle § 122 odst. 2 Zákona.

Zadavatel při rozhodování o výběru dodavatele postupem podle § 122 odst. 2 Zákona vycházel z doporučení hodnotící komise. Zadavatel souhlasil se závěry hodnotící komise, že nabídka předložená dodavatelem TOANDE SLOVAKIA s.r.o. ve všech ohledech splňuje požadavky Zadavatele specifikované v zadávacích podmínkách, vyhovuje požadavkům na podmínky účasti v zadávacím řízení a zároveň je po vyloučení účastníků Future line, s.r.o., FLAME System s.r.o. a AUTOCONT a.s. nabídkou jedinou. Z tohoto důvodu byla rozhodnutím Zadavatele vybrána nabídka dodavatele TOANDE SLOVAKIA s.r.o. a tento dodavatel byl vybrán k uzavření smlouvy. Takové rozhodnutí však mohlo být Zadavatelem přijato pouze za předpokladu, že nabídka tohoto dodavatele vyhověla stanoveným zadávacím podmínkám a že tento dodavatel řádně prokázal rovněž splnění kvalifikace. Jelikož oba tyto předpoklady byly splněny, jak shodně konstatovala hodnotící komise i Zadavatel, je rozhodnutí o výběru nabídky předložené dodavatelem TOANDE SLOVAKIA s.r.o. odůvodněno v souladu se Zákonem.

8. Použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky se podávají v souladu s § 211 odst. 3 Zákona písemně, a to v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

stanoveného elektronického nástroje. Zadavatel nepřijímal nabídky podané v listinné podobě.

9. Rozdělení veřejné zakázky na části

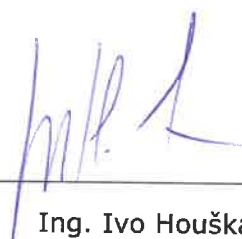
Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě části, a to: Dovybavení datového centra NEMTA (Switche, Storage, Servery) jako část 1 a Zabezpečení LAN NEMTA (pro ochranu integrity komunikačních sítí) jako část 2.

10. Ostatní náležitosti

Další údaje předpokládané § 217 Zákona, pokud jde o ustanovení odst. 2 písm. f), g), h), i), j), l) a n), Zadavatel v této zprávě neuvádí z důvodů, že se tato ustanovení netýkají předmětné veřejné zakázky nebo nejsou dány předpoklady pro uvedení příslušných údajů.

V Táboře dne 14 -08- 2019

Nemocnice Tábor, a.s.


Ing. Ivo Houška, MBA
předseda představenstva


MUDr. Jana Chocholová
člen představenstva