

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: **Výměna záložních zdrojů elektrické energie Nemocnice Tábor, a.s.**
 (dále „veřejná zakázka“)
 Ev. číslo VVZ: Z2019-019111
 na dodávky
 otevřené nadlimitní řízení

Název zadavatele: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Kpt. Jaroše 2000, 390 03 Tábor
IČO: 26095203
DIČ: CZ699005400
Zastoupená: Ing. Ivo Houška, MBA – předseda představenstva
 MUDr. Jana Chocholová – člen představenstva
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele:

Název: Správa veřejných zakázek s.r.o.
Se sídlem: Pod Děvínem 2716/43, Smíchov, 150 00 Praha 5
Zastoupená: Mgr. Luborem Šídou, jednatelem
Tel: +420 734 122 886
Email: info@spvz.cz

2. Předmět veřejné zakázky

Výměna záložních zdrojů elektrické energie.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 2 písm. d) zákona, a to před podáním nabídek.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 2 písm. d) zákona, a to před podáním nabídek.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 2 písm. d) zákona a žádní účastníci nebyli vyloučeni.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 2 písm. d) zákona, a to před podáním nabídek.

7. Označení poddodavatelů

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 2 písm. d) zákona, a to před podáním nabídek.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek několik žádostí o Vysvětlení zadávacích podmínek, přičemž zjistil, že na tyto žádosti není možné kvalifikovaně odpovědět, neboť zadávací podmínky veřejné zakázky nebyly stanoveny srozumitelně a dostatečně jasně, zejména s ohledem na technické podmínky předmětu plnění.

Zadavatel je přesvědčen, že po obdržení žádostí o vysvětlení zadávacích podmínek vyšlo najevo, že zadávací podmínky zřejmě nebyly ze strany zadavatele nastaveny v souladu s ustanovením § 36 ZZVZ. Zadavatel si je vědom svého pochybení, kdy zejména technická specifikace obsažená v Příloze č. 3 a cenová soustava v příloze č. 4 Zadávací dokumentace nebyla nastavena dostačujícím způsobem tak, aby bylo zřejmé, jaké podmínky mají být splněny, proto se rozhodl zadávací řízení zrušit.

Konkrétně je třeba uvést nedostatečné vymezení výkazu výměr spolu s nedostatečnou projektovou dokumentací, kdy není především jasné, jak má být řešena vzduchotechnika předmětu plnění.

Zadavatel taktéž obdržel námitky proti zadávacím podmínkám, ze kterých vyplývá, že by zadávací podmínky mohly být vyhodnoceny jako diskriminační, a veřejná zakázka by tak byla zadávána v rozporu s § 6 ZZVZ, k čemuž se zadavatel v tuto chvíli není schopen vyjádřit.

Zadavatel je tak nucen uzavřít, že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ je to právě zadavatel, který stanoví a poskytne dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Jestliže tedy zadavatel předložil nedostatečnou projektovou dokumentaci, nemůže postihovat dodavatele za to, že nejsou schopni na základě této projektové dokumentace podat nabídku, potažmo, že se domnívají, že zadávací podmínky jsou diskriminační.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení, jelikož byla veřejná zakázka zrušena dle §127 odst. 2 písm. d) zákona, a to před podáním nabídek.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části s ohledem na předmět plnění, spočívající v dodávce homogenního přístrojového vybavení se souvisejícími montážními úpravami.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 2.8.2019

.....
Mgr. Lubor Šída, jednatel
Správa veřejných zakázek s.r.o.