

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje zadavatele:

ZADAVATEL: **Nemocnice České Budějovice, a.s.**
Sídlem: B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D, předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
IČO: 260 68 877
Adresa profilu: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html

Název veřejné zakázky: **INSTALACE FOTOVOLTAICKÝCH VÝROBEN ELEKTRICKÉ ENERGIE NA VYBRANÝCH OBJEKTECH NEMOCNICE ČESKÉ BUDĚJOVICE, A.S.**

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vybudování střešní fotovoltaické elektrárny na pavilonu L, O, T, T8 v areálu Nemocnice České Budějovice, a.s. s celkovým instalovaným výkonem min. 574,24 kW.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla podepsána z důvodu zrušení VZ.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení

V. Účastníci zadávacího řízení

Poř. číslo nabídky	Obchodní firmy / jméno	Sídlo / adresa	IČO
1.	B a K systémy s.r.o.	Ke Statku 18, 397 01 Písek	26025566
2.	Veolia Energie ČR, a.s.	28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	45193410

VI. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	B a K systémy s.r.o.
Výsledek posouzení nabídky:	
Zadavatel při posouzení nabídky zjistil, následující pochybení, které nesplňují zadávací podmínky a ZZVZ: - účastník předložil výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob na společnost Lumina CZ s.r.o. s datem 22.06.2022, přičemž nesplnil dle § 86 odst. 5 ZZVZ doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení; - účastník nedoložil výpis z evidence rejstříků trestů fyzických osob na Ing. Tomáše Holomíčka; - zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci v bodě 6.1. technická kvalifikace seznam významných dodávek 4 významné dodávky, jejichž předmětem byla dodávka a instalace střešního fotovoltaického systému, přičemž účastník předložil významnou dodávku č. 1 ISOTHERM s.r.o., ze které nevyplývá, že společnost TRIBASE Networks, s.r.o. prováděla instalaci střešního fotovoltaického systému; - zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci technický kvalifikační předpoklad na 1 technika, který má účast na pozici vedoucího realizačního týmu na minimálně 2 zakázkách, jejímž předmětem nebo součástí byla dodávka a instalace fotovoltaického systému o výkonu min. u jedné 300 kWp a u druhé 60 kWp. Účastník předložil Čestné prohlášení ke kvalifikaci – vedoucí realizačního týmu Ing. Holomíčka, který prokazuje zkušenosti na 2 zakázkách FVE ISOTHERM Kaplice a FVE AGROTECH Hustopeče. U FVE AGROTECH Hustopeče není uveden výkon fotovoltaického systému a tato reference není uvedena ani v seznamu významných dodávek; - účastník předložil smlouvu o dílo se spol. TRIBASE network, s.r.o., přičemž tato smlouva není podepsána ani objednatelem ani dodavatelem; - zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 12.1. nepřipouští varianty nabídky a v projektové dokumentaci (PD), která byla nedílnou součástí ZD i ve výkazu výměr (VV) uvedl požadavek na měniče o výkonu 20, 30, 40 nebo 100 kW s celkovým výkonem 570 kW, přičemž účastník předložil ve své nabídce jako jediný podklad pro technickou specifikaci měničů „Technický list_3600100269_SMA Sunny Tripower 10.0 Smart Energy-Datasheet_EN“, ve kterém jsou uvedeny měniče o výkonech pouze max. 7,5 kW, 9 kW, 12 kW a 15 kW, z čehož vyplývá, že tímto technickým listem deklarované měniče základní parametr požadovaný v ZD nesplňují; - zadavatel v zadávací dokumentaci ve VV požadoval fotovoltaické panely s půdorysným rozměrem 1038 x 2094 mm, přičemž v nabídce účastníka jsou uvedeny v Technickém listu (opět se jedná o jediný technický podklad předložený účastníkem pro dodávku navržených fotovoltaických panelů) rozměry těchto panelů 1134 x 2278 mm, přičemž je zřejmé, že při této velikosti by se panely v PD a VV daném množstvím nemohly vejít na jednotlivé střechy; - zadavatel stanovil výkon panelů v PD a VV na 460 Wp na jeden panel, přičemž účastník v	

předložené nabídce uvedl panely v pěti různých provedeních o výkonu od 540 do 560 Wp, což by i při typu s nejnižším výkonem při dodržení počtu panelů dle ZD (PD i VV) 1244 ks znamenalo navýšení výkonu FVE z PD uvažovaných 572,24 kWp na hodnotu 671,76 kWp. Tomu pak neodpovídá jednak výkon měničů a především by to bylo v rozporu s tím, jaký max. výkon má zadavatel odsouhlasený pro novou výrobu od provozovatele distribuční soustavy, což by mohlo buď zkomplikovat či dokonce zcela znemožnit uvedení FVE po jejím dokončení s takovýmto navýšením výkonu do provozu.

Hodnotící komise konstatuje, že účastník nesplňuje zadávací podmínky uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci a doporučuje zadavateli vyloučit účastníka dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

Nabídka č. 2

Obchodní firma: Veolia Energie ČR, a.s.

Výsledek posouzení nabídky:

Zadavatel při posouzení nabídky zjistil, následující pochybení, které nesplňují zadávací podmínky a ZZVZ:

- zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci v bodě 6.1. technická kvalifikace seznam významných dodávek 4 významné dodávky, jejichž předmětem byla dodávka a instalace střešního fotovoltaického systému, přičemž účastník předložil do nabídky **nevyplnění vzor** seznamu významných dodávek ve wordu, tudíž nesplnil technický kvalifikační předpoklad požadovaný zadavatelem v zadávací dokumentaci;
- zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 12.1. **nepřipouští varianty nabídky**, přičemž účastník předložil do nabídky výkaz výměr, kde zcela změnil druhy a ve většině případů i množství fotovoltaických panelů, jejich nosných konstrukcí, měničů (střídačů napětí) a to včetně množství jejich montáží a také množství optimizérů oproti požadavkům (i množství) uvedeným v ZD (PD i VV). Těmto změněným typům pak odpovídá i technická specifikace těchto prvků doložená účastníkem v části jeho nabídky označené „Technická specifikace“, ve které však ani fotovoltaické panely, ani optimizéry nemají parametry odpovídající požadavkům uvedených zadavatelem v ZD. Např. fotovoltaické panely požadované v PD a VV s výkonem 460 Wp jsou dle specifikace účastníka o výkonu (dle různých typů v účastníkem předloženém technickém listu) pouze 395 až 415 Wp - dle účastníkem upraveného VV tj. jím oceněného rozpočtu by zřejmě tento účastník uvažoval s použitím typu 410 Wp, což je o více než 10% nižší výkon, než byl pro tyto panely požadován zadavatelem v zadávacím řízení. Při účastníkem upraveném (zvýšeném) množství těchto panelů pro jednotlivé objekty, na nichž mají být umístěny, pak ani celkový výkon FVE jak na jednotlivých budovách, tak i ve výkonu celé FVE neodpovídá výkonům požadovaných v ZD. Přitom není z nabídky účastníka ani zřejmé, zda by se toto jím uváděné zvýšené množství panelů na jednotlivé střechy vůbec mohlo umístit s ohledem na jejich danou velikost.

Hodnotící komise konstatuje, že účastník nesplňuje zadávací podmínky uvedené zadavatelem v zadávací dokumentaci a doporučuje zadavateli vyloučit účastníka dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel zrušil zadávací řízení, smlouva uzavřena nebyla.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

- IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**
Nebylo použito.
- X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**
Nebylo použito.
- XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
Nebylo použito.
- XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**
Zadavatel zrušil zadávací řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. b) ZZVZ.
Odůvodnění: V souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ zadavatel vyloučil oba účastníky zadávacího řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek uvedených zadavatelem v zadávací dokumentaci. Tudíž zadavatel rozhodl o zrušení výše uvedené veřejné zakázky dle § 127 odst. 2 písm. b) ZZVZ.
- XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
Zadavatel použil při podání nabídky pouze elektronických komunikačních prostředků.
- XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.
- XV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na 5 částí.
- XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Českých Budějovicích dne 01. 09. 2023

Ing. Michaela Michalcová
Oddělení veřejných zakázek