



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Modernizace vybavení Nemocnice Tábor, a.s. – STERILIZAČNÍ A MYCÍ TECHNIKA

Část VZ: č. 4 s názvem Horkovzdušné sterilizátory

Ev. číslo ve VVZ: Z2022-023645

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Kpt. Jaroše 2000, 390 03 Tábor
IČO: 26095203
DIČ: CZ699005400
Zastoupený: Ing. Ivo Houška, MBA, předseda představenstva
MUDr. Jana Chocholová, člen představenstva

(dále jen „zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky „**Modernizace vybavení Nemocnice Tábor, a.s. – STERILIZAČNÍ A MYCÍ TECHNIKA**“ je v části 4 dodání horkovzdušných sterilizátorů.

2. Cena sjednaná ve smlouvě

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení poddodavatelů

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.



11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

V průběhu veřejné zakázky se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení veřejné zakázky dále pokračoval.

Zadavatel zadává veřejnou zakázku spolufinancovanou z dotačního programu REACT-EU, kdy je povinen tuto veřejnou zakázku podrobit kontrole dotačního orgánu.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, resp. po podání nabídek zjistil, že jím nastavená zadávací dokumentace, konkrétně požadavky na prokázání technické kvalifikace, byla nastavena chybně. V důsledku formálního pochybení pak není možné na základě seznamu významných dodávek posoudit, zda je účastník dostatečně technický způsobilý k plnění veřejné zakázky na dodávky **horkovzdušných sterilizátorů**.

Předmětem veřejné zakázky ve zrušované části je dodávka horkovzdušných sterilizátorů s účelem použití ve zdravotnickém zařízení zadavatele. V zadávací dokumentaci zadavatel v čl. 6. 1 písm. c) stanovil kritéria pro prokázání technické kvalifikace tak, že dodavatel doloží seznam významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele s tím, že minimální úroveň významných dodávek pro část 4 byla stanovena na 2 významné dodávky, jejichž předmětem bylo dodání obdobné dodávky, jako je dodávka horkovzdušných **nástrojů**, kdy minimální hodnota každé této referenční zakázky musí být ve výši min. 70.000,- Kč.

Při hodnocení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u vybraného dodavatele zadavatel zjistil, že na základě seznamu významných dodávek vybraného dodavatele nelze u vybraného dodavatele prokázat odborné schopnosti a zkušenosti k plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě v oblasti dodávek horkovzdušných sterilizátorů pro použití ve zdravotnictví, neboť termín „horkovzdušné nástroje“ v sobě zahrnuje také nástroje využívané v jiných oblastech. V tomto konkrétním případě vybraný dodavatel uvedl významné dodávky, kdy objednatelem byla a) lékařská fakulta a b) přírodovědecká fakulta, tj. ani v jednom případě neexistuje souvislost s poskytováním zdravotních služeb.

Zadavatel je povinen dodržovat při zadávání veřejných zakázek, potažmo vynakládání veřejných prostředků, tzv. „zásady 3E“ – efektivnost, účelnost a hospodárnost, a to v souladu se zákonem č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění (dále „zákon o finanční kontrole“). V případě, kdy zadavatel není schopen posoudit, zda vybraný dodavatel má dostatečné odborné schopnosti a zkušenosti nezbytné pro splnění veřejné zakázky a kdy existuje důvodná obava, že by zadavatel byl nucen následně od uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku odstoupit a zadat veřejnou zakázku znovu, je povinen v zájmu zajištění efektivní, účelnosti a hospodárnosti veřejnou zakázku zrušit ihned, jakmile se o nedostatku dozví.

Zadavatel zastává právní názor, že pokud si je vědom svého pochybení, které lze zhojit s odkazem na § 49 ZZVZ, pak lze takové zhojení považovat za důvody hodné zvláštního zřetele dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, o to víc v situaci, kdy se vystavuje reálnému ponížení finanční dotace ze strany dotačního orgánu.

12. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na části.



13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 31.10.2022

.....
Mgr. Lubor Šída, jednatel
Správa veřejných zakázek s.r.o.
zástupce zadavatel