



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK II

Veřejná zakázka s názvem:

„Snížení energetické náročnosti a modernizace prádelny Nemocnice Strakonice- technologie a stavební připomoci“

Zadavatel tímto poskytuje dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Znění dotazu:

Uchazeč při zpracování cenové nabídky našel v přiloženém návrhu smlouvy, konkrétně v příloze č. 5 Smlouvy, nesoulad v požadavcích na záruční podmínky. Přestože Smlouva v několika bodech stanovuje záruční lhůtu na 24 měsíců, ve zmiňované příloze je uveden požadavek na záruční lhůtu v rozsahu „třiceti šesti (24) měsíců“, tzn. je rozdíl ve slovním a číselném vyjádření záruční lhůty. Jelikož se jedná o parametr, který má výrazný vliv na nabídkovou cenu žádá tímto uchazeč o jasné stanovisko definující délku trvání záruční lhůty. Vzhledem k tomu, že je nutné v tomto bodě upravit smluvní podmínky, poukazuje uchazeč na to, že je Zadavatel povinen adekvátně prodloužit lhůtu pro odevzdání nabídek.

Odpověď:

Zadavatel stanovil záruční lhůtu v délce 24 měsíců. Tuto lhůtu jasné určit v zadávacích podmínkách a to konkrétně:

- Zadávací dokumentace článek 5 Specifikace předmětu plnění,
- Kupní smlouva část III, článek 1 a část XVI Odpovědnost za vady předmětu smlouvy, článek 2.

V příloze č. 5 Kupní smlouvy bylo administrativní chybou uvedeno : třiceti šesti (24) měsíců. Jelikož byla však záruční lhůta jasně definována v jiných částech Kupní smlouvy, a i Zadávací dokumentaci, je zde jasné zřejmé, že se jedná o administrativní chybu.

Zadavatel tuto administrativní chybu v Kupní smlouvě upravil a upravená Kupní smlouva tvoří přílohu tohoto dokumentu. S ohledem na toto administrativní pochybení, které však nemůže mít vliv zpracování cenové nabídky dodavatelů, prodlužuje zadavatel lhůtu do 13. 6. 2022 do 10:00 hod.

Dotaz č. 2-3

Znění dotazu:

Hygienická pračka s kapacitou 120 kg suchého prádla. Uchazeč nabízí kvalitativně rovnocenné řešení v podobě pračky s kapacitou 110 kg suchého prádla, která má garantovaný počet cyklů za směnu 6-9 cyklů (dle jednotlivých programů) . Bude toto řešení akceptováno?

Hygienická pračka s kapacitou 38 kg suchého prádla.

Uchazeč nabízí kvalitativně rovnocenné řešení v podobě pračky s kapacitou 36 kg suchého prádla, která má garantovaný počet cyklů za směnu 6-9 cyklů (dle jednotlivých programů) . Bude toto řešení akceptováno?

Odpověď:

Před vyhlášením veřejné zakázky provedl zadavatel předběžnou tržní konzultaci na základě, které ověřoval jim stanovené technické požadavky. Technické požadavky na předmět plnění byly stanoveny s ohledem na potřeby Zadavatele.

Velikost pračky stanovil Zadavatel s ohledem na své potřeby, tj. minimální kapacita 120kg prádla a minimálně 38kg v jednotlivé dávce.

Účastníkem nabízená velikost 110kg a 36kg znamená snížení kapacity praní na jednotlivý cyklus a velikostně nenavazuje na další požadovanou technologii sušení.

Zadavatel tedy trvá na jim stanovené technické specifikaci.

Dotaz č. 4

Znění dotazu:

Sušič prádla s kapacitou 40 kg suchého prádla.

Uchazeč nabízí kvalitativně rovnocenné řešení v podobě sušiče s kapacitou 35 kg suchého prádla, která má garantovaný počet cyklů za směnu 12-18 cyklů (dle jednotlivých programů) . Bude toto řešení akceptováno?

Odpověď:

Před vyhlášením veřejné zakázky provedl zadavatel předběžnou tržní konzultaci na základě, které ověřoval jim stanovené technické požadavky. Technické požadavky na předmět plnění byly stanoveny s ohledem na potřeby Zadavatele.

Účastníkem nabízená kapacita sušiče 35 kg je menší, než Zadavatel požaduje a neodpovídá velikosti dávky z požadované velikosti pracích strojů.

Zadavatel tedy trvá na jim stanovené technické specifikaci.

Dotaz č. 5

Znění dotazu:

Finišer tvarového prádla a skladač mají velmi odlišné kapacity, skladač je k finišeru příliš naddimenzovaný. Při předpokladu, že se v nemocniční prádelně zpracovává 60% rovného prádla, 40% tvarového prádla a s ohledem na ostatní navržené stroje, plně postačí skladač s ručním vkládáním kusů a s kapacitou 100 ks/hod. Bude toto řešení akceptováno?

Odpověď:

Před vyhlášením veřejné zakázky provedl zadavatel předběžnou tržní konzultaci na základě, které ověřoval jim stanovené technické požadavky. Technické požadavky na předmět plnění byly stanoveny s ohledem na potřeby Zadavatele.

Skladač je požadován s automatickým vkládáním kusů. Vyšší kapacita umožňuje snížení potřeby obslužného personálu i zkrácení doby zpracování a vázanosti obsluhy na dané pracoviště.

Zadavatel tedy trvá na jim stanovené technické specifikaci.

Zadavatel dále prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek: 13. 6. 2022 v 10:00 hod

Otevírání nabídek proběhne v souladu s § 109 ZZVZ bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Příloha č. 1 – 02062022 Kupní smlouva - oprava

V Praze dne 2. 6. 2022

Ing. Petra Neuwirthová, PhD., MBA

CEFA, s.r.o.

Zástupce zadavatele