

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje zadavatele:

ZADAVATEL: Nemocnice České Budějovice, a.s.
Sídlem: B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D, předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
IČO: 260 68 877
Adresa profilu: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html

Název veřejné zakázky: „Doplnění příslušenství ke sterilizaci“

II. Předmět veřejné zakázky

Předmět Veřejné zakázky spočívá v doplnění kompatibilního vybavení ke stávajícím instalovaným parním sterilizátorům typ SELECTOMAT PL 9612 jedná se o automaticky zavážečský systém a automaticky vyvážečský systém pro parní sterilizátory SELECTOMAT PL 9612-2H – přední rampa počet ks 4 a automatický vyvážečský systém pro parní sterilizátory SELECTOMAT PL 9612-2H – zadní rampa počet ks 4.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

2 388 000 Kč bez DPH

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění.

V. Účastníci zadávacího řízení

Účastník č. 1:

Mediset – Chironax s.r.o.
se sídlem, Lidická tř. 566/82, České Budějovice 7, 370 01
IČO: 48200417

VI. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky s dodavatelem Mediset – Chironax s.r.o.
V zadávacím řízení byla podána pouze jedna nabídka, a to nabídka dodavatele Mediset – Chironax s.r.o.

Zadavatel neprováděl hodnocení nabídek, a to v souladu s ust. § 122 odst. 2 Zákona. Zadavatel zadával veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění se zasláním výzvy k jednání jedinému dodavateli, a to z důvodů technické nemožnosti zajistit plnění předmětu veřejné zakázky jiným dodavatelem, když tím byly splněny zákonné podmínky pro zadání veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění dle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a dle § 64 písm. b) Zákona, podle kterého může zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění také tehdy, pokud veřejná zakázka může být splněna pouze určitým dodavatelem, neboť jde o rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat dodávky s odlišnými technickými vlastnostmi, což by mělo za následek neslučitelnost s původními plněním, přičemž takovým dodavatelem je v daném případě společnost Mediset – Chironax s.r.o.

Protože dodavatel Mediset – Chironax s.r.o. rovněž prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, Zadavatel dospěl k závěru, že tento dodavatel plně vyhověl podmínkám účasti stanoveným Zadavatelem pro toto zadávací řízení a následně proto vydal rozhodnutí o výběru dodavatele Mediset – Chironax s.r.o.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění s ohledem na technický důvod, který spočívá v dodávkách od téhož dodavatele, z důvodu rozšíření stávajícího provozu a zajištění chodu operačních sálů.

Zadavatel navýšil počet příslušenství ke stávajícím instalovaným sterilizátorům typ SELECTOMAT PL 9612-2H a požadoval dodání automaticky zavázacího systému přední rampa a vyvážecího systému zadní rampa kompatibilních pro parní sterilizátory SELECTOMAT PL 9612-2H.

Zadavatel v minulosti investoval nemalé finanční prostředky na pořízení parních sterilizátorů, proto je vyloučeno, aby při zachování všech záruk pro stávající instalovaný parní sterilizátory SELECTOMAT PL 9612-2H a nezmaření vynaložené investice dodal příslušenství v podobě automaticky zavázacího a vyvážecího systému jiný dodavatel, než ten, který je jeho původním dodavatelem a zároveň zajišťuje záruční a pozáruční servis.

Z výše uvedených důvodů jsou splněny zákonné podmínky pro zadání Veřejné zakázky v jednacím řízení bez uveřejnění, a to za splnění podmínek daných ustanovením § 63 odst. 3 písm. b) a v § 64 písm. b) Zákona, podle kterého může zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění také tehdy, pokud veřejná zakázka může být splněna pouze určitým dodavatelem, neboť jde o rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to za předpokladu, že by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat dodávky s odlišnými technickými vlastnostmi, což by mělo za následek neslučitelnost s původními plněním, přičemž takovým dodavatelem je v daném případě společnost Mediset – Chironax s.r.o.

- XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
Nebylo použito.
- XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**
Zadavatel nezrušil zadávací řízení.
- XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**
Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky se podávají písemně, a to v elektronické podobě. Zadavatel umožnil podávání nabídek elektronickými prostředky za pomoci elektronického nástroje E-ZAK.
- XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.
- XV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. V daném případě se jednalo o nadlimitní veřejnou zakázku. Vzhledem k tomu, že veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění, když výzva k jednání byla zaslána jedinému dodavateli, nepřicházelo v úvahu rozdělení veřejné zakázky na části, protože z důvodů blíže rozepsaných pod bodem X. výše může veřejnou zakázku plnit pouze jediný dodavatel s ohledem na technický důvod.
- XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Českých Budějovicích dne 13.12.2021

Ing. Michaela Michalcová
Referát veřejných zakázek