

Zadavatel:

Název: Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.
Sídlo: U Nemocnice 380/III, 377 38 Jindřichův Hradec
IČ: 26095157
DIČ: CZ699005400

Zástupce zadavatele:

Název: CEFA, s.r.o.
Zastoupený: Ing. Petrou Neuwirthovou, PhD., MBA, jednatelkou společnosti
Se sídlem: Podle Náhonu 3223/59 141 00 Praha 1
IČ: 27634124

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s ust. § 217 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

1. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: Ekologizace a snížení energetické náročnosti nemocnice Jindřichův Hradec, a.s. Kogenerační jednotka

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH: -----

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je především dodávka a instalace plynové kogenerační jednotky a další související technologie, jako je úprava vnitřních rozvodů plynovodu rozvodů UT, měření a regulace a související stavební úpravy stávajícího prostoru strojovny dle zadávací dokumentace (viz její příslušné přílohy).

Předmětem veřejné zakázky je dále pravidelná údržba technologie (servis) v rozsahu a za podmínek stanovených touto zadávací dokumentací. Veškerá použitá technologie kogenerační jednotky i ostatního použitého zařízení musí být nová a doposud nepoužitá.

2. Identifikační údaje vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma / název / a sídlo	IČ	Právní forma
1.	TEDOM a.s. č.p. 195, 674 01 Výčapy	28466021	Akciová společnost

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 48 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), o vyloučení Účastníka, a to z důvodu neprokázání složení požadované jistoty.

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel stanovil v čl. 9 zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce ve smyslu ustanovení § 41 zákona požadavek na poskytnutí jistoty k zajištění plnění povinností účastníka zadávacího řízení vyplývajících z účasti v zadávacím řízení.

Účastník zadávacího řízení je podle § 41 odst. 1 zákona povinen poskytnout jistotu ve lhůtě pro podání nabídek. Účastník zadávacího řízení mohl jistotu poskytnout v souladu s § 41 odst. 3 písm. a) až c) zákona.

Účastník zadávacího řízení využil variantu dle § 41 odst. 1 písmene b), tedy bankovní záruku ve prospěch Zadavatele, avšak nedodržel zákonem stanovenou formu, neboť bankovní záruka, resp. její originál musí být součástí nabídky. Nabídka obsahuje pouze prostou kopii bankovní záruky, což znamená, že došlo k nesplnění zadávacích podmínek a nesložení jistoty podle §41 zákona. Účastník zadávacího řízení je zde subjekt, který drží originál bankovní záruky. Zadavatel tak nemá kontrolu nad osudem bankovní záruky. Bankovní záruka je obecně ze strany banky neodvolatelná, nicméně nemá-li věřitel (zadavatel) originál, může bankovní záruka zaniknout již vrácením originálu ze strany účastníka zadávacího řízení ještě dříve, nežli je to dle zákona možné.

Zadavatel uvedl i přímo v článku 9 Zadávací dokumentace následující ustanovení:

„Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že originál záruční listiny (v případě bankovní záruky) musí být součástí nabídky v elektronické podobě. Předložení prosté kopie (skenu) záruční listiny není dostačující.“

Účastník zadávacího řízení tím nesplnil zadávací podmínky. Pokud by mu Zadavatel umožnil doložení dokladu o poskytnutí jistoty v originále ve smyslu § 46 zákona dopustil by se tím hrubého porušení zákona. Prakticky má Účastník postupovat tak, že do své elektronické nabídky zařadí originál záruční listiny v elektronické podobě (tzn. originální soubor poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů) a tím splní shora uvedené zadávací podmínky. Zadavatel zde uvádí, že z kopie bankovní záruky vyplývá, že bankou byla vystavena bankovní záruka v elektronické podobě, ale účastník zadávacího řízení vložil do nabídky pouze její prostou kopii, což je v rozporu se zákonem.

K povinnosti předložit originál bankovní záruky se vyjadřuje také Úřad např. v Rozhodnutí Č. j.:ÚOHS-S0445/2017/VZ-02535/2018/512/KMo ze dne 24. 1. 2018, kde uvádí následující: „Úřad zde uvádí, že povinností dodavatele je nejen bankovní záruku opravdu zajistit, ale také ji předložit zadavateli. Pokud by totiž zadavatel originálem bankovní záruky nedisponoval, neměla by pro něj jako zajišťovací institut smysl.“

Z výše uvedených důvodů Zadavateli nezbylo než přistoupit k vyloučení Účastníka z účasti v zadávacím řízení.

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma / název / a sídlo	IČ	Právní forma
1.	TEDOM a.s. č.p. 195, 674 01 Výčapy	28466021	Akciová společnost

4. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zrušil zadávací řízení na základě § 127 odst. 1 zákona. Tomuto předcházelo vyloučení jediného účastníka zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona pro nesplnění zadávacích podmínek.

5. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky.

V Praze dne 11. 5. 2020

Ing. Petra Neuwirthová, PhD., MBA

CEFA, s.r.o.

Zástupce zadavatele