

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zjednodušené podlimitní řízení na služby

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**Úprava elektrického napájení – výměna traf Nemocnice Tábor, a.s.
Interní č. zakázky 15/10/2019/OBCH**

Zadavatel dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona, zveřejňuje tuto písemnou zprávu.

I. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: Nemocnice Tábor, a.s.
Sídlo: kpt. Jaroše 2000, 390 03 Tábor
Zastoupená: Ing. Ivo Houškou, MBA – předsedou představenstva
MUDr. Janou Chocholovou – členem představenstva
IČ: 26095203
DIČ: CZ699005400

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky byla výměna napájecích traf v trafostanici v areálu Nemocnice Tábor, a.s. Jednalo se o komplexní výměnu 3 ks stávajících olejových traf o výkonu 630 kVA za 3 ks nových, nepoužitých traf o výkonu 800 kVA, instalaci, zprovoznění a napojení včetně souvisejících stavebních úprav.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní. Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení zadávaná dle § 26 a § 53 zákona.

V. Účastníci zadávacího řízení

Není relevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno.

VI. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní, nebyl vyloučen žádný účastník.

VII. Označení dodavatele s nímž byla uzavřena smlouva

Není relevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno.

VIII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Není relevantní.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zahájil dne 7. 10. 2019 zadávací řízení výše definované veřejné zakázky, přičemž v průběhu veřejné zakázky se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nebylo možné po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení veřejné zakázky dále pokračoval.

1. Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek 4 nabídky. Při hodnocení nabídek zadavatel zjistil, že zadávací podmínky veřejné zakázky nebyly stanoveny přesně a dostatečně jasně, zejména s ohledem na technické parametry předmětu plnění.

Zadavatel je přesvědčen, že po obdržení nabídek a odpovědí na „Výzvu k objasnění a doplnění předložených nebo chybějících údajů a dokladů“, která byla odeslána účastníkovi s nejvýhodnější nabídkou, vyšlo najevo, že zadávací podmínky zřejmě nebyly ze strany zadavatele nastaveny v souladu s ustanovením § 36 ZZVZ. Zadavatel si je vědom svého pochybení, kdy zejména některé parametry obsažené v technické specifikaci obsažené v Příloze č. 7 a cenovém souhrnu v příloze č. 4 Zadávací dokumentace by mohly být vyhodnoceny jako diskriminační a veřejná zakázka by tak byla zadána v rozporu v s § 6 ZZVZ, proto se zadavatel rozhodl zadávací řízení zrušit.

Zadavatel je tak nucen uzavřít, že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ je to právě zadavatel, který stanoví a poskytne dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

2. Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení, neboť po něm nelze požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, které je stíženo chybou natolik zásadního charakteru, že by reálně mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Zadavatel se jako subjekt nakládající s veřejnými prostředky musí snažit eliminovat riziko možného pochybení a uložení sankce ze strany orgánu dohledu, a pokud odhalil své pochybení a mohl přijmout nápravné opatření, bylo nasnadě toto nápravné opatření využít, neboť zadavatel je

povinen vynakládat veřejné prostředky hospodárně, efektivně a účelně, jak předvídá zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.

3. Na základě výše uvedeného tedy zadavatel přistoupil k nápravnému opatření svého pochybení, tj. ke zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky, s tím, že zadávací řízení veřejné zakázky vyhlásí opětovně.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala písemně a elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Není relevantní.

XV. Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, odůvodnění tohoto postupu

Není relevantní. Předmětná veřejná zakázka je podlimitní veřejnou zakázkou.

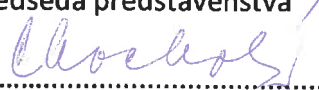
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Není relevantní.

20 -12- 2019

V Táboře, dne


.....
Ing. Ivo Houška, MBA,
předseda představenstva


.....
MUDr. Jana Chocholová,
člen představenstva