

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje zadavatele:

ZADAVATEL:	Jihočeské nemocnice, a.s.
Zastoupený:	MUDr. Zuzanou Roithovou, předsedkyní představenstva
Sídlo:	Ing. Michalem Čarvašem, MBA, členem představenstva
IČ:	B. Němcové 585/54, České Budějovice 370 01
Adresa profilu:	260 93 804 https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html
Název veřejné zakázky:	„Dodávky dezinfekce pro jihočeské nemocnice“

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou průběžné dodávky dezinfekčních prostředků. Součástí plnění předmětu veřejné zakázky bylo rovněž vyhotovení dezinfekčního řádu pro zadavatele.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla podepsána z důvodu zrušení VZ.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení

V. Účastníci zadávacího řízení

HARTMANN - RICO a.s.
PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.

VI. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků ze zadávacího řízení nebyl vyloučen.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel zrušil zadávací řízení, smlouva uzavřena nebyla.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé

- IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**
Nebylo použito.
- X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**
Nebylo použito.
- XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**
Nebylo použito.
- XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Zadavatel zrušil zadávací řízení na základě ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „**Zákon**“)

Odůvodnění:

Zadavatel dne 7.10.2019 obdržel prostřednictvím svého právního zástupce rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „**Úřad**“) ze dne 7.10.2019, č. j. ÚOHS-S0028/2019/VZ-27338/2019/532/Mon, kterým Úřad mimo jiné rozhodl o zrušení zadávacího řízení v rámci řízení zahájeno na návrh navrhovatele ze dne 14.1.2019, kterým se navrhovatel domáhal zrušení zadávacího řízení nebo části zadávacích podmínek, která je v rozporu se Zákonem. Zadavatel se závěry Úřadu nesouhlasil a podal dne 21.10.2019 proti rozhodnutí Úřadu blanketní rozklad z krátkým odůvodněním s tím, že rozklad Zadavatel podrobně odůvodní ve lhůtě 10 dnů. Zadavatel ode dne doručení rozhodnutí zajišťoval podklady a informace, aby se dostatečně mohl vypořádat s odůvodněním a argumentací Úřadu. Zadavatel se v návaznosti na svá zjištění dospěl k závěru, že zadávací podmínky mohou být při splnění určitých podmínek pro některé dodavatele omezující a mohlo tím dojít k porušení Zákonu.

Zadavatel se na základě výše uvedeného rozhodl zrušit zadávací řízení s tím, že dojde k úpravě technické specifikace předmětu zakázky, a to s přihlédnutím ke zjištěním Zadavatele a rozhodnutí Úřadu, a po zpracování nových zadávacích podmínek znovu zahájí zadávací řízení na obdobný předmět plnění.

Zadavatel má za to, že se jedná o důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) Zákonu, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadavatel zrušením zadávacího řízení současně přijímá požadované nápravné opatření, kterého se domáhal navrhovatel v návrhu, kterým bylo zahájeno správní řízení u Úřadu.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil při podání nabídky pouze elektronických komunikačních prostředků.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.

XV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Rozdělení veřejné zakázky není vhodné z hlediska zajištění potřeb Zadavatele a ani žadoucích, protože požadované plnění představuje natolik ucelený, logicky a funkčně vzájemně provázaný celek, jenž navíc podléhá úpravě v jednom jediném interním předpisu, kterým je dezinfekční řád, že dělení předmětu veřejné zakázky na jednotlivé části možné není, protože v případě realizace dodávek od více různých dodavatelů by zadavatel mohl obdržet různé výrobky, které by vzájemně nebyly slučitelné (kompatibilní) a jejichž dezinfekční účinek by se mohl vzájemně rušit. V souladu se zavedenými požadavky dnešní medicíny jsou aplikována mimo jiné opatření zahrnující potřebu střídání různých druhů dezinfekčních prostředků (ke snižování resistance). V praxi tak v souladu s dezinfekčním řádem na základě výsledků pravidelných i mimořádných mikrobiologických šetření jsou upravovány dílčí objednávky pro jednotlivá oddělení jednotlivých nemocnic. K zajištění bezproblémového zásobování různých, tj. individualizovaných objednávek v souladu s dezinfekčním řádem pro jednotlivá oddělení je nutná úzká spolupráce s distributorem. Pokud by se však jednalo o více distributorů, lze důvodně předpokládat, že by zajištění tohoto cíle bylo velmi problematické, ne-li nemožné. Důsledkem by pak nepochybně byl vyšší výskyt infekčních komplikací, dokladovatelná i zhoršení celorepublikově monitorovanými indikátory kvality.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Českých Budějovicích dne 11. 11. 2019

Ing. Michaela Michalcová

Obchodní oddělení – veřejné zakázky