

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - 1

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
**Dodávka radiofarmaka 18F-FDG pro PET/CT pracoviště Nemocnice České Budějovice, a.s.**  
evidenční číslo veřejné zakázky - Z2017-004218

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice, a.s.  
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice  
Zastoupené: MUDr. Břetislavem Shonem, předsedou představenstva  
Ing. Martinem Bláhou, MBA, místopředsedou představenstva  
IČO: 260 68 877  
Profil: <https://ezak.nemcb.cz>  
Pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Nádražní 612/36, 702 00 Ostrava Moravská Ostrava  
Kontaktní osoba: Jana Šenková  
Telefon, email: +420 734 260 410, [recte@recte.cz](mailto:recte@recte.cz)

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení veřejnou zakázku na **dodávky radiofarmaka 18F-FDG pro PET/CT pracoviště Nemocnice České Budějovice, a.s.**, a to zveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie a rovněž na profilu zadavatele <https://ezak.nemcb.cz>.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na kterou prostřednictvím pověřené osoby uveřejněním vysvětlení na profilu zadavatele odpovídá takto:

### Úplné znění dotazu č. 1 ze dne 2. 3. 2017

1.1 Zadavatel požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace předložení seznamu uskutečněných dodávek formou čestného prohlášení, a to minimálně 5 uskutečněných dodávek, jejich finanční objem dosáhl v celkovém souhrnu 50 mil. Kč bez DPH. Uchazeč si chce vyjasnit, zda je 5 uskutečněných dodávek ekvivalentem 5 různých odběratelů, jejichž dodávky v souhrnu za všech 5 odběratelů dosáhnou 50 mil. Kč bez DPH.

#### Odpověď zadavatele:

Ano.

1.2 V článku 7 zadávací dokumentace zadavatel požaduje platnou fotokopii registrace SÚKL. Dostačuje zadavateli, když uchazeč doloží platné Rozhodnutí o registraci léčivého přípravku SÚKL včetně jeho příloh tj. souhrnu údajů o přípravku, příbalové informace, údajů uváděných na vnějším a vnitřním obalu?

#### Odpověď zadavatele:

Ano.

1.3 Z jakého důvodu zadavatel nepoužil v případě této veřejné zakázky formu elektronické aukce?

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel se rozhodl vyhlásit předmětnou veřejnou zakázku v nadlimitním zadávacím řízení (na dodávky) zcela v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Výběr způsobu zadání veřejné zakázky je zcela v kompetenci zadavatele.

1.4 Požadujeme vyjasnit si níže uvedené body vztahující se k Příloze č. 2 zadávacích podmínek – Rámcová kupní smlouva (dále jen smlouva): V článku 4 odst. 4.3 zadavatel uvádí, že pro každou dílčí objednávku neplatí množstevní omezení v podobě minimálního množstevního odběru. Uchazeč v tomto bodě upozorňuje, že je minimální množstevní odběr limitován nejmenším registrovaným balením vítězného uchazeče Státním ústavem pro kontrolu léčiv, tj. lze objednávat pouze registrovaná balení vítězného uchazeče.

**Odpověď zadavatele:**

Ano budeme objednávat pouze registrovaná balení vybraného dodavatele.

---

1.5 V článku 4, odst. 4.6 smlouvy zadavatel uvádí, že termíny dodávek radiofarmak 18F-FDG budou hlášeny v dostatečném předstihu. Uchazeč žádá vysvětlení, v jakém minimálním časovém předstihu budou zasílány termíny dodávek? Běžná praxe je, že jsou objednávky posílány s týdenním či měsíčním předstihem. Jakým způsobem budou termíny dodávek hlášeny prodávajícímu (e-mailem, faxem atd.)?

**Odpověď zadavatele:**

Ano. Běžná praxe v současné době je taková, že jsou objednávky zasílány s týdenním předstihem.

---

1.6 Dále v článku 4, odst. 4.6 posledním odstavci je uvedeno, že povinností prodávajícího je odeslat atest e-mailem. Do kdy musí být atest odeslán? Běžnou praxí je nejpozději do referenčního času stanoveného objednávkou.

**Odpověď zadavatele:**

Ano. Nejpozději do referenčního času stanoveného objednávkou.

---

1.7 Ve smlouvě je uvedena za kupujícího jako kontaktní osoba ve věci zakázky vedoucí obchodního oddělení. Je uvedená kontaktní osoba určena i pro operativní změny dodávek, které nastanou na straně kupujícího i prodávajícího (např. nevyrobení celé objednané dodávky, ale pouze její části v nočních hodinách, zrušení objednávky v případě výpadku PET/CT kamery atp.)? Pro případ operativních změn chybí u kontaktní osoby mobilní telefon a fax (na fax odkazuje i článek 13, odst. 13.1).

**Odpověď zadavatele:**

Mgr. Dagmar Hořčíčková, nuklmed@nemcb.cz, +420 721 246 965

---

1.8 V článku 5 odst. 5.5 je uvedena možnost elektronického zasílání dodacích listů. Na jakou e-mailovou adresu bude prodávající zasílat dodací listy? Na kontaktní osobu uvedenou v odst. 13.3 smlouvy? Potvrzení dodacích listů zašle kupující na e-mailovou adresu prodávajícího, ze které bude odeslán dodací list?

**Odpověď zadavatele:**

nuklmed@nemcb.cz

---

1.9 V článku 5, odst. 5.7 je uvedeno, že přílohou dodacího listu je vždy proforma faktura. Údaje o smluvních stranách a dodaném množství 18F-FDG bude uvedeno v dodacím listu. Jaký je účel proformy faktury, kterou zadavatel požaduje? Je možné nahradit proformu fakturu tím, že budou požadavky zadavatele (např. cena zboží) uvedeny přímo v dodacím listě?

**Odpověď zadavatele:**

Ano

---

1.10 Zadavatel v článku 5, odst. 5.9 uvádí, že odevzdání jednotlivých objednávek bude dohodnut vždy nejpozději 24 hodin předem. Uchazeč se domnívá, že příslušné ustanovení 5.9 je standardním textem uváděným nemocnicí u nákupu léčiv, potravin či zdravotnického materiálu, nelze jej však vztáhnout na

předmětnou dodávku radiofarmaka 18F-FDG. Radiofarmakum je z povahy věci vyráběno několik hodin před termínem dodávky. Nelze zde díky tomu uplatnit požadavek na informaci o dodávce 24 hodin předem.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel souhlasí s tvrzením dodavatele a citované znění ruší.

---

1.11 V článku 5, odst 5.14 zadavatel uvádí, že se prodávající zavazuje kupujícímu proplácet náklady na likvidaci odpadu. Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, o jaký jde odpad a upřesnění tohoto bodu smlouvy. Běžnou praxí je, že se prodávající zavazuje, že kupní cena zahrnuje také likvidaci neupotřebených částí dodávky. Likvidací neupotřebených částí dodávky se přitom rozumí zpětný odběr neupotřebeného množství 18F-FDG a PNC lékovky. Použitou PNC lékovku přitom může kupující vrátit prodávajícímu v kontejneru, ve kterém dochází k předání zboží.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel souhlasí s tvrzením dodavatele a citované znění ruší.

---

1.12 V článku 5, odst. 5.15 je uvedeno, že náhradním zbožím se rozumí zboží plně způsobilé nahradit funkci a účel konkrétního druhu zboží, který má nahradit, a je co do kvality a jakosti s tímto zbožím co nejvíce srovnatelné. V dalších ustanoveních 5.16 a 5.18 je uvedeno, že v případě, že dojde na straně výrobce k výpadku ve výrobě, předloží kupujícímu nabídku náhradního zboží včetně jeho popisu a ceny s tím, že má na základě této nabídky kupující právo objednat náhradní zboží. Cena zboží se pak řídí předmětnou nabídkou náhradního zboží. Tato ustanovení jsou využitelná pro případ, že lze léčivý přípravek nahradit jiným léčivým přípravkem se stejnou účinnou látkou. Pro případ 18F-FDG platí, že tento přípravek nelze nahradit jiným zbožím. Proávající by měl být dle názoru uchazeče zavázán, že v případě nemožnosti plnění z jeho strany je písemně povinen uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Proávající je v takovém případě povinen zajistit dodávky 18F-FDG z náhradního zdroje. V případě nemožnosti zajištění dodávek ze strany prodávajícího je kupující oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé. Případný rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenou sjednanou touto smlouvou a cenou náhradního plnění uhradí prodávající kupujícímu do lhůty stanovené zadavatelem.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel souhlasí s návrhem dodavatele. Proávající v případě nemožnosti plnění z jeho strany je písemně a bezodkladně povinen uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Proávající je v takovém případě povinen zajistit dodávky 18F-FDG z náhradního zdroje. V případě nemožnosti zajištění dodávek ze strany prodávajícího je kupující oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé. Případný rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenou sjednanou touto smlouvou a cenou náhradního plnění uhradí prodávající kupujícímu do lhůty stanovené zadavatelem.

---

1.13 Uchazeč požaduje vysvětlení článku 6, odst. 6.1 smlouvy, kde zadavatel uvádí, že kupující je oprávněn požadovat snížení kupní ceny z důvodu prokazatelného snížení cen obdobného či srovnatelného zboží na trhu. Jakou formou bude zadavatel hodnotit cenu a jak vypočte její snížení? Bude srovnávat ceny na trhu v ČR? Za jaké období?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvedenou skutečnost bude hodnotit z registru smluv a z údajů obsažených ve Věstníku veřejných zakázek, vždy průběžně.

---

1.14 V článku 7, bodu 7.1 zadavatel uvádí, že prodávající přebírá závazek, že zboží bude způsobilé pro použití ke smlouvenému účelu u zdravotelného zboží 6 měsíců a u nezdravelného 2 roky. Dané ustanovení nelze použít pro 18F-FDG, jelikož se jedná o radiofarmakum s poločasem rozpadu 108 minut. Záruční podmínky stanovené zadavatelem nelze z povahy zboží dodržet. V tomto kontextu uchazeč navrhuje upravit celý článek 7. V bodu 7.5 je v návaznosti na záruční podmínky uvedeno, že kupující uplatní práva z vadného plnění do

konce záruční doby. Ve smyslu charakteru zboží je nutné vadné plnění uplatnit neprodleně, jakmile se o tom kupující při převzetí zboží dozví.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel souhlasí s tvrzením dodavatele, když bude ve smyslu charakteru zboží uplatňovat vadu neprodleně, jakmile to zadavatel (kupující) při převzetí zboží zjistí.

---

1.15 V článku 9 odst. 9.3 smlouvy zadavatel uvádí, že bude dodávat kupujícímu zboží, které bude v provozuschopném stavu. U zboží typu 18F-FDG není slovní spojení „provozuschopný stav“ vhodné. Navrhujeme uvedené spojení nahradit spojením „řádný stav“.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel souhlasí se změnou slovního spojení.

---

1.16 V článku 12 odst. 12.2 zadavatel uvádí, že se prodávající zavazuje do 30 dnů od podpisu smlouvy doložit prohlášení, že má sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozní činností ve smyslu, že v případě škodní události vyplatí pojistné plnění přímo poškozené osobě. Tato věta si textově odporuje s první větou odstavce 12.2, kde je uvedeno, že nebude-li to možné, zavazuje se prodávající vyplatit kupujícímu pojistné plnění bezodkladně po obdržení plnění od pojistitele. Připouští tedy zadavatel variantu, že v případě, že pojistná smlouva neumožňuje výplatu plnění přímo kupujícímu, je možné vyplatit pojistné plnění z pojištění až po jeho obdržení od pojistitele?

**Odpověď zadavatele:**

Ano.

---

.....  
za správnost Petr Hnízda v.r.  
osoba pověřená k administrativním úkonům