

Zadavatel:

Název: Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.
Sídlo: U Nemocnice 380/III, 377 38 Jindřichův Hradec
IČ: 26095157
DIČ: CZ699005400

Zástupce zadavatele:

Název: CEFA, s.r.o.
Zastoupený: Ing. Petrou Neuwirthovou, PhD., MBA, jednatelekou společnosti
Se sídlem: Podle Náhonu 3223/59 141 00 Praha 1
Tel: +420 777 55 66 46
Email: pn@cefa.cz

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK**VYSVĚTLENÍ ČÍSLO VI**

Veřejná zakázka s názvem:

**„Ekologizace a snížení energetické náročnosti Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s.
– Modernizace energetického zdroje, prádely, instalace parního vyvíječe,
eliminace parních rozvodů v areálu, rozvoj zemního plynu“**

Dotaz č. 1**Znění dotazu**

Dobrý den,
prosíme o informaci, kdo je zhotovitelem a provozovatelem stávajícího systému MaR.
Děkuji.

Odpověď:

Stávající systém pracuje na platformě METASYS, Johnson Controls. Zadavatel požaduje kompatibilitu s tímto systémem.

Zároveň specifikuje položky, které budou zajištěny stávajícím provozovatelem systému. Zadavatel ocenil tyto fixní položky identickou cenou pro všechny uchazeče.

Zadavatel přikládá označení (žlutě) předmětných položek ve výkazu výměr.

Dodavatel použije při zpracování své nabídky tuto část výkazu výměr.

Dotaz č. 2**Znění dotazu**

Při kontrole počtu kusů podpěr potrubí jsme zjistili nesoulad položkového rozpočtu SO 03 T01 Pol s projektovou dokumentací (19-013-DPS-b02 Montážní plán potrubí UT - ROZVOD B až 19-013-DPS-b07 Montážní plán potrubí TUV - ROZVOD C). Počet konzol ve výkazu výměr je téměř o třetinu menší než počet podpěr v PD. Např. kotevní prvky pro potrubí větší než DN 100 ve výkazu nejsou. Prosíme o doplnění výkazu výměr o skutečné množství počtu prvků pro uložení potrubí.

Odpověď:

Dle TZ a výkresové části projektové dokumentace je částečně využito stávajících podpěr. Dále je část podpěr součástí č. 141 Šroubované pomocné konstrukce s objímkami - dle přiložené specifikace. Tam kde je použita nová ocelovka, je její součástí v rozpočtu i uložení potrubí. Tam kde se využívá stávající ocelovka, je použito uložení potrubí dle ON, které je samostatně v rozpočtu.

Výkaz výměr není třeba doplnit.

Dotaz č. 3**Znění dotazu**

Je součástí zajišťování servisu po dobu záruky také revize plynových zařízení - myšleno plynová přípojka, revize tlakových nádob, kalibrace detektoru úniku plynu, revize spalinových cest, revize Elektro a MaR, kalibrace měřičů tepla?

Odpověď:

Součástí PD vč. VV pro dílo jsou prvotní revize atd. Další revize aj. dle dohody Objednatel – Zhotovitel.

Dotaz č. 4**Znění dotazu**

Kdo zajišťuje vybavení kotelny požárními prostředky podle PBR (Požárně bezpečnostní řešení)? Nejsou uvedeny ve výkazu výměr.

Kdo tyto požární prostředky kotelny bude udržovat v revidovaném stavu (ve stavu dle platné legislativy)?

Odpověď:

Viz polož. č.48 souhrnného VV (viz příloha).

Dotaz č. 5**Znění dotazu**

V příloze č. 5 Smlouvy o dílo se píše:

Servisem po celou záruční dobu se myslí zejména:

- Čištění, kontroly a odborné prohlídky všech součástí díla,
- Seřízení technologie a kontrola provozních parametrů v intervalech stanovených výrobcem
- pravidelný servis technologických prvků díla dle nařízení výrobce či dodavatele díla,
- nutné opravy či výměny součástek a provozních náplní technologických prvků díla vedoucí k plné funkčnosti díla dle jeho parametrů v době převzetí díla a podle podmínek výrobců jednotlivých částí díla
- autorizované měření emisí

Co je myšleno provozní náplní technologických prvků? Je to např. chemie pro úpravu vody parního vyvíječe po dobu 5 let servisu nebo se jedná o prvotní náplň chemie pro úpravu vody vyvíječe páry?

Odpověď:

Součástí PD vč. VV pro dílo jsou první náplně, revize aj.
Počet provozních hodin se předpokládá 8 h/pracovní den.

Dotaz č. 6

Znění dotazu a odpovědi (1 až 21 k Dotazu číslo 6):

1. **Dotaz:** V PD jsou požadovány nádrže / viz. níže / - jaký je požadován materiál nádrží – ocel černá s povrchovou úpravou pro styk s pitnou vodou nebo nerezová? Pokud nerezová, jaký je minimální požadavek kvality materiálu (AISI316?)?

- Vyrovnávací nádrž o objemu 6000 l, včetně horčíkové anody, vypouštění a nahlížecího otvoru včetně izolace
- Zásobník pro předehřev TV sol. systémem; objem 2000 l, 10 bar, včetně revizního otvoru magnéziové anody a izolace

Odpověď: Materiál nádrží Zadavatel nespecifikuje. Zadavatel stanovil požadované parametry v zadávací dokumentaci. Ostatní parametry jsou volitelné.

2. **Dotaz:** Prosíme o vysvětlení DPH ve třech bodech jsou uvedeny tři různé činnosti včetně DPH počínaje v bodě 6.1 a pod tím v bodě 6.2 je uvedeno, že celá faktura bude v režimu přenesené daňové povinnosti par. 92, což si odporuje

Odpověď: DPH je hrazeno v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Předmět činnosti v rámci plnění veřejné zakázky podléhá režimu přenesení daňové povinnosti, zhotovitel je povinen se pro účely uplatňování DPH řídit klasifikací CZ-CPA v souladu s § 92 e) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a Pokynem GFŘ D-6 K § 26 a K příloze č. 1 pokynu.

3. **Dotaz:** V čl 3.5. SoD (i v dalších) je ujednání o písemném upozornění, prosíme o upřesnění, zdali má být formou doporučeného dopisu, či stačí emailově, či zápisem do stavebního deníku.

Odpověď: Zhotovitel požaduje upozornění písemnou formou s odkazem na odst. 17.2. návrhu Smlouvy o dílo. Písemná forma je zachována i při právním jednání učiněném elektronickými nebo jinými technickými prostředky umožňujícími zachycení jeho obsahu a určení jednající osoby. Má se za to, že záznamy údajů o právních jednáních v elektronickém systému jsou spolehlivé, provádějí-li se systematicky a poslopně a jsou-li chráněny proti změnám. Zápis do stavebního deníku zhotovitel nepovažuje za dostatečný.

4. **Dotaz:** Za jakým účelem je možné provést úpravy dokumentace dle. čl. 3.4? Jak to bude s provedenými pracemi, budou uznány za případné vícepráce/méněpráce?

Odpověď: Úpravy dokumentace lze provést pouze v souladu se zadávací dokumentací a zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

5. **Dotaz:** Ve smluvních ujednáních, které budou písemně dohodnuty jinak, např. v bodě 5.1 bude potřeba uzavírat dodatek k SoD? Pokud ano, prosíme o doplnění do bodů, které v případě písemné dohody budou vyžadovat dodatkování SoD

Odpověď: Veškerá ujednání, kterými by byla měněna smlouva o dílo, musí mít formu dodatku ke smlouvě o dílo.

6. **Dotaz:** Prosíme o vysvětlení, proč komplexnímu vyzkoušení, předchází zkušební provoz. Standardem je opačný postup (pozor na návaznost dál v SoD)

Odpověď: Časová posloupnost plnění je volbou Zadavatele. Tvzení o standardu není podloženo. Nejedná se o zkušební provoz dle Stavebního zákona.

7. **Dotaz:** Dle čl 5.13 staveniště vyklizeno do 1dne od komplexního vyzkoušení, znamená to, že na realizaci díla je 118,5dne +30dní na zkuš. provoz + 1,5dne na komplexní vyzkoušení a 1 den na vyklizení, pak je teprve dílo řádně dokončeno. Je možné lhůtu pro vyklizení prodloužit alespoň na 10dní po dokončeném díle?

Odpověď: Zadavatel upravil článek 5 Smlouvy o dílo a prodloužil termín dokončení díla na 180 kalendářních dnů.

8. **Dotaz:** V čl. 5.15. doložení dokladů? Prosíme o upřesnění a přesné specifikování o jaké doklady se má jednat, patří mezi ně i vyjádření příslušných orgánů, HZS, OPI apod?

Odpověď: Veškeré požadované doklady jsou specifikovány v zadávací dokumentaci (viz stavební povolení a závazná stanoviska příslušných orgánů) a zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Rozsah dokumentace pro řádné zkolaudování díla je dán mimo výše uvedeného legislativou platnou pro provádění díla.

9. **Dotaz:** V bodě 5.17. je uvedeno, že záruční doba začíná běžet od kolaudačního rozhodnutí. Kdy o něj ze strany objednatele bude zažádáno? Jak to bude s plněním díla a hlavně zárukou, v případě, že zhotovitel řádně dokončí dílo, vyklidí staveniště dle SoD do 150dní od převzetí staveniště a stále nebude vydán kolaudační souhlas?

Odpověď: Objednatel zajistí kolaudaci díla bezodkladně po předání díla. Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli nezbytnou součinnost, při zajištění kolaudace díla, zejména dodáním veškerých nezbytných podkladů pro kolaudační řízení a splněním povinností dle odst. 5.15. a 5.16. SoD.

10. Dotaz: Dle čl 10.14 má Zhotovitel zajistí náhradní díly po dobu životnosti technologie, minimálně 15let. Mají být tyto náhradní díly zahrnutý v ceně díla?

Odpověď: Poskytování záručního servisu je specifikováno v Příloze č. 5 Smlouvy o dílo: Podmínky zajišťování servisu po dobu záruky a odstavce SoD bod 7.1..

11. Dotaz: Čl. 10.15. je v rozporu se zákonem, zhotovitel nemůže být koordinátorem BOZP, je to v rozporu se zákonem č. 309/2006 § 14 odst. 1 a 2. Tuto povinnost na něho nelze převést.

Odpověď: Tento článek Smlouvy o dílo byl upraven.

12. Dotaz: Prosíme o úpravu čl. 15.6 tak abychom v případě ukončení komplexního vyzkoušení 10 dní před termínem dokončení díla, ale nevyklizení staveniště do jednoho dne, tak aby sankci šlo uplatnit až po uplynutí lhůty 150dní od převzetí staveniště.

Odpověď: Zadavatel lhůtu neprodlužuje. Vyklizení staveniště je vázáno na ukončení komplexního vyzkoušení.

13. Dotaz: Prosíme o vyvážení odstavce 16, Tak jak je definován celý článek, nemáme právo od smlouvy odstoupit. § 2002 (1) Poruší-li strana smlouvu podstatným způsobem, může druhá strana bez zbytečného odkladu od smlouvy odstoupit. Podstatné je takové porušení povinnosti, o němž strana porušující smlouvu již při uzavření smlouvy věděla nebo musela vědět, že by druhá strana smlouvu neuzavřela, pokud by toto porušení předvíдалa; v ostatních případech se má za to, že porušení podstatné není. Podstatné porušení smlouvy ze strany objednatele není definováno.

Odpověď: Uvedené vyjádření není dotazem.

14. Dotaz: K čl 18.6. prosíme o vaše vyjádření, zdali sám objednatel neshledává část obsahu SoD za důvěrné.

Odpověď: Objednatel má zákonnou povinnost SoD včetně všech jejích příloh, změn a případných dodatků zveřejnit v registru smluv. Uvedenou povinností je zadavatel limitován při posuzování důvěrnosti SoD.

Zadavatel dále prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek: 30. 11. 2020 v 10:00 hod.

Otevírání nabídek proběhne v souladu s § 109 ZZVZ bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Příloha číslo 1: 27102020 Smlouva o dílo – oprava

Příloha číslo 2: SO 01_Výkaz výměr a SO02_Výkaz výměr

V Praze dne 27. 10. 2020

Ing. Petra Neuwirthová, PhD., MBA

CEFA, s.r.o.

Zástupce zadavatele