

Uveřejněno na profilu zadavatele a oznámeno  
dodavatelům dne: 16. 3. 2016  
Vyřizuje: Ing. Markéta Mojžíšková, RECTE.CZ, s.r.o.

**Dodatečná informace k zadávacím podmínkám (20 až 24) veřejné zakázky na zhotovitele stavby „Přístavba, nástavba a stavební úpravy pavilonu Z v horním areálu Nemocnice České Budějovice, a.s.“**

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice, a.s., Boženy Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice  
IČO: 260 68 877  
Zastoupený: MUDr. Břetislavem Shonem, předsedou představenstva  
Ing. Martinem Bláhou, MBA, místopředsedou představenstva  
Profil zadavatele: <https://ezak.nemcb.cz/>  
Pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Matiční 730/3, 702 00 Ostrava Moravská Ostrava  
IČO: 619 72 690  
Kontaktní osoba: Ing. Markéta Mojžíšková  
Telefon: +420 597 461 313

Zadavateli byla doručena prostřednictvím pověřené osoby žádost o dodatečnou písemnou informaci k obsahu zadávacích podmínek veřejné zakázky „**Přístavba, nástavba a stavební úpravy pavilonu Z v horním areálu Nemocnice České Budějovice, a.s.**“ (dále též „veřejná zakázka“) zadávané v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). V souladu s § 49 zákona na tuto žádost odpovídá zadavatel prostřednictvím pověřené osoby v zákonné lhůtě takto:

**Dodatečná informace (20) k zadávacím podmínkám na základě písemné žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění):**

Žádost o dodatečnou informaci doručena zadavateli emailem dne: 10.3.2016  
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona *nejpozději do*: 16.3.2016  
Písemná odpověď zveřejněná na profilu zadavatele dne: 16.3.2016

Předpokládáme správně, že do nabídky jako přílohy Smlouvy dokládáme pouze Harmonogram provádění Díla a Rozpočet a že zbývající přílohy (tj. Projektová dokumentace a Kopie Stavebního povolení) budou přiloženy až při podpisu SOD s vítězným uchazečem?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz:**

Ano, Projektová dokumentace a Kopie stavebního povolení budou přiloženy až při podpisu SOD s vítězným uchazečem.

---

**Dodatečná informace (21) k zadávacím podmínkám na základě písemné žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění):**

Žádost o dodatečnou informaci doručena zadavateli emailem dne: 10.3.2016  
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona *nejpozději do*: 16.3.2016  
Písemná odpověď zveřejněná na profilu zadavatele dne: 16.3.2016

U položky pracovní linka je požadováno provedení:

- kovový nábytek, elektrolyticky pozinkovaná ocel + epoxyakrylátová prášková barva; barevné provedení : čelní plochy, korpusy a vrchní zakryty - barva podle ASŘ

**RECTE.CZ**

RECTE.CZ, s.r.o.  
Matiční 730/3  
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava  
IČ: 619 72 690

[www.recte.cz](http://www.recte.cz), [recte@recte.cz](mailto:recte@recte.cz)  
T. +420 597 461 313, +420 606 903 971, F. +420 597 461 315  
Společnost zapsána v OR, vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, složka 7440

- korpus skříní a přední dveře dvoustěnné se zvukovou izolací.

**Dotaz č. 21.1:**

Uchazeč se domnívá, že barevné provedení bylo požadováno z důvodu protikorozivní povrchové úpravy kovového nábytku. S upřesněním požadavku v dodatečných informacích č. 2, dotaz 2.2 na celonerezové provedení linky, není barevné provedení dále požadováno. Je tato domněnka správná?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 21.1:**

Pracovní linka bude naceněna dle dodatečných informací č.2, dotaz 2.2 – barevné provedení není požadováno.

**Dotaz č. 21.2:**

Linka bude instalována v samostatné místnosti spolu s dezinfektorem a macerátorem. V samotné lince nebude umístěno žádné zařízení produkující hluk, který by mohl rušit pacienty nebo personál, kvůli kterému by byla nutná zvuková izolace. Bude zadavatel akceptovat nabídku celonerezové linky ve standardním jednostěnném provedení bez zvukové izolace?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 21.2:**

Pracovní linka bude naceněna dle dodatečných informací č.2, dotaz 2.2 – včetně zvukové izolace

- dvoustěnné provedení navrženo z důvodu pevnosti dvířek, aby se dvířka nekřížila
- zvuková izolace je proto, aby dvířka při zavírání nezpůsobovala hluk

**Dotaz č. 21.3:**

V zadávací dokumentaci zdravotnické technologie je rozpor mezi jednotlivými dokumenty v parametrech u jednotlivých položek. Například u položky svítidlo zákrokové jednoramenné je v dokumentu „ZT Z Výkaz výměr Standardy“ požadována intenzita osvětlení 110 000 lx, zatímco u konkrétního zobrazení výrobku v dokumentu „ZT-Zákrokové svítidlo stropní“ je uvedena intenzita osvětlení 130 000 lx. Chápe uchazeč správně, že rozhodujícím dokumentem specifikujícím minimální požadovaný technický standard je „ZT Z Výkaz výměr Standardy (TECHNICKÉ SPECIFIKACE A TECHNICKÉ A UŽIVATELSKÉ STANDARDY)“?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 21.3:**

Ano, minimální požadovaný technický standard je „ZT Z Výkaz výměr Standardy (TECHNICKÉ SPECIFIKACE A TECHNICKÉ A UŽIVATELSKÉ STANDARDY)“.

**Dotaz č. 21.4:**

U položky svítidlo zákrokové jednoramenné je požadavek „intenzita osvětlení: satelitní světlo 110 000 lx.“ Uchazeč se domnívá, že požadavkem na satelitní světlo došlo k administrativní chybě a zadavatel požaduje jednoramenné svítidlo s jednou kopulí. Je tato domněnka správná?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 21.4:**

Ano, zadavatel požaduje jednoramenné svítidlo s jednou kopulí.

---

**Dodatečná informace (22) k zadávacím podmínkám na základě písemné žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění):**

Žádost o dodatečnou informaci doručena zadavateli emailem dne:	10.3.2016
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona <i>nejpozději do</i> :	16.3.2016
Písemná odpověď zveřejněná na profilu zadavatele dne:	16.3.2016

**Dotaz č. 22.1:**

V rámci přípravy staveniště je nutné pokácet dva stromy, dle zadávacích podkladů je uveden termín zahájení díla po 20.04.2016 to znamená, že uvedené dřeviny budou káceny mimo období vegetačního klidu (1.10. až 31.3.), což je v rozporu

s vyjádřením Odboru životního prostředí magistrátu města České Budějovice (OOŽP/3706/2015/Do), jak bude v této záležitosti postupováno?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.1:**

Před zahájením stavby budou pokáceny, zajistí zadavatel.

**Dotaz č. 22.2:**

Piloty vz. trasa kanalizace - PD číslo výkresu D.1.4.1. - 08 Vodovod a kanalizace udává umístění potrubí, poloha pilot je však v kolizi s nově navrženou dešťovou a splaškovou kanalizací jak máme v tomto případě postupovat?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.2:**

Umístění potrubí kanalizace bude upraveno tak, aby nedošlo ke kolizi. Trasa kanalizace bude vedena mezi pilotou P6-P8 a pilotou P7-P9.

**Dotaz č. 22.3:**

PD číslo výkresu D.1.4.1. - 08 Vodovod a kanalizace - ve výkresu je uvedeno, že potrubí zůstává zachované, v technické zprávě je však uvedeno, že uvedené potrubí bude demontováno, který údaj je platný?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.3:**

Platný údaj je ve výkrese D.1.4.1. - 08 Vodovod a kanalizace.

**Dotaz č. 22.4:**

Evakuační výtah V4 - technická specifikace výtahu udává rychlost 0,8m/s, v PBR je však uvedena rychlost 1,0m/s, který údaj je platný?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.4:**

Evakuační výtah V4 – nacenit dle technická specifikace.

**Dotaz č. 22.5:**

V projektové dokumentaci respektive výkazu výměr jsou rozpor v množství a druhu vnitřních a vnějších výplní otvorů např. jinou požární odolnost dveří uvádí PBR a jiná je uvedena ve výkazu výměr, který údaj je platný?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.5:**

Platné údaje jsou ve výkazu výměr.

**Dotaz č. 22.6:**

Dle stavebního povolení je definován zkušební provoz o délce 6 měsíců - bude zkušební provoz započítán do lhůty výstavby?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.6:**

Zkušební provoz nebude započítáván do lhůty výstavby.

**Dotaz č. 22.7:**

V předaných podkladech jsou uváděny rozdílné názvy zakázky (jiný ve stavebním povolení, jiný v návrhu SOD a jiný v PD), který název je platný?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.7:**

Platný název zakázky je v návrhu SOD.

**Dotaz č. 22.8:**

Ve stavebním povolení je uvedeno, že doba výstavby nesmí překročit dva roky po nabití právní moci SP (14.10.2015). Ze zadávacích podkladů vyplývá, že možná lhůta výstavby je minimálně 270 dní - maximálně 330 dní, tato doba výstavby (pokud uvažujeme s nejkratší možnou lhůtou výstavby) však překračuje dobu dvou let od nabití SP, jak bude v tomto případě postupováno?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.8:**

Doba výstavby končí 10/2017, maximální doba výstavby nepřekročí tento termín ani při zahájení prací 10/2016.

**Dotaz č. 22.9:**

Evakuační výtah V4 - v projektové dokumentaci stavební části je výtah specifikován jinak než v PBR, který údaj je platný?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.9:**

Evakuační výtah V4 – nacenit dle technická specifikace.

**Dotaz č. 22.10:**

Ve výkazu výměr jsou uvedeny jiné výměry a průměry pilot než ve statické části projektu, které údaje jsou platné?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.10:**

Platné údaje jsou ve výkazu výměr.

**Dotaz č. 22.11:**

V požadavcích na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, čl. 5.4 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil způsob prokázání této kvalifikace dle §56 odst. 5 písm. b) zákona následovně:

„Způsob prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (§ 56 odst. 5 písm. b) zákona):

*Dodavatel prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu, pokud předloží seznam nejméně pěti stavebních prací svým charakterem odpovídající předmětu této veřejné zakázky a k nim osvědčení objednatelů o řádném plnění, z nichž bude patrné splnění požadované úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu. **Z předložených osvědčení musí být jednoznačně patrné, jaké práce byly předmětem plnění (popis jednotlivých činností musí odpovídat požadavkům zadavatele uvedeným v předchozím odstavci), aby bylo patrné, že má uchazeč dostatečné zkušenosti s veřejnými zakázkami obdobného charakteru** a že je schopen předmět veřejné zakázky realizovat řádně, odborně a včas. Jednotlivá osvědčení musí být podepsána osobami oprávněnými jednat jménem nebo za konkrétního objednatele, který osvědčení uchazeči vystavil. **Seznam nejméně pěti významných stavebních prací** odpovídající svým charakterem předmětu této veřejné zakázky musí být vyhotoven formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem nebo za uchazeče. Vzor seznamu nejméně pěti stavebních prací vyhotovený formou čestného prohlášení je uveden Příloze č. 1 těchto zadávacích podmínek. U každé stavby musí být doloženo Osvědčení, které bude svým názvem a ostatními údaji odpovídat stavbě uvedené v seznamu. Zadavatel **bude posuzovat pouze 5 staveb** obdobného charakteru.“*

- a) Žádáme zadavatele o vysvětlení žlutě zvýrazněné části výše uvedeného požadavku. Uchazeč by podle stávajícího znění měl doložit zkušenosti s referenčními stavbami obdobného charakteru realizovaných pouze ve veřejném sektoru.
- b) Žádáme zadavatele o vysvětlení zeleně zvýrazněné části výše uvedeného požadavku. Znamená to, že uchazeč má předložit více než 5 referenčních stavebních prací, ale zadavatel bude posuzovat jen 5 z těchto předložených stavebních prací?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.11:**

- a) Uchazeč musí prokázat zkušenosti s referenčními stavbami obdobného charakteru. Není však nutné, aby tyto stavby byly realizovány pouze pro veřejné zadavatele.
- b) Povinností uchazeče je prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů doložením min. 5 staveb obdobného charakteru odpovídající předmětu této veřejné zakázky (rekonstrukce nebo novostavba nemocnice), ve finančním objemu minimálně 60 mil. Kč bez DPH pro každou samostatně, přičemž dvě z těchto pěti staveb musí být

stavby nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením. Uchazeč ve své nabídce samozřejmě může / ale nemusí doložit více referenčních staveb než min. pět požadovaných, zadavatel však bude posuzovat pouze 5 staveb obdobného charakteru.

#### **Dotaz č. 22.12:**

V požadavcích na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, čl. 5.4 Zadávací dokumentace zadavatel vymezil úroveň prokázání této kvalifikace dle §56 odst. 5 písm. c) zákona následovně:

„Vymezení minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky (§ 56 odst. 5 písm. c) zákona):

*Dodavatel prokáže splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu, pokud v seznamu stavebních prací jím realizovaných za posledních 5 let bude uvedeno minimálně pět stavebních prací svým charakterem odpovídající předmětu této veřejné zakázky (rekonstrukce nebo novostavba nemocnice) ve finančním objemu minimálně 60 mil. Kč bez DPH pro každou samostatně, přičemž dvě z těchto pěti staveb musí být stavby nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením.“*

Žádáme zadavatele o vysvětlení zvýrazněné části výše uvedeného požadavku. Znamená to, že uchazeč musí předložit referenční stavební práce, kdy **pouze 2 z nich musí** být stavby nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením a ostatní předložené referenční stavby **nesmí** být stavbou nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením?

#### **Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.12:**

Povinností uchazeče je prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů doložením min. 5 staveb obdobného charakteru odpovídající předmětu této veřejné zakázky (rekonstrukce nebo novostavba nemocnice), přičemž dvě z těchto pěti staveb musí být stavby nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením. Znamená to, že uchazeč musí předložit referenční stavební práce, kdy **min. dvě z pěti staveb musí** být stavby nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením a ostatní tři předložené referenční stavby musí být stavby svým charakterem odpovídající předmětu této veřejné zakázky (rekonstrukce nebo novostavba nemocnice), tzn. mohou to být i stavby nemocničního charakteru s lůžkovým oddělením.

#### **Dotaz č. 22.13:**

Žádáme zadavatele o vysvětlení požadavku na doložení 4 významných stavebních prací čl. 5.5, odstavec 6. - Rekapitulace požadavků na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, znění textu tohoto článku Zadávací dokumentace:

*„Uchazeč prokáže splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů, pokud budou v jeho nabídce obsaženy níže vyjmenované doklady a listiny.*

1. *Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů, které bude podepsáno oprávněnou osobou uchazeče (Příloha č. 1).*
2. *Oprávnění k podnikání.*
3. *Výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm uchazeč zapsán.*
4. *Osvědčení o autorizaci.*
5. *Čestné prohlášení uchazeče o tom, že je ekonomicky a finančně způsobilý veřejnou zakázku splnit. Čestné prohlášení musí být podepsáno oprávněnou osobou uchazeče (Příloha č. 1).*
6. *Seznam nejméně čtyř významných stavebních prací svým charakterem odpovídající předmětu této veřejné zakázky a osvědčení jednotlivých objednatelů o tom, že uchazeč uvedené významné stavební práce skutečně realizoval (Příloha č. 1).*
7. *Jmenný seznam osob odpovědných za vedení stavebních prací v pozicích, včetně příslušných dokladů (Příloha č. 1).*
8. *Vyplněná příloha č. 1 (CD nosič) v elektronickém zapisovatelném formátu a ve formátu \*.pdf.“*

Požaduje zadavatel předložit 4 nebo 5 referenčních staveb?

#### **Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.13:**

Zadavatel se tímto omlouvá za písařskou chybu uvedenou v Rekapitulaci požadavků na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů. V souladu s požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatel požaduje předložit min. 5 referenčních staveb.

**Dotaz č. 22.14:**

Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude akceptovat prokázání základních a profesních kvalifikačních předpokladů podle §53 a §54 předložením aktuálního Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 22.14:**

Ano, v souladu s § 127 zákona je možná prokázat splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů předložením Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů v rozsahu, v jakém pokrývají požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

---

**Dodatečná informace (23) k zadávacím podmínkám na základě písemné žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění):**

Žádost o dodatečnou informaci doručena zadavateli emailem dne:	11.3.2016
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona <i>nejpozději do</i> :	17.3.2016
Písemná odpověď zveřejněná na profilu zadavatele dne:	16.3.2016

**Dotaz č. 23.1:**

Jak je uvedeno v Požární zprávě podle ČSN 73 0835 se prostory v 2. NP, 3.NP, a 4.NP posuzují jako lůžkové zdravotnické zařízení skupiny LZ 2, v 1. NP je ambulantní zařízení AZ2, zákrokový sál s lůžky pro dospívání a JIP se hodnotí jako LZ2. S odkazem na čl. 8.3.1. a tabulky č. 1 ČSN 730835 v prostorech lůžkových jednotek, JIP ARO a operačních oddělení - volně vedené potrubní rozvody, včetně jejich izolace musí splnit třídu reakce na oheň "B" s doplňkovou klasifikací "s1" a nesmí být provedeny z plastických hmot. Žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti. Jsme přesvědčeni o tom, že tato část není splněna min ve 3.NP a 4.NP v části chlazení.

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 23.1:**

Typy potrubí a izolací nesmí být v PD a výkazech výměr přesně specifikovány, při naceňování jednotlivých materiálů je nutné dodržet požadavky požárně bezpečnostního řešení.

**Dotaz č. 23.2:**

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace o koordinační výkresy profesí zdravotních instalací, vytápění, vzduchotechniky, elektroinstalací atd.

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 23.2:**

Koordinační výkresy profesí nejsou k nacenění díla směrodatné, rozhodující jsou jednotlivé projekty TZB a výkaz výměr.

---

**Dodatečná informace (24) k zadávacím podmínkám na základě písemné žádosti dodavatele (lhůty a úplné znění):**

Žádost o dodatečnou informaci doručena zadavateli emailem dne:	11.3.2016
Lhůta pro odeslání odpovědi na dodatečnou informaci dle zákona <i>nejpozději do</i> :	17.3.2016
Písemná odpověď zveřejněná na profilu zadavatele dne:	16.3.2016

**Dotaz č. 24.1:**

V rozpočtu vzduchotechniky je položka Pol265 Výrobník chladu je dodávka profese provádějící rozvody chladu - ks 1,000. Mohou uchazeči tuto položku nechat s jednotkovou cenou 0,- Kč, aby toto nebylo porušení zadávacích podmínek?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz č. 24.1:**

Položka - Pol265 Výrobník chladu je dodávka profese provádějící rozvody chladu - ks 1,000, byla z výkazu výměr odstraněna. Opravený výkaz výměr je přílohou těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 24.2:**

Ve stavebním rozpočtu stavebně-technické řešení se vyskytují následující položky:

139	K	355151001	Osazení a obezdívka modulu závěsného WC
VV			13+18+15+16+19"v.č.D.1.1.b2-18
140	K	355151002	Osazení a obezdívka sprchové vaničky
VV			16+4+13+15+18"v.č.D.1.1.b2-18

2.1) V rozpočtu ZTI je počet závěsných WC 87 kusů. Prosím zadavatele o přičtení 6 kusů závěsných WC do položky č. 139 ve stavební části.

2.2) Opravdu máme počítat osazení WC a vaniček i do stavebního rozpočtu? Není toto již započítáno v rozpočtu ZTI?

**Písemná odpověď zadavatele na dotaz 24.2:**

2.1) Do výkazu výměr bylo doplněno 6 ks osazení a obezdění modulu závěsného WC. Opravený výkaz výměr je přílohou těchto dodatečných informací.

2.2) Ano, položky 139 a 140 nacenit.

*pověřená osoba jednající jménem zadavatele*  
Ing. Markéta Mojžíšková