



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – č. 1 **ze dne 12. 5. 2019**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

RAMENNÍ IMPLANTÁTY PRO JIHOČESKÉ NEMOCNICE

Zadavatel: Jihočeské nemocnice, a.s.
Zastoupený: MUDr. Zuzanou Roithovou, MBA předsedkyní představenstva
Ing. Michalem Čarvašem, MBA, členem představenstva
Sídlo: B. Němcové 585/54, České Budějovice 370 01
IČ: 260 93 804

Shora uveden zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku na „RAMENNÍ IMPLANTÁTY PRO JIHOČESKÉ NEMOCNICE“ a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení DNE 17.4.2020, který byl uveřejněn pod evidenčním číslem zakázky Z2020-013062 ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V požadavcích na náhradu ramenního kloubu Zadavatel požaduje dvě varianty glenoidu – cementovanou a necementovanou z vysoce porotického materiálu se 100% otevřených pórů. Uchazeči z uvedeného není zcela jasné, zda musí být součástí nabídky obě varianty.

Může zadavatel upřesnit, zda musí být nabídnuty obě varianty nebo postačuje jedna, přičemž bude absence necementované varianty zohledněna nižším kvalitativním ohodnocením v hodnocení nabídek?

Odpověď:

V případě anatomické totální kloubní náhrady zadavatel preferuje cementovanou variantu glenoidu. Právě vzhledem ke znalosti řady prací ohledně metal back glenoidu je pro případ, že by některá z firem nabízela pouze tuto variantu požadován materiál se 100% otevřených pórů, který snižuje nevýhody standardního metal back glenoidu. Zadavateli stačí ke splnění požadavku jedna varianta a absence necementovaného anatomického glenoidu nebude důvodem k nižšímu hodnocení při posuzování kvality.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Zadavatel dále odůvodňuje požadavek na necementovaný glenoid z vysoce porotického materiálu se 100% otevřených pórů jeho strukturou, která výrazně zvyšuje stabilizaci fixace. Nabídku s tímto typem implantátu pak Zadavatel plánuje ohodnotit navíc 10 body za kvalitu ve

srovnání nabídkou, která s tento typ glenoidu obsahovat nebude. Vzhledem k celé řadě klinických studií, které rozporují dlouhodobý přínos necementovaných glenoidů (např. Boileau P. a kol.1) a dále výsledkům národních ramenních kloubních registrů, které vykazují vyšší míru revizí u necementovaných variant (např. AOANRJJ 20192) se Účastník domnívá, že by nabídka s necementovaným typem glenoidu neměla být bodově zvýhodněna při posuzování kvality nabízených implantátů.

Může Zadavatel na základě výše uvedených skutečností zvážit oprávněnost a relevantnost tohoto kvalitativního požadavku, resp. jeho dopadu na hodnocení kvality jednotlivých nabídek?

Odpověď:

Zadavatel má preferenční zájem o tento typ materiálu u glenoidální komponenty reverzní náhrady. Zde bude případné splnění podmínky bonifikováno při hodnocení kvality. Vysvětlení týkající se anatomického glenoidu viz odpověď 1.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

V souvislosti s glenoidem není dále Uchazeči ze ZD zřejmé, zda se jedná pouze o požadavek na komplexnost nabídky nebo je potřeba tento typ implantátu zároveň nacenit do cenové nabídky.

Může Zadavatel upřesnit, zda očekává u některých položek (příp. kterých) v Příloze č.2 ZD zároveň nacenění i glenoidu ? Účastník vychází při formulaci tohoto dotazu ze skutečnosti, že náhrada glenoidu se v běžné praxi nepoužívá ve všech případech a její zařazení do celkové kalkulace nabídkové ceny lze jen těžko predikovat?

Odpověď:

Zadavatel požaduje ocenění totální náhrady ramenního kloubu. Tedy u položek *Anatomické náhrady ramenního kloubu cementované*, *Anatomické náhrady ramenního kloubu necementované* požaduje ve všech případech ocenění glenoidu i s vědomím, že ne vždy se glenoid používá. V obou případech považuje za dostatečnou variantu cementovaný anatomický glenoid. Stejně tak zadavatel požaduje ocenění Reverzní totální náhrady ramenního kloubu – včetně glenoidu. U bezdříkové náhrady a povrchové náhrady ocenění glenoidu zadavatel nepožaduje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Zadavatel rovněž ve výčtu požadavků požaduje cement s vakuovým mícháním. Uchazeči není z uvedeného zcela jasné, zda má být cement s vakuovým mícháním součástí cenové nabídky.

Může zadavatel upřesnit, zda pro splnění tohoto požadavku postačuje, že je Uchazeč schopen tento materiál dodávat nebo zda je potřeba zahrnout tento materiál do nabídkové ceny u cementovaných položek v Příloze č.2 ZD?

Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby cement s vakuovým mícháním byl součástí cenové nabídky. Tento materiál je potřeba zahrnout do cenové nabídky u cementovaných položek v příloze č.2 ZD. Konkrétně u *Anatomické náhrady ramenního kloubu cementované* (pro cementování glenoidu i dřívku), *Anatomické náhrady ramenního kloubu necementované* (pro cementování glenoidu), *Reverzní náhrady ramenního kloubu – cementovaná humerální komponenta* (pro cementování dřívku). U bezdříkové a povrchové náhrady ocenění cementu zadavatel nepožaduje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**Dotaz:**

V Příloze č. 2 ZD Zadavatel specifikuje, že Povrchové náhrady ramenního kloubu by měly být cementované. Uchazeči není známo, že by na trhu byla dostupná povrchová náhrada ramenního kloubu v cementované variantě.

Může Zadavatel potvrdit, zda skutečně požaduje tento typ náhrady v cementované variantě a v případě, že ano, zda bude akceptovat i nabídku s necementovaným typem povrchové náhrady ramenního kloubu?

Odpověď:

Zadavatel souhlasí s uchazečem, zde došlo k nepřesnosti v příloze č. 2 ZD. Zadavatel má zájem o necementovaný typ povrchové náhrady ramenního kloubu a zadavatel bude akceptovat nabídku s necementovaným typem povrchové náhrady ramenního kloubu. Zadavatel upravil přílohu č. 2, ze které odstranil požadavek na Povrchovou náhradu ramenního kloubu v cementované variantě a požaduje ocenit pouze necementovaný typ. Zadavatel vložil přílohu s názvem: UPRAVENA_P2ZD_Specifikace_dodavek_cenik_ze_dne_12052020.xls

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Zadavatel sděluje prodloužení lhůty pro podání nabídek ze dne 18.5.2020 v 10:00 hod na **26.5.2020 v 10:00 hodin**, přičemž způsob podání nabídek je nezměněn.

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2020

Ing. Michaela Michalcová

Veřejné zakázky – obchodní oddělení

Příloha:

UPRAVENA_P2ZD_Specifikace_dodavek_cenik_ze_dne_12052020.xls