

**Zadavatel:**

Název zadavatele: Nemocnice Tábor, a.s.  
Sídlo: Kpt. Jaroše 2000, 390 03 Tábor  
IČ: 26095203  
DIČ: CZ699005400

**Zástupce zadavatele:**

Název: CEFA, s.r.o.  
Zastoupený: Ing. Petrou Neuwirthovou, PhD., MBA, jednatelkou společnosti  
Se sídlem: Podle Náhonu 3223/59 141 00 Praha 1  
Tel: +420 777 55 66 46  
Email: pn@cefa.cz

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK**

**VYSVĚTLENÍ ČÍSLO 4**

Veřejná zakázka s názvem:

**„Realizace vlastního energetického zdroje v Nemocnici Tábor, a.s.“**

Zástupce zadavatele obdržel prostřednictvím profilu zadavatele a e-mailu následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

**Dotaz č. 1 ze dne 3.4.2020**

**Znění dotazu:**

Při naceňování této zakázky jsme zjistili, že v PD chybí výkresová dokumentace pro rozvaděče DTR1 a DTR2.

**Odpověď:**

Vzhledem k jednoduchosti rozvaděčů DTR1 a DTR2 nejsou detailně zakresleny, ale jsou podrobně popsány v Technické zprávě.

Rozkreslení rozvaděčů dle vyhl. 499/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků není předmětem prováděcí projektové dokumentace. Dodavatel tedy nacení a naistaluje rozvaděče v souladu s Technickou zprávou.

## Dotaz č. 2 ze dne 3.4.2020

### Znění dotazu:

Dále bylo zjištěno, že kabel H07 RN-F 5x2x120, který je obsažen ve výkazu výměr neexistuje v PD.

### Odpověď:

Tento dotaz byl již zodpovězen v rámci Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2, dotaz č. 7.

Pod touto položkou prosím naceňte svazek 5 ks jednožilových kabelů H07 RNF 5 x (1 x 120 mm<sup>2</sup>), Vhodným ekvivalentem pro připojení KGJ 250 kVA (In 405A) je např. kabel 5x 1-CHBU 1x120

## Dotaz č. 3 ze dne 3.4.2020

### Znění dotazu:

„V dokumentu 5 Příloha č. 2 Zadávací dokumentace: Návrh smlouvy o dílo“ V čl. 5 se uvádí termín zahájení prací od vyzvání max do 5 dnů od účinnosti Smlouvy a následné dokončení díla do 120dní včetně 30denního zkušebního provozu. Prosíme o zaslání stavebního či jiného povolení k realizaci tohoto díla, kde je popsán požadovaný zkušební provoz.

a. Je dán dle stavebního zákona?

i. Pokud ANO, požadovaný termín dokončení díla 120dní včetně 30denního zkušebního provozu, dle našich zkušeností s prováděním díla stejného rozsahu, kdy samotná montáž technologie zabere 2,5-3 měsíce, pak uvedený termín v SoD neobsahuje dobu pro získání povolení od stavebního úřadu ke zkušebnímu provozu KGJ, které je vydáno až na základě jeho místního šetření a následně teprve povolí zkušební provoz. Lze více než předpokládat, že k získání povolení ke zkušebnímu provozu od stavebního úřadu je potřebné dokončení díla prodloužit alespoň o 30dní. Je možné prodloužit termín dokončení díla z požadovaných 120 dní alespoň na 150 dní?

b. S ohledem na prohlídku místa plnění a stavební „připravenost“ prosíme o poskytnutí předpokládaného termínu dokončení stavební připravenosti.

i. Je možné doplnit SoD o protiplnění Objednatele, kdy v případě stavební nepřipravenosti není Zhotovitel v prodlení s dokončením díla, které se posouvá o stejný počet dní, kdy nebylo možné převzít staveniště?

c. S ohledem na standardní termíny dodávek materiálu 5-6 týdnů a u hlavních prvků (kotel, KGJ, AKU nádoba) 1-3 měsíce, je požadované provádění montážních prací díla v délce 90dní, dle našich zkušeností nedostatečné, je možné změnit čl. 5 následovně?

**Zahájení stavebních prací: Objednatel vyzve zhotovitele nejpozději do čtyřiceti (40) kalendářních dnů od podpisu smlouvy k převzetí staveniště a zahájení prací.  
Dokončení díla: Nejpozději do 150 kalendářních dnů od převzetí staveniště. Tato lhůta zahrnuje i zkušební provoz KGJ dle stavebního zákona v délce 30 kalendářních dnů a komplexní vyzkoušení díla v délce 36 provozních hodin.**

*Díky čemuž bude možné mít podepsanou SoD po ukončení výběrového řízení a výherce bude mít prostor pro zajištění materiálu a naplánovat koordinaci a součinnost montážních prací a subdodavatelů.*

**Odpověď:**

a) Zkušební provoz je definován ve stavebním povolení, v čl. II odst. 10. Předpokládáme, že stavební úřad bude postupovat podle zákona 183/2006 §124. Stavebního povolení k realizaci díla zadavatel zveřejní.

b) Stavební práce pro instalaci technologií budou dokončeny před předáním staveniště, tedy před zahájením díla. bi) Zadavatel nepředpokládá stavební nepřipravenost, toto ustanovení do smlouvy doplněno nebude.

c) Zadavatel trvá na jím stanoveném termínu plnění. Termín dokončení díla z požadovaných 120 dní alespoň na 150 dní prodloužit možné **není**.

**Dotaz č. 4 ze dne 3.4.2020**

**Znění dotazu:**

„V dokumentu 5Příloha č. 2 Zadávací dokumentace: Návrh smlouvy o dílo“

V bodě 15.8 a 15.9 se SoD odkazuje na přílohu č 4 této smlouvy – měsíční harmonogram. Prosím o opravu v rámci výběrového řízení na Přílohu č. 4 této smlouvy – garantované parametry.

**Odpověď:**

Zadavatel upravil smlouvu v bodě 15. 8 a 15. 9. Upravená smlouva tvoří přílohu tohoto dokumentu.

**Dotaz č. 5 ze dne 3.4.2020**

**Znění dotazu:**

„V dokumentu 5 Příloha č. 2 Zadávací dokumentace: Návrh smlouvy o dílo“

Smlouva neřeší zásah vyšší moci a současnou situaci v ČR i ve světě spojené s pandemií koronaviru, je možné doplnit do čl. 18 následující body?

- i. Vyšší mocí se rozumí překážka, jež nastala nezávisle na vůli povinné strany a brání jí ve splnění jakékoliv její povinnosti z této Smlouvy, jestliže takovou překážku nemohla povinná strana předpokládat nebo předvídat při obvykle vynaloženém úsilí, a to ke dni uzavření této Smlouvy nebo kdykoliv později. Pro účely této Smlouvy se za vyšší moc pokládají zejména následující překážky: válka, revoluce, působení přírodního živlu a jevů, opakované demonstrace, pandemie či epidemie onemocnění, dopravní embargo, zákaz pohybu, zákaz pobytu, zákaz cestování, generální stávka, opatření a příkazy orgánů státní správy nebo orgánů samosprávy apod. Za okolnost vyšší moci se nepovažuje změna hospodářských poměrů smluvní strany či změna tržní situace, které znemožní plnění povinností dle této Smlouvy.
- ii. Po dobu trvání vyšší moci není dotčená smluvní strana v prodlení s plněním svých povinností z této Smlouvy, pokud je prodlení důsledkem vyšší moci.
- iii. Smluvní strana, která se vyšší moci dovolává, je povinna informovat druhou smluvní stranu o existenci okolnosti vyšší moci, a to nejpozději do 72 hodin, kdy se o její existenci dozvěděla. Toto sdělení musí obsahovat údaje o vzniku a druhu této okolnosti a její dopady či předpokládané

dopady na plnění Smlouvy dotčenou smluvní stranou.

- iv. Smluvní strany pro vyloučení pochybností výslovně prohlašují, že tato Smlouva je uzavírána v době pandemie koronaviru s označením COVID-19, přičemž smluvní strany se dohodly na tom, že shora uvedená ustanovení se vztahují i na tuto okolnost, kterou tak smluvní strany považují za Vyšší moc ve smyslu této Smlouvy. Smluvní strany se dohodly na tom, že o dopadu uvedené okolnosti vyšší moci na průběh plnění dle této Smlouvy, se budou smluvní strany pravidelně informovat, a to i s ohledem na aktuální vývoj situace.

#### Odpověď:

Existenci vyšší moci je dána samotným ustanovením Občanského zákoníku, aniž by musela být explicitně uvedena ve smlouvě.

Vyšší moc je definována jako mimořádné, nepředvídatelné, neodvratitelné a nezaviněné událost. Jelikož v době, kdy bude dodavatel podepisovat smlouvu, jsou mu známy okolnosti týkající se pandemie koronaviru s označením COVID-19, musí se současnou situací již počítat a promítnou jí do své nabídky.

Vyšší moc související se smluvním vztahem se dá aplikovat v případě, že by mimořádné, nepředvídatelné či nezaviněné okolnosti nastaly až po uzavření smlouvy.

Zadavatel tedy nebude toto ustanovení předjímat do smlouvy o dílo, ale pokud taková situace nastane, bude ji řešit aktuálně v souladu s Občanským zákoníkem.

#### Dotaz č. 6 ze dne 3.4.2020

##### Znění dotazu

„V dokumentu 5 Příloha č. 2 Zadávací dokumentace: Návrh smlouvy o dílo“  
V bodě 6.11 prosím o opravu překlepu „ozálohadměnu“ v bodě 6.11.

#### Odpověď:

Uvedená žádost není dotazem.

Ve smyslu ust. § 578 občanského zákoníku platí: Chyby v psaní nebo v počtech nejsou právními jednání na újmu, je-li jeho význam nepochybný. Překlep jsme v textu smlouvy nenalezli.

#### Dotaz č. 7 ze dne 3.4.2020

##### Znění dotazu

„V dokumentu 5 Příloha č. 2 Zadávací dokumentace: Návrh smlouvy o dílo“  
V bodě 7.7. je vyžadováno vystavení bankovní záruky ve výši 5.000.000, -

a) nejpozději k datu podpisu SoD, je možné upravit lhůtu vystavení, alespoň do 21dní od podpisu SoD?

b) ukončení bankovní záruky je po řádném splnění díla, rozumí se tím po nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí o kolaudaci díla?

**Odpověď:**

- a) Zadavatel trvá na doložení bankovní záruky ke dni podpisu smlouvy. Bankovní záruka musí pokrýt celou dobu trvání realizace díla, tedy prodlení 21 dnů je pro Zadavatele nepřípustné.
- b) Ukončení bankovní záruky po řádném splnění díla se rozumí po nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí o kolaudaci díla.

*Příloha číslo 1: P1\_ZD\_NEM TAB\_Stavební povolení*

*Příloha číslo 2: P2\_ZD\_NEM TAB\_NAVRH SoD\_08042020*

V Praze dne 8. 4. 2020

Ing. Petrou Neuwirthovou, PhD., MBA

CEFA, s.r.o.

Zástupce zadavatele