

Nemocnice České Budějovice, a.s.

České Budějovice, Boženy Němcové 585/54, PSČ 370 01

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Dodávka a montáž prádelenských strojů pro prádelnu Nemocnice České Budějovice, a.s.

část 2 Karuselový lis a kabinetní žehlící souprava

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

- **Zadavatel**
Nemocnice České Budějovice, a.s.
Sídlo: B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph. D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
IČO: 260 68 877
Profil: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html
- **Předmět**
Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy na dodávku a montáž prádelenských strojů pro prádelnu Nemocnice České Budějovice a.s. Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě samostatné části. Jednotlivé části předmětu veřejné zakázky byly označeny takto: část 1 předmětu veřejné zakázky: Bariérová pračka a kompaktní sušiče a část 2 předmětu veřejné zakázky: Karuselové žehlící lisy a kabinetní žehlící souprava.
- **Cena sjednaná ve smlouvě:**
část 2 Karuselový lis a kabinetní žehlící souprava
Cena bez DPH **7 900 000,00 Kč**
Z toho dodávka ve výši 7 000 000,00 Kč bez DPH a provádění pozáručního servisu (10 let) ve výši 900 000,00 Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek na dodávky.

c) označení účastníků zadávacího řízení

část 2 Karuselový lis a kabinetní žehlící souprava

- KOVOSLUŽBA OTS a.s., Tovačovského 2, Praha 3, 130 00, IČO 251 03 709
- PRAGOPERUN, spol. s r. o., Modletice 98, 251 01 Říčany, IČO 411 90 360

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučený účastník zadávacího řízení

KOVOSLUŽBA OTS a.s., Tovačovského 2, Praha 3, 130 00, IČO 251 03 709

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl ve věci veřejné zakázky na část 2 – Karuselové žehlící lisy a kabinetní žehlící souprava o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem KOVOSLUŽBA OTS a.s. dne 11. 7. 2019. Na základě tohoto rozhodnutí byl tento dodavatel následně dopisem ze dne 12. 7. 2019 v souladu s § 122 zákona vyzván k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o

kvalifikaci. Dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. svým dopisem ze dne 15. 7. 2019 požádal zadavatele o prodloužení lhůty pro předložení požadovaných dokladů do 24. 7. 2019. Zadavatel této žádosti svým dopisem ze dne 16. 7. 2019 vyhověl. Do konce této lhůty vybraný dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. doklady zadavateli předložil. Kontrolou doložených dokladů v návaznosti na vyhlášené podmínky zadávacího řízení, nabídku a zákonné požadavky však zadavatel zjistil, že některé z požadovaných dokladů chybí. Z těchto důvodů proto dodavatele KOVOSLUŽBA OTS a.s. opět dopisem ze dne 22. 8. 2019 vyzval k doložení chybějících dokladů, když stanovil lhůtu pro doručení do 5 pracovních dní. Dopisem ze dne 4. 9. 2019 požádal dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. zadavatele opět o prodloužení termínu pro doložení dokladů o nejméně 10 pracovních dní, neděle do 17. 9. 2019. Žádosti dodavatele zadavatel vyhověl a stanovil nejzazší termín pro doložení požadovaných dokladů, a to do dne 30. 9. 2019. Do konce stanovené lhůty vybraný dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. chybějící doklady zadavateli předložil, ale i některé z těchto dokladů opět nebyly předloženy v souladu se zákonem. Proto zadavatel dodavatele KOVOSLUŽBA OTS a.s. v pořadí již třetí výzvou vyzval dopisem ze dne 14. 10. 2019 k doložení dokladů, a to ve lhůtě pěti pracovních dní. Dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. opět svým dopisem ze dne 15. 10. 2019 požádal zadavatele o prodloužení stanovené lhůty do 31. 10. 2019.

Na základě doložených dokladů zadavatel dopisem ze dne 29. 10. 2019 odeslal prostřednictvím datové schránky **oznámení o výběru dodavatele**. Od této lhůty pak běžela lhůta pro podání námitek, která uplynula dnem 13. 11. 2019. Dne 15. 11. 2019 prostřednictvím datové schránky byly vybranému dodavateli zaslány kupní smlouvy a smlouva na provádění pozáručního servisu, které odpovídaly cenové nabídce pro část 2 předmětu veřejné zakázky. V této souvislosti byl dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. vyzván k součinnosti (do 18. 11. 2019).

Vybraný dodavatel zadavateli doručil obě shora citované smlouvy, když kupní smlouva svým obsahem neodpovídala nabídce vybraného dodavatele pro část 2 předmětu veřejné zakázky. Dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. do přílohy kupní smlouvy doplnil text (začátek citace): „**Prodávající požaduje po kupujícím zajištění součinnosti na provozních a instalačních podmínkách dle odstavce 5.2 a 7.3 této kupní smlouvy a přílohy č. 1 (Technická specifikace dle odst. 3.4 této kupní smlouvy). Dále Proávající žádá Kupujícího o zajištění techniky na vykládku strojů na náklady kupujícího**“ (konec citace), který v jeho původní nabídce nebyl obsažený.

Podle § 51 odst. 3 zákona **musí smlouva odpovídat zadávacím podmínkám a nabídce vybraného dodavatele a musí být uzavřena písemně**. Zadavatel na základě tohoto zjištění svým dopisem ze dne 26. 11. 2019 oznámil vybranému dodavateli, že jím doručené smlouvy jsou v rozporu s jeho původní nabídkou a v této souvislosti ho požádal o sdělení, zda na svém doplnění smlouvy trvá, případně aby zaslal smlouvy, které budou souladné s jeho nabídkou předloženou do předmětného zadávacího řízení, a to ve lhůtě do 29. 11. 2019. Vybraný dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. bez dalšího zadavateli zaslal smlouvy, které obsahovaly doplnění uvedené v předchozím odstavci tohoto zdůvodnění.

S ohledem na všechny shora popsané skutečnosti, když vybraný dodavatel KOVOSLUŽBA OTS a.s. po uplynutí lhůty zakazu uzavřít smlouvu podle § 246 zákona neposkytl zadavateli potřebnou součinnost k uzavření smlouvy tak, aby byla bez zbytečného odkladu uzavřena, **vylučuje v souladu s § 124 odst. 2 zákona** původně vybraného dodavatele ze zadávacího řízení. V případě, že by zadavatel uzavřel s dodavatelem KOVOSLUŽBA OTS a.s. smlouvu, která by svým obsahem neodpovídala jeho nabídce, porušil by povinnost vymezenou v § 124 odst. 4 zákona.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

PRAGOPERUN, spol. s r. o., Modletice 98, 251 01 Říčany, IČO 411 90 360

f) označení poddodavatelů

Dodavatel bude předmět veřejné zakázky plnit bez pomoci poddodavatelů.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

h) odůvodnění jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nebylo zrušeno.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity. Nabídky byly podány pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl –li střet zájmů zjištěn

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části, když předmět veřejné zakázky to umožňoval.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Vyhotoveno dne 11. 2. 2020.