

## ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**Zákon**“)

### 1. Označení zadavatele (dále jen „Zadavatel“)

Obchodní firma/název/jméno, příjmení Zadavatele	Nemocnice České Budějovice, a.s.
Sídlo/místo podnikání/bydliště Zadavatele, IČ	B. Němcové 585/54, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, IČ: 26068877
Identifikace zadávacího řízení	Veřejná zakázka „Kancelářský software pro Nemocnici České Budějovice“

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka licencí kancelářského software (textový editor, tabulkový procesor, nástroj pro tvorbu prezentací, e-mailový klient) v počtu 500 kusů pro Zadavatele, a to v souladu s platnou právní úpravou, zejména zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), v platném znění, a v souladu s provozními předpisy Zadavatele, v rozsahu blíže vymezeném zadávací dokumentací. Kancelářský software musí být spustitelný v prostředí operačního systému MS Windows 10.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Dne 30. 12. 2019 byla uzavřena mezi Zadavatelem a dodavatelem PREDNY SLM s.r.o. smlouva na předmět veřejné zakázky za cenu celkem ve výši 2.343.600,- Kč (slovy dva miliony tři sta čtyřicet tři tisíce šest set korun českých) bez daně z přidané hodnoty.

### 4. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení v podlimitním režimu.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

#### Účastník č. 1:

RA Software s.r.o.

se sídlem Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno

IČ: 04885414

Účastník č. 2:

PREDNY SLM s.r.o.

se sídlem Veselá 169/24, Brno-město, 602 00 Brno

IČ: 07972571

Účastník č. 3:

T-Mobile Czech Republic a.s.

se sídlem Tomíčkova 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4

IČ: 64949681

Účastník č. 4:

AUTOCONT a. s.

se sídlem Hornoplní 3322/34, 702 00, Ostrava

IČ: 04308697

**6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

**7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Zadavatel uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky s dodavatelem PREDNY SLM s.r.o.

Zadavatel provedl ve smyslu § 114 a násl. Zákona hodnocení nabídek všech dodavatelů uvedených výše pod bodem 5., u nichž bylo konstatováno, že se nejedná o nabídky pro Zadavatele ekonomicky nepřijatelné. Zadavatel rozhodl, že nabídky všech dodavatelů jsou způsobilé k hodnocení ve smyslu § 114 a násl. Zákona. Zadavatel následně přistoupil k hodnocení nabídek všech shora uvedených dodavatelů podle kritérií stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to postupem dle ustanovení § 114 Zákona. Zadavatel zvolil jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky dle § 114 odst. 2 Zákona, když v zadávací dokumentaci nestanovil žádná dílčí hodnotící kritéria a ekonomickou výhodnost nabídky se rozhodl hodnotit podle nejnižší nabídkové ceny uvedené v návrhu smlouvy.

Zadavatel hodnotil nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen. Nabídky jsou uvedeny v pořadí, jak byly doručeny Zadavateli:

**Tabulka č. 1 - Nabídková cena**

<b>Dodavatel</b>	<b>Nabídková cena bez DPH</b>
<b>RA Software s.r.o.</b>	<b>4 599 500 Kč</b>
<b>PREDNY SLM s.r.o.</b>	<b>2 343 600 Kč</b>
<b>T-Mobile Czech Republic a.s.</b>	<b>4 862 150 Kč</b>

<b>AUTOCONT a. s.</b>	<b>4 784 750 Kč</b>
-----------------------	---------------------

Po provedeném hodnocení stanovil Zadavatel celkové pořadí nabídek na základě kritéria ekonomické výhodnosti nabídek následovně:

**Tabulka č. 2 - Celkové pořadí**

<b>Pořadí</b>	<b>Dodavatel</b>
<b>1.</b>	<b>PREDNY SLM s.r.o.</b>
<b>2.</b>	<b>RA Software s.r.o.</b>
<b>3.</b>	<b>AUTOCONT a. s.</b>
<b>4.</b>	<b>T-Mobile Czech Republic a.s.</b>

Zadavatel hodnotil nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen, když nejnižší nabídkovou cenu uvedl ve své nabídce dodavatel PREDNY SLM s.r.o.

Nabídka dodavatele PREDNY SLM s.r.o. byla proto shledána jako nejvhodnější a ekonomicky nejvýhodnější. Zadavatel následně posoudil, zda uvedený dodavatel splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 37 Zákona včetně kvalifikace a zjistil následující.

Zadavatel provedl přezkum splnění požadavků technické specifikace Zadavatele dodavatelem PREDNY SLM s.r.o. Zadavatel shledal, že nabídka dodavatele PREDNY SLM s.r.o. v plném rozsahu vyhovuje rovněž požadavkům Zadavatele na technickou specifikaci dodávaného plnění (tj. kancelářského software), když nabídka dodavatele PREDNY SLM s.r.o. splňuje parametry stanovené Zadavatelem v příloze č. 3 zadávací dokumentace.

Následně proto Zadavatel přistoupil k posouzení způsobilosti a kvalifikace dodavatele PREDNY SLM s.r.o., jehož nabídka je pro Zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, přičemž výsledek posouzení je podrobněji rozveden v Protokolu o posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele. Zadavatel dospěl k závěru, že dodavatel PREDNY SLM s.r.o. plně vyhověl rovněž podmínkám účasti stanoveným Zadavatelem pro toto zadávací řízení.

Zadavatel rovněž posoudil v souladu s § 113 Zákona nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem PREDNY SLM s.r.o. v jeho nabídce ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a přijal závěr, že se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která by byla důvodem pro to, aby si Zadavatel vyžádal u dodavatele písemné zdůvodnění ve smyslu § 113 odst. 4 Zákona.

Přestože bylo zřejmé, že dodavatel PREDNY SLM s.r.o. nabízí poptávané plnění Zadavateli za významně odlišných cenových podmínek než ostatní účastníci zadávacího řízení, spočívá důvod pro přijetí shora uvedeného závěru v tom, že dle

deklarace tohoto dodavatele obsažené v jeho nabídce budou Zadavateli dodány tzv. druhotné licence k nabízenému kancelářskému software MS Office 2019 Professional Plus, tedy licence, které již byly používány, následně byly odinstalovány, kopie programu učiněny nepoužitelnými a dále prodány.

Jak Zadavatel stanovil v bodu 7.5.2. zadávací dokumentace, upřednostňuje Zadavatel dodání nových, dosud nepoužitých licencí kancelářského software z důvodu požadavku na právní jistotu v otázce neporušování licenčních podmínek výrobce daného kancelářského software. Vzhledem k tomu si Zadavatel vyhradil právo ověřit dodavatelem poskytnuté licenční kódy u výrobce daného kancelářského software z toho pohledu, zda se jedná o originální licenční kódy způsobilé k použití u Zadavatele. V případě, že dodavatel nabídne Zadavateli v rámci plnění této veřejné zakázky dříve použité licence kancelářského software, vyhradil si Zadavatel rovněž právo požadovat od dodavatele, aby průkazným způsobem doložil, že původní uživatel licence předmětný kancelářský software odinstaloval ze svého zařízení, a to spolu s čestným prohlášením tohoto původního uživatele, že tuto licenci ani kancelářský software, ke kterému se daná licence vztahuje, nepoužívá a používat nebude a současně, že tento původní uživatel souhlasí s převodem této licence na jiného uživatele (Zadavatele). V souladu s touto úpravou v zadávací dokumentaci vyzval Zadavatel dne 6. 12. 2019 dodavatele PREDNY SLM s.r.o., aby doplnil další doklady k prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, na základě kterých bude moci Zadavatel v souladu s příslušnou judikaturou Soudního dvora Evropské unie (viz zejména rozhodnutí ve věci C-128/11 UsedSoft GmbH proti Oracle International Corp.) ověřit, že se bude moci stát legálním nabyvatelem licencí kancelářského software nabízených uvedeným dodavatelem. Zadavatel proto vyzval dodavatele PREDNY SLM s.r.o., aby předložil dostatečné a přesvědčivé důkazy (především listiny), z nichž bude zřejmé, že

- a) nabízený kancelářský software byl původně uveden na trh prodejem v rámci Evropského hospodářského prostoru majitelem autorských práv nebo s jeho souhlasem,
- b) licence na nabízený kancelářský software byla poskytnuta oproti úhradě poplatku, který zajišťuje majiteli práv získání odměny odpovídající ekonomické hodnotě kopie jeho díla,
- c) majitel autorského práva poskytnul původnímu nabyvateli licenci kancelářského software na časově neomezené užívání kopie počítačového programu,
- d) původní nabyvatel licence kancelářského software v okamžiku prodeje učinil svoji kopii licence nepoužitelnou,
- e) každý další nabyvatel licence kancelářského software v okamžiku prodeje učinil (případně učiní) svoji kopii licence nepoužitelnou.

Na tuto výzvu reagoval dodavatel PREDNY SLM s.r.o. dne 9. 12. 2019 tak, že doložil řadu dokladů, kterými prokázal naplnění výše uvedených podmínek, a to včetně smlouvy, na základě které byly nabízené licence získány od původního nabyvatele licencí, a prohlášení o tom, že tyto licence byly odinstalovány, jejich kopie byly zničeny a bylo zamezeno jejich použití.

Vzhledem k tomu Zadavatel přijal závěr, že je doloženo a odůvodněno, že dodavatel PREDNY SLM s.r.o. nenabízí poptávané plnění za mimořádně nízkou nabídkovou cenu

ve smyslu § 113 Zákona, když stanovení konkrétní nabídkové ceny je zde dáno použitým technickým řešením a výjimečně příznivými podmínkami, které má předmětný účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění této veřejné zakázky.

Protože Zadavatel provedl hodnocení nabídek dle § 114 odst. 2 Zákona a protože nabídka dodavatele PREDNY SLM s.r.o. je nabídkou přijatelnou a současně nabídkou ekonomicky nejvýhodnější, Zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle § 122 odst. 1 Zákona nabídku dodavatele PREDNY SLM s.r.o.

Zadavatel při rozhodování o výběru nabídky postupem podle § 122 Zákona vycházel ze zjištění, že nabídka předložená dodavatelem PREDNY SLM s.r.o. splňuje ve všech ohledech požadavky Zadavatele specifikované v zadávacích podmínkách, vyhovuje požadavkům na podmínky účasti v zadávacím řízení a zároveň je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější. Z tohoto důvodu byla rozhodnutím Zadavatele vybrána nabídka dodavatele PREDNY SLM s.r.o. a tento dodavatel byl vybrán k uzavření smlouvy tak, jak se uvádí v rozhodnutí o výběru dodavatele. Toto rozhodnutí bylo Zadavatelem přijato za předpokladu, že nabídka uvedeného dodavatele vyhověla stanoveným zadávacím podmínkám a že tento dodavatel řádně prokázal rovněž splnění kvalifikace. Jelikož oba tyto předpoklady byly splněny, je rozhodnutí o výběru nabídky předložené dodavatelem PREDNY SLM s.r.o. odůvodněno v souladu se Zákonem.

#### **8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7 výše, pokud jsou Zadavateli známi**

Pokud je Zadavateli známo, veřejná zakázka bude plněna vybraným dodavatelem PREDNY SLM s.r.o. bez použití poddodavatele.

#### **9. Použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky**

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky se podávají písemně, a to v elektronické podobě. Zadavatel umožnil podávání nabídek elektronickými prostředky za pomoci elektronického nástroje E-ZAK (viz profil zadavatele: [https://ezak.jihnem.cz/contract\\_display\\_691.html](https://ezak.jihnem.cz/contract_display_691.html)).

#### **10. Rozdělení veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. V daném případě se s ohledem na předpokládanou hodnotu jednalo o podlimitní veřejnou zakázku a veřejná zakázka byla zadávána v podlimitním režimu. Předmět veřejné zakázky navíc tvoří natolik jednoduché, ucelené a vzájemně provázané řešení v oblasti informačních systémů, že nebylo možné uvažovat o rozdělení předmětu veřejné zakázky na části.

#### **11. Ostatní náležitosti**

Další údaje předpokládané § 217 Zákona, pokud jde o ustanovení odst. 2 písm. g), h), i), j), l) a n), Zadavatel v této zprávě neuvádí z důvodů, že se tato ustanovení netýkají předmětné veřejné zakázky nebo nejsou dány předpoklady pro uvedení příslušných údajů, případně jsou dané údaje zjistitelné z oznámení o výsledku

zadávacího řízení v tom rozsahu, v jakém uveřejněné oznámení obsahuje informace uvedené v § 217 odst. 2 Zákona.

V Českých Budějovicích dne 10. února 2020

Nemocnice České Budějovice, a.s.

---

MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D.

předseda představenstva

---

MUDr. Jaroslav Novák, MBA

člen představenstva