

ZMF Medical, s.r.o.
Meziříčská 2868
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
IČ: 27786374

Výše uvedený Uchazeč o **VZ 404 399** Vícemístná hyperbarická komora s příslušenstvím zaslal Zadavateli dne 21.4.2015 dotazy k Zadávací dokumentaci I, na které odpovídáme níže.

ZNĚNÍ DOTAZU:

V souladu s § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, Vás jako dodavatel žádáme o níže definované dodatečné informace.

1. Zadavatel v zadávacích podmínkách požaduje pro splnění technických kvalifikačních předpokladů mimo jiné doložit a) Seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech (tj. letech 2012, 2013 a 2014) s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Zadavatel bude považovat tento technický kvalifikační předpoklad za splněný, pokud dodavatel prokáže, že v posledních třech letech provedl dodávku alespoň 2 ks obdobného nebo technicky vyspělejšího zařízení. Zařízení uvedené v seznamu významných dodávek musí být svými parametry obdobné nebo technicky vyspělejší s přístrojem, jehož dodávku požaduje Zadavatel v rámci této Veřejné zakázky. Takový požadavek považujeme za smysluplný u zakázek na obecné dodávky, kde zajistí výběr dodavatele, který má již potřebné zkušenosti v rámci nějaké běžné a obecné činnosti nebo produkce.

V případě této veřejné zakázky se však jedná o dodání vysoce specializovaného přístroje, který je v celosvětovém měřítku schopno vyrobit pouze omezený počet výrobců, přičemž všichni z nich jej vyrábí až na základě konkrétní požadované konfigurace. Tento požadavek považujeme v uvedeném kontextu nejen za nesmyslný, ale dokonce za diskriminující, neboť znemožňuje vstup na trh novým dodavatelům, když všechny podobné přístroje se dodávají v ČR formou veřejných zakázek a nový dodavatel tak prakticky nemá možnost v žádné veřejné zakázce takový technický kvalifikační předpoklad splnit.

DOTAZ:

Postačí zadavateli prokázání technických kvalifikačních předpokladů formou čestného prohlášení uchazeče o tom, že je způsobilý splnit celý předmět veřejné zakázky a že disponuje proškoleným technikem na nabízené zařízení, které je vybaveno certifikátem o shodě a certifikátem CE?

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavateli nepostačuje k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“), poskytnutí čestného prohlášení dodavatele o tom, že je způsobilý splnit celý předmět veřejné zakázky a že disponuje proškoleným technikem na nabízené zařízení, které je vybaveno certifikátem o shodě a certifikátem CE.

Uvedený technický kvalifikační předpoklad musí být splněn doklady dle § 56 odst. 1 písm. a) Zákona, které zadavatel dále blíže specifikoval v příslušné části oznámení o zakázce a zadávací dokumentace.

Zmínku dodavatele o tom, že *„požadavek považujeme v uvedeném kontextu nejen za nesmyslný, ale dokonce za diskriminující, neboť znemožňuje vstup na trh novým dodavatelům, když všechny podobné přístroje se dodávají v ČR formou veřejných zakázek a nový dodavatel tak prakticky nemá možnost v žádné veřejné zakázce takový technický kvalifikační předpoklad splnit“*, pokládá zadavatel za nepřipadnou a nesprávnou. Požadavek na prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) Zákona nemůže být diskriminující, protože se opírá přímo o text Zákona, který takový postup zadavatele výslovně připouští. Zákon přitom respektuje, že je oprávněným zájmem zadavatele, aby pořizoval často nákladné zboží (v daném případě zdravotnický přístroj) od dodavatele, který má s danou dodávkou potřebné zkušenosti a který je schopen prokázat, že je dané zboží již běžně používáno v praxi a tedy je způsobilé k rutinnímu praktickému využití. Zákon neobsahuje žádnou výjimku v případě dodavatelů, kteří teprve vstupují na trh, případně začínají svoji obchodní činnost apod. Je věcí takových dodavatelů, aby se uchytili na trhu a zajistili si referenční dodávky, které následně budou schopni prezentovat na vyžádání veřejným zadavatelům, kteří jsou povinni postupovat podle Zákona.

K argumentaci dodavatele zadavatel dále dodává, že dle jeho informací byly srovnatelné přístroje v předchozích letech dodány v několika případech odběratelům na území České republiky (4 x 6ti a vícemístné komory 3 soukromým subjektům) i Slovenska (3 vícemístné komory soukromým subjektům) minimálně 3 komory na území Polska apod.

Dodavatel se tedy může odvolat také na referenční dodávku odběrateli, který není veřejným zadavatelem [viz § 56 odst. 1 písm. a) bod 2, 3 Zákona], přičemž taková osoba (odběratel) nemusí po dodavateli požadovat prokázání kvalifikace seznamem významných dodávek. Zadavateli není známo, odkud dodavatel čerpá informaci, že *„všechny podobné přístroje se dodávají v ČR formou veřejných zakázek“*.

Z důvodů uvedených výše se zadavatel neztotožňuje s výhradami vznesenými dodavatelem a setrvává na požadavku prokázání technického kvalifikačního předpokladu způsobem dle § 56 odst. 1 písm. a) Zákona, když postup dle citovaného ustanovení Zákona je zcela opodstatněný též v případě dodávek vysoce specializovaných přístrojů, jelikož zadavatel ani v takovýchto případech nemůže připustit jakýkoliv experiment spojený s dodávkou přístroje, který není prověřen v praxi.

2. Zadavatel v zadávacích podmínkách – příloha č. 1: *Technická specifikace* mimo jiné požaduje „**Hasicí systém SPRAY-FOG. V souladu s normou ČSN EN 16081 pro více místní přetlakové komory. Speciálně certifikovány třetí stranou.**“.

DOTAZ:

Bude dostačující doložit k nabízenému hasicímu systému čestné prohlášení výrobce hasicího systému a výrobce hyperbarické komory o plné kompatibilitě obou zařízení v plném pracovním rozsahu tlaku – 3,0 ATA

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel trvá na předložení platného certifikátu pro hasicí systém dle ČSN EN 16081 pro vícemístné přetlakové komory. Uchazeč může předložit i odpovídající certifikát vydaný zkušební laboratoří v EU, který bude úředně přeložen do ČJ. Orgány požární inspekce vyžadují předložení tohoto certifikátu před zahájením provozu Hyperbarické komory.

Pozn:

Zadávací dokumentace byla schválena jak technickými tak právními experty MZČR, bez jejich souhlasu nemohlo být VŘ zahájeno.

Zpracoval . MUDr. Novák Jaroslav, MBA – místopředseda představenstva Nemocnice České Budějovice, a.s. dne 27.4.2015