

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – č. 2**  
**ze dne 20. 11. 2019**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**„Kancelářský software pro Nemocnici České Budějovice“**

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice a.s.  
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva  
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva  
Sídlo: B. Němcové 585/54, České Budějovice 370 01  
IČ: 26068877

Shora uveden zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku na „Kancelářský software pro Nemocnici České Budějovice“ a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení pod evidenčním číslem zakázky Z2019-040237, který byl dne 11.11.2019 uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

**Dotaz:**

V rámci vaší smlouvy je v bodě 2.3.1 uveden požadavek uzavření licenční smlouvy. Samotná licenční smlouva však není přílohou výběrového řízení.

Předpokládáme, že výběrové řízení se zabývá dodávkou software ve smyslu Kupní smlouvy na dodávku software (zboží), obsahující i časově neomezenou licenci na užívání. Distributoři software nemají právo uzavřít licenční smlouvu, jelikož licenční podmínky určuje autor díla. Dodavatelé distribuují pouze zboží/služby na základě licenčních podmínek autora.

Tímto vás žádáme o změnu smluvních podmínek, dle obvyklých zvyklostí u veřejných zakázek; tedy bez vyloučení distributorů software.

**Odpověď:**

Jak vyplývá z předmětu smlouvy o dodávce licencí (viz odst. 3.1.1.), Poskytovatel se zavazuje dodat a poskytnout Objednateli počítačový program (software) s technickou specifikací, vlastnostmi a produktovými moduly stanovenými v Příloze č. 1 smlouvy a poskytnout Objednateli oprávnění k výkonu práva užít Software.

Důvod, proč Zadavatel (Objednatel) hodlá uzavřít uvedenou smlouvu, je ten, aby měl možnost užívat požadovaný kancelářský software v souladu s autorským zákonem.

Jelikož lze v daném případě předpokládat, že s největší pravděpodobností bude Zadavateli nabídnuta elektronická licence kancelářského software, nemůže se jednat o kupní smlouvu, protože v takovém případě zde nebude žádná věc, která by přecházela do vlastnictví Zadavatele.

Zadavatel také upozorňuje, že výsledkem zadávacího řízení je uzavření písemné smlouvy na veřejnou zakázku (viz § 124 zákona č. 134/2016 Sb.), přičemž hodnota smluvního plnění by měla odpovídat předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Jinak řečeno, Zadavatel nemůže uzavřít kupní smlouvu jako výsledek zadávacího řízení, když zřejmě koupí nic nezíská a když hlavní hodnota plnění spočívá v poskytnutých licencích, přičemž dle dotazu by měl Zadavatel uzavírat licenční smlouvu se subjektem (výrobce), který není účastníkem zadávacího řízení.

Zadavatel je proto toho názoru, že smluvní podmínky jsou stanoveny správně, když nijak nebrání účasti distributorů v zadávacím řízení, protože podle § 1936 odst. 1 občanského zákoníku musí věřitel (Zadavatel) přijmout plnění, které mu se souhlasem dlužníka (Poskytovatele) nabídne třetí osoba (tj. případný výrobce software). S touto variantou také počítá smlouva o dodávce licencí, když v jejím odst. 8.1.6. se stanoví, že Objednatel je povinen Software užívat v souladu licenčními podmínkami jeho výrobce, které se vztahují na užívání Poskytovatelem dodaného Software.

V Českých Budějovicích dne 20. 11. 2019

Ing. Pavel Majer

Vedoucí oddělení informačních technologií