

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – č. 1 **ze dne 9. 10. 2019**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

DODÁVKY LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKŮ DLE ATC SKUPINY J06BB16 - PALIVIZUMAB PRO NEMOCNICI ČESKÉ BUDĚJOVICE, A.S. II.

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice a.s.
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
Sídlo: B. Němcové 585/54, České Budějovice 370 01
IČ: 26068877

Shora uveden zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku na DODÁVKY LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKŮ DLE ATC SKUPINY J06BB16 - PALIVIZUMAB PRO NEMOCNICI ČESKÉ BUDĚJOVICE, A.S. II. a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení pod evidenčním číslem zakázky Z2019-032947, který byl dne 19. 9. 2019 uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V článku 6. odst. 6.1. Rámcové kupní smlouvy je uvedeno, že *Kupní cena za Zboží je pro jednotlivé položky stanovena v Příloze č. 1 této smlouvy. Kupní cena uvedená v Příloze č. 1 této smlouvy je konečná a platí po celou dobu trvání této smlouvy, přičemž Prodávající na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku. Kupující je však oprávněn požadovat snížení kupní ceny z důvodu prokazatelného snížení cen obdobného či srovnatelného Zboží na trhu.*

Ustanovení týkající se převzetí nebezpečí změny okolností prodávajícím považuje dodavatel za nevyvážené, zvláště pokud je dodavatel distributorem léčivých přípravků a některé změny cen zboží není schopen ovlivnit, a navrhuje nahradit odstavec zněním: „Kupní cena za Zboží je pro jednotlivé položky stanovena v Příloze č. 1 této smlouvy. Kupní cena uvedená v Příloze č. 1 této smlouvy je konečná a platí po celou dobu trvání této smlouvy. Kupní cenu je možné snížit či navýšit v souvislosti se změnou předpisů upravujících cenovou regulaci a/nebo hrazení léčivých přípravků z prostředků veřejného zdravotního pojištění, a dále se změnou maximální ceny či úhrady z veřejného zdravotního pojištění Zboží, stanovenými rozhodnutími příslušného státního orgánu či úřadu, případně cenovými či daňovými předpisy, případně změnou vstupní ceny zboží (ceny původce). Jakékoliv změny výše cen Zboží však musí být vždy odsouhlaseny oběma smluvními stranami, a to formou písemného dodatku k této smlouvě.“

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele, a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

V článku 7. odst. 7.7. Rámcové kupní smlouvy je uvedeno, že v případě, že Kupující bude požadovat po Prodávajícím odstranění vad dodáním nového Zboží bez vad či dodání chybějícího Zboží, je Prodávající povinen dodat Kupujícímu nové Zboží bez vad či chybějící Zboží nejpozději ve lhůtě stanovené pro původní dodávku počítané od oznámení vad Zboží Kupujícím, resp. vždy však nejpozději do 14.00 hodin následujícího pracovního dne. Lhůtu, aby Prodávající dodal kupujícímu nové Zboží bez vad či chybějící Zboží nejpozději do 14.00 hod. následujícího pracovního dne, považuje dodavatel za neúměrně krátkou, proto navrhuje, aby byla prodloužena na 48 hodin.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele, a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Nadto Zadavatel upozorňuje, že je na Prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky „napoprvé“. Jakýkoliv nepředvídatelný výpadek v dodávce léčiv může Zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotních služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení Prodávajícího byla provedena co nejdříve.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

V článku 10. odst. 10.3. Rámcové kupní smlouvy je uvedeno, že Prodávající je povinen zaplatit Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,05 % ze souhrnné kupní ceny Zboží dle příslušné objednávky za každý započatý kalendářní den prodlení se splněním své povinnosti dodat Zboží v souladu s objednávkou Kupujícího a touto smlouvou, a to i v případě prodlení s dodávkou pouze části objednaného Zboží. Za započatý kalendářní den prodlení se považuje každých započatých 24 hodin následujících po uplynutí lhůty pro dodávku Zboží dle Přílohy č. 3 této smlouvy – dodací podmínky, ve které se měla objednávka plnit. V případě, že důvodem prodlení či nesplnění závazku Prodávajícího je výpadek dle odst. 3 Přílohy č. 3 Části 1 – dodací podmínky této smlouvy, je Prodávající povinen k úhradě jednorázové smluvní pokuty ve výši 10.000,- Kč (slovy deset tisíc korun českých). Podle názoru dodavatele je však toto ustanovené smlouvy poměrně přísné, zvláště pokud je dodavatel distributorem léčivých přípravků a některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Dodavatel má dále za to, že ani odstavec 3. Dodacích podmínek v Příloze č. 3 smlouvy tuto skutečnost nezohledňuje. Navrhuje proto, aby bylo do článku 10. Rámcové kupní smlouvy doplněno toto ujednání: Bude-li prodávající v prodlení se splněním své povinnosti dodat Zboží v souladu s objednávkou Kupujícího a touto smlouvou z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží, oznámeném na stránkách SÚKL), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvních pokut dle čl. 10.3. smlouvy. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele, a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Je na Prodávajícím, aby učinil nezbytná preventivní opatření pro případ výpadku na straně výrobce (dostatečné množství zásob apod.). Pokud jde o stažení léčiva na základě rozhodnutí SÚKL, pak zřejmě ani Kupující jako poskytovatel zdravotních služeb nebude oprávněn takové léčivo používat, a tedy lze předpokládat, že o plnění takového léčiva nebude mít ani zájem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**Dotaz:**

Zároveň dodavatel navrhuje, aby v případě ohlášeného výpadku Zboží byl nejprve oprávněn, poté, co informuje o této skutečnosti Kupujícího, dodat sám náhradní zboží se stejnou účinnou látkou a není-li tato možnost, aby si teprve pak Kupující obstaral náhradní plnění od jiného dodavatele.

Odpověď:

Zadavatel návrh nepřijímá a sděluje, že v případě ohlášeného výpadku bude Zadavatel řešit situaci dle aktuálního stavu na trhu léčiv a dle svých potřeb.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**Dotaz:**

Pokud jde o možnosti ukončení smlouvy, které jsou blíže specifikovány v čl. 11. Rámcové kupní smlouvy, má dodavatel za to, že by mělo být do smlouvy v rámci vyváženosti smluvních podmínek doplněno ujednání, že dodavatel je oprávněn odstoupit od smlouvy z důvodu prodloužení kupujícího s úhradou kupní ceny za dodané zboží po dobu delší než 30 dnů.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele, a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně. Zadavatel dále uvádí, že Prodávající má stále možnost odstoupit od smlouvy ze zákonných důvodů nebo i smlouvu vypovědět.

V Českých Budějovicích dne 9. 10. 2019

Zdeňka Nigrinová

Obchodní oddělení – veřejné zakázky