

Uveřejněno na profilu zadavatele: 29. 7. 2019
Adresa profilu zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (19, 20)

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
Přístavby, nástavby a stavební úpravy pavilonu CH, Nemocnice České Budějovice, a.s.

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice, a.s., B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice
Oprávněná osoba: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
IČO: 260 68 877
Pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Nádražní 612/36, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 619 72 690
Kontaktní údaje: Jana Kobělušová, recte@recte.cz, +420 734 260 410

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v otevřeném nadlimitním řízení veřejnou zakázku na zhotovitele stavby **Přístavby, nástavby a stavební úpravy pavilonu CH, Nemocnice České Budějovice, a.s.**, a to odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 20. 6. 2019 pod evidenčním číslem Z2019-020763 a do Úředního věstníku EU a dále zveřejněním zadávací dokumentace na svém profilu zadavatele.

V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel od dodavatele elektronickou žádost o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na které odpovídá uveřejněním vysvětlení na svém profilu zadavatele takto:

Žádost 19:

Dotaz č. 1:

Dokumentaci založení objektů SO 01, 02 a 08 ve stupni DPS evidentně není kompletní, žádáme doplnit a to zejména – viz. níže

SO 01 a SO 02:

- doplnit do projektu, kde budou místa, kde podle textu a.2.2 Technické zprávy bude prováděno „zesílení mikropilotami nebo tryskovou injektáží ...“
- doplnit do projektu specifikaci pro „stávající podzemní táhla“ v oblasti opěrných stěn a zaujmout stanovisko k event. kompenzaci jejich funkce v případě odstranění
- doplnit do projektu napojení sloupů horní stavby na hlavu pilot
- doplnit do projektu výkres / schema pracovních ploch, není specifikována pracovní / vrtná úroveň
- žádáme o doplnění inženýrsko-geologického průzkumu

SO 08:

- žádáme o doplnění inženýrsko-geologického průzkumu

Odpověď zadavatele:

- mikropiloty vč. jejich výztuže jsou doplněny do výkazu výměr – viz nový Výkaz výměr – revize 1, jedná se o 3 ks mikropilot dl. 8 m u stávajícího pilotového založení – pilota P5, 6 ks mikropilot dl. 8 m u stávající piloty č. P15, 4 ks mikropilot dl. 8 m u stávající piloty č. P16 a 4 ks mikropilot dl. 8 m u stávající piloty č. P17,
- stávající podzemní táhla by při realizaci stavby neměla být dotčeny – zmínka o jejich kompenzaci je uvedena pro případ, že by nesprávným prováděním zemních prací např. při provádění přípojek a přeložek inženýrských sítí zhotovitel tato táhla poškodil, tak aby mu bylo zřejmé, že v takovém případě nelze poškozené táhlo pouze zasypat bez provedení kompenzace jeho funkce – konkrétní

rozsah kompenzace by však musel řešit sám zhotovitel podle rozsahu jím způsobeného poškození, které nemůže zadavatel předvídat a ani by takovéto poškození konstrukce nehradil a proto ani není zahrnuto do soupisu prací (Výkazu výměr),

- kotevní prvky sloupů v SO 01 + 02 jsou doplněny do soupisu prací (Výkazu výměr) – viz nový Výkaz výměr – revize 1,
- vrtná úroveň je dána stávající úrovní terénu, která je z projektové dokumentace zřejmá – s žádnou úpravou terénu pro změnu vrtné úrovně proti výšce stávajícího terénu není uvažováno, pokud si terén některý dodavatel bude chtít pro provedení pilot upravit, tak mu v tom zadavatel bránit nebude, ale ani takové práce nebude samostatně hradit – v takovém případě si tyto práce, které provést zadavatel nepožaduje, musí příslušný dodavatel zohlednit v ceně pilot stejně, jako si jiný dodavatel musí do ceny pilot zohlednit provádění pilot z úrovně stávajícího terénu,
- geologický průzkum zadavatel doplňovat nebude, neboť do hloubek předpokládaných v projektové dokumentaci pro založení pilot v dané lokalitě geologický průzkum prováděn nebyl a jeho provedení v rámci projektových prací by bylo velice neekonomické – z tohoto důvodu je také v soupisu prací (Výkazu výměr) v části VRN uvedena v položce č. 2 provedení průzkumného vrtu, který tak bude mít dodavatel zahrnut do své ceny, když je jasné, že je mnohem finančně výhodnější provést vrt již přivezenou vrtnou soupravou připravenou pro další vrtací práce při provádění většího množství pilot, než zajišťovat vrtnou soupravu pouze pro provedení jediného vrtu (započítat cenu dopravy za přivezení a následné odvezení vrtné soupravy do ceny jednoho vrtu oproti jejímu započtení do ceny několika desítek vrtů pochopitelně cenu toho jediného vrtu extrémně prodraží).

Dotaz č. 2:

V rámci zadávací dokumentace pro dodávky lékařské technologie 4.NP centrální sterilizace zadavatel poskytl specifikace a technické uživatelské standardy pro dodávku vícekomorových myček. Z výkresů pro zařízení MY3K a MYV je zřejmé, že je požadována technologie od švýcarského dodavatele f.Belimed AG typ WD390 (tříkomorová myčka) CS750 (myčky vozíků). Připustí zadavatel možnost, aby uchazeč nabídl alternativní výrobek k navrhovaným standardům, který svými parametry splní požadavky technické specifikace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pochopitelně připouští i jiný alternativní výrobek. Uvedený příklad myčky VD 390 případně CS 750 je tak pouze jednou z více možností, která ve specifikaci nastavené parametry pro tato zařízení splňuje, přičemž zadavateli je známo, že jím stanovené parametry technologických zařízení Centrální sterilizace (a to ať již myček nebo sterilizátorů) je schopno splnit více výrobců a při splnění těchto parametrů bude takováto technologie zadavatelem samozřejmě akceptována.

Dotaz č. 3:

Technická specifikace pro dodávku plazmového sterilizátoru na straně č.6 požaduje „záruční full servis po dobu 24 měsíců“ Prosíme zadavatele o specifikaci záručního full servisu. Má uchazeč do nákladů zahrnovat například náklady na opakované validace sterilizátoru – provozní kvalifikace a další postupy validace?

Odpověď zadavatele:

Záruka na všechny technologie vč. plasmového sterilizátoru bude v souladu ustanovením uvedeným v návrhu SOD 60 měsíců. Zmiňovaná 24 měsíční záruka je tzv. „full“ záruka, kterou je míněno, že v době 24 měsíců budou v ceně záruky prováděny i případné opakované validace a provozní zkoušky (revize, BTK).

Žádost 20:

Dotaz č. 1:

Dobrý den, níže zasílám žádost o vysvětlení ZD:

Zadavatel v poskytnutém souboru s názvem „1E PS 02 LT2“ popisuje Hybridní řešení operačních sálů – systém pro operační sály (digitalizace). Zadavatel v odstavci „Požadavky na kabeláž na sále“ uvádí podrobný popis

požadované kabeláže. Umožní zadavatel v souladu s § 89 ZZVZ nabídnout obdobné – lepší technické řešení v kontextu níže popsaného? Zadavatel požaduje napojení optických kabelů do switchů s SFP moduly. Rozumí tomu účastník tak, že switchem je myšleno jakékoliv zařízení umožňující routing (směrování) videosignálů na monitory? Zadavatel dále uvádí, že veškeré medicínské přístroje bude do systému zapojovány pomocí hybridního optického kabelu. Rozumí tomu účastník tak, že hybridním optickým kabelem je myšleno každé zařízení, které umožňuje připojení vstupních signálů med. zařízení do systému digitalizace operačního sálu s využitím optických kabelů? V případě, že zadavatel výše popsané řešení neakceptuje, žádáme o vysvětlení, v čem spočívá hybridita kabelů a odůvodnění jejich využití.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v tomto směru akceptuje shodné či lepší technické řešení včetně toho, že pod pojmem „SWITCH“ je míněno zařízení umožňující směrování videosignálů. Podstatné je, aby videosignál byl schopen přenosu v dostatečné kvalitě o pro 4K i 3D monitory a přenos umožňoval připojení síťového systému operačních sálů. Připojení vstupních signálů s využitím optických kabelů tak je s výše uvedeným řešením kompatibilní, přičemž musí umožňovat v prostoru sálu ukončení těchto kabelů připojení medicínských zařízení (např. laparoskopických věží, pojízdných skiagrafických C ramen atp.).

.....
za správnost Jana Kobělušová