

Uveřejněno na profilu zadavatele: 10. 7. 2019
Adresa profilu zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (1)

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Přístavby, nástavby a stavební úpravy pavilonu CH, Nemocnice České Budějovice, a.s.

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice, a.s., B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice
Oprávněná osoba: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
IČO: 260 68 877
Pověřená osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Nádražní 612/36, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 619 72 690
Kontaktní údaje: Jana Kobělušová, recte@recte.cz, +420 734 260 410

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v otevřeném nadlimitním řízení veřejnou zakázku na zhotovitele stavby **Přístavby, nástavby a stavební úpravy pavilonu CH, Nemocnice České Budějovice, a.s.**, a to odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 20. 6. 2019 pod evidenčním číslem Z2019-020763 a do Úředního věstníku EU a dále zveřejněním zadávací dokumentace na svém profilu zadavatele.

V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel od dodavatele elektronickou žádost o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na které odpovídá uveřejněním vysvětlení na svém profilu zadavatele takto:

Žádost I:

Dotaz č. 1:

Zadavatel požaduje v souladu s článkem 6 bodem 1 b) Zadávacích podmínek „Minimálně další 2 stavby, kde byla výše investičních nákladů (tj. cena v SOD uzavřená mezi dodavatelem a investorem dané stavby) min. 160 mil. Kč bez DPH, přičemž se jednalo o novostavby či rekonstrukce objektů určených pro zdravotnictví – dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126411 – budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou a každá z těchto staveb zahrnovala i vybudování minimálně dvou operačních sálů“

Dodavatel má za to, že zadavatel tak nedůvodně spojuje požadavky na několik různých stavebních činností do reference jediné, přičemž potřeba provázanosti těchto činností logicky neexistuje. Jednotlivé dílčí stavební práce jsou na sebe nenavazující, přičemž mají svoje vlastní navzájem nezávislé technologické postupy. Pokud zadavatel výslovně zmiňuje v rámci definování kvalifikačních kritérií stavební práce spočívající ve vybudování minimálně dvou operačních sálů v každé z budov (z čehož lze usuzovat, že je pro zadavatele doložení poskytnutí těchto dílčích stavebních prací zásadní), pak by měl mít dodavatel možnost svoji odbornou schopnost a zkušenost s realizací těchto prací prokázat i v rámci realizace referenčních staveb s menším investičním nákladem.

Shora uvedený požadavek tedy dodavatel považuje za nedůvodný a nepřiměřený, tudíž ve svém důsledku diskriminační. S ohledem na výše uvedené proto žádáme, aby zadavatel upravil popis kvalifikačního kritéria obsažený v článku 6 bod 1 b) Zadávacích podmínek tak, aby doklady o poskytnutí stavebních prací spočívajících v realizaci minimálně dvou operačních sálů mohl dodavatel prokázat nejen v rámci doložení referencí k dalším dvěma samostatným stavbám uvedeným v tomto bodě s investičními náklady min. 160 mil. Kč, ale v rámci jakýchkoli dvou staveb definovaných v bodě 1 článku 6.

Odpověď zadavatele:

V článku č. 6 bodu 1 zadávací dokumentace požaduje zadavatel prokázání kritérií technické kvalifikace, která mají v souladu s § 79 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ) prokázat lidské zdroje, technické zdroje nebo odborné schopnosti a zkušenosti nezbytné pro plnění příslušné veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Pokud zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace, musí v souladu s § 73 odst. 6 ZZVZ v zadávací dokumentaci přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovit, (i) která kritéria technické kvalifikace požaduje a (ii) minimální úroveň pro jejich splnění. Zadavatel v čl. 6 bodu 1 zadávací dokumentace stanovil, že požaduje splnění kritéria technické specifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ (seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let) a dále v tomtéž bodu téhož článku stanovil i minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria [realizace minimálně 5 ti staveb s podmínkami dále rozvedenými pod písm. a), b) a c) téhož bodu]. Kritéria technické kvalifikace musí být zadavatelem nastavena zejména přiměřeně složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky a musí s požadovaným plněním souviset (být důvodná). Jestliže je předmětem dané zakázky zhotovení stavby zdravotnického zařízení – nemocniční budovy o předpokládané hodnotě 850 000 000 Kč bez DPH, jejíž součástí je mj. pět lůžkových stanic (čtyři standardní a jedna stanice JIP) a deset operačních sálů s veškerým příslušenstvím + dva další zákrokové sály, které jsou svým charakterem totožné jako sály operační (z hlediska realizace se tak fakticky jedná o dvanáct operačních sálů), tak zadavatel považuje jím stanovenou minimální úroveň pro splnění kritéria technické kvalifikace za zcela adekvátní a odpovídající této veřejné zakázce, jak je podrobněji odůvodněno dále. Předmětem příslušné veřejné zakázky je stavba zdravotnického zařízení - nemocniční budovy, která v sobě zahrnuje vybudování dvanácti sálů pro provádění operací (10 sálů nazvaných přímo jako sály operační a 2 sály nazvané jako sály zákrokové, které ale způsobem svého provedení jsou prakticky totožné se sály nazvanými jako sály operační) a dále nemocniční lůžkové stanice (celkem 5 lůžkových stanic, z nichž jedna je stanicí sloužící pro intenzivní péči). Ostatní části této stavby pak tvoří pouze nutné zázemí pro uvedené zdravotnické provozy (např. centrální sterilizace, technické prostory - vzduchotechnika, elektrorozvodny apod., komunikační prostory ...). Přitom samozřejmě nelze oddělovat provozní význam této stavby od její velikosti (tj. od jejích investičních nákladů). Zadavatel nesouhlasí s tvrzením tazatele, že při požadavku na doložení staveb dle čl. 6 bodu 1 b) zadávací dokumentace se jedná o nedůvodné spojení požadavků na několik různých stavebních činností do jediné reference bez logické potřeby provázanosti těchto činností. Přestože to ve svém požadavku na vysvětlení zadávací dokumentace tazatel výslovně neuvádí, z textu tohoto požadavku vyplývá, že se tento dodavatel domnívá, že není adekvátní spojovat požadavek na výši investičních nákladů dokládaných referenčních staveb s požadavkem, aby tyto stavby v sobě zahrnovaly vybudování minimálně dvou operačních sálů. Pokud však předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby, jejíž předpokládané náklady jsou více než pětinasobně vyšší, než je uváděná minimální výše investičních nákladů referenčních staveb dle čl. 6 bodu 1 b) zadávací dokumentace a také zadavatelem požadovaný počet operačních sálů v referenčních stavbách dle tohoto bodu zadávací dokumentace je 5x (resp. při započtení zákrokových sálů 6x) nižší, než u zadavatelem vyhlášené veřejné zakázky, tak spojení požadavku na minimální hodnotu referenčních staveb s určením konkrétního charakteru těchto staveb tak, aby byly odpovídající předmětu vyhlášené veřejné zakázky (tj. stavbě ve zdravotnictví s operačními sály), je naprosto přiměřené a důvodné. Pokud by zadavatel vyhověl požadavku dodavatele na prokázání zkušeností s realizací staveb s operačními sály, ale s menším investičním nákladem, nebylo by možné prokázat, že předmětný dodavatel má odborné schopnosti a zkušenosti s realizací takovýchto staveb i při vyšších investičních nákladech, a je tedy objektivně způsobilý realizovat zakázku tohoto typu. Ověření těchto schopností a zkušeností dodavatele je pro zadavatele nezbytné, neboť zhotovení stavby s takto vysokou předpokládanou hodnotou a zároveň účelem, kterému má realizovaná stavba sloužit (zdravotnictví), klade na zhotovitele mnohem vyšší nároky, než při stavební činnosti menšího rozsahu či jiného účelového zaměření. Při stanovení kvalifikačních předpokladů je nutno přihlédnout k velkému rozsahu předmětné veřejné zakázky včetně toho, že zakázka má být dokončena v relativně krátkém časovém horizontu, což vyžaduje na straně dodavatele dobrý timmanagement a organizaci prací. Dodavatel tak musí mít zkušenost nejen s obdobnými stavbami nemocničních objektů (tzn. stavbami s operačními sály), ale samozřejmě také s realizací takovýchto staveb při jejich velkých investičních nákladech a to navíc i za situace, kdy je nutno respektovat minimalizaci ovlivnění stavební činností ostatních nemocničních provozů v těsném okolí stavby. Zadavatel rozhodně

nepožaduje jako zásadní pouze doložení dodavatelem v minulosti realizovaných stavebních prací spočívajících ve vybudování minimálně dvou operačních sálů ve dvou referenčních stavbách, ale jednoznačně jde o požadavek, aby dle čl. 6 bodu 1 b) zadávací dokumentace doložil dodavatel realizaci dvou staveb v hodnotě minimálně 160 mil. Kč bez DPH se současnou bližší specifikací druhu těchto staveb (dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126411 – budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou) včetně uvedení požadavku na to, že tyto stavby zahrnovaly i vybudování minimálně dvou operačních sálů, přičemž tento požadavek má za účel maximálně zpřesnit obdobnost charakteru referenčních staveb se stavbou zadávanou v předmětném otevřeném nadlimitním řízení a proto jej spolu s ostatními požadavky dle článku č. 6 bodu 1 zadávací dokumentace zadavatel stanoví jako minimální úroveň pro splnění kritéria technické kvalifikace. Zadavatel tak pouze požaduje doložení dvou obdobných staveb jako je stavba jím zadávaná. Investiční náklady těchto referenčních staveb jsou přitom výrazně nižší, než budou náklady zadávané stavby a z tohoto důvodu se rozhodně ani u výše investičních nákladů těchto referenčních staveb, ale ani u specifikace určující obdobnost referenčních staveb se stavbou zadávanou, nejedná o požadavek „nedůvodný a nepřiměřený“, ale naopak se jedná o požadavek na prokázání odborných schopností a zkušeností dodavatele, který je poměrem k zadávané stavbě naprosto minimální (rozhodně tedy není nepřiměřeně vysoký) a také je samozřejmě logický a důvodný, když jednoznačně souvisí s tím, že stavba, jejíž zhotovení je předmětem veřejné zakázky, bude stavbou používanou ve zdravotnictví, a bude v základu tvořena (kromě části s lůžkovými stanicemi) částí s operačními sály.

Dotaz č. 2:

Zadavatel požaduje v souladu s článkem 6 bodem 1 c) Zadávacích podmínek „Minimálně další 2 stavby, kde byla výše investičních nákladů (tj. cena v SOD uzavřená mezi dodavatelem a investorem dané stavby) min. 100 mil. Kč bez DPH, přičemž se jednalo o novostavby či rekonstrukce objektů určených pro zdravotnictví – dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126411 – budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou a každá z těchto staveb zahrnovala i vybudování minimálně dvou lůžkových nemocničních stanic“

Dodavatel má za to, že zadavatel tak nedůvodně spojuje požadavky na několik různých stavebních činností do reference jediné, přičemž potřeba provázanosti těchto činností logicky neexistuje. Jednotlivé dílčí stavební práce jsou na sebe nenavazující, přičemž mají svoje vlastní navzájem nezávislé technologické postupy. Pokud zadavatel výslovně zmiňuje v rámci definování kvalifikačních kritérií stavební práce spočívající ve vybudování minimálně dvou lůžkových nemocničních stanic v každé z budov (z čehož lze usuzovat, že je pro zadavatele doložení poskytnutí těchto dílčích stavebních prací zásadní), pak by měl mít dodavatel možnost svoji odbornou schopnost a zkušenost s realizací těchto prací prokázat i v rámci realizace referenčních staveb s menším investičním nákladem.

Shora uvedený požadavek tedy dodavatel považuje za nedůvodný a nepřiměřený, tudíž ve svém důsledku diskriminační. S ohledem na výše uvedené proto žádáme, aby zadavatel upravil popis kvalifikačního kritéria obsažený v článku 6 bod 1 c) Zadávacích podmínek tak, aby doklady o poskytnutí stavebních prací spočívajících v realizaci minimálně dvou lůžkových nemocničních stanic mohl dodavatel prokázat nejen v rámci doložení referencí k dalším dvěma samostatným stavbám uvedeným v tomto bodě s investičními náklady min. 100 mil. Kč, ale v rámci jakýchkoli dvou staveb definovaných v bodě 1 článku 6.

Odpověď zadavatele:

V článku č. 6 bodu 1 zadávací dokumentace požaduje zadavatel prokázání kritérií technické kvalifikace, která mají v souladu s § 79 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ) prokázat lidské zdroje, technické zdroje nebo odborné schopnosti a zkušenosti nezbytné pro plnění příslušné veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Pokud zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace, musí v souladu s § 73 odst. 6 ZZVZ v zadávací dokumentaci přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovit, (i) která kritéria technické kvalifikace požaduje a (ii) minimální úroveň pro jejich splnění. Zadavatel v čl. 6 bodu 1 zadávací dokumentace stanovil, že požaduje splnění kritéria technické specifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ (seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let) a dále v tomtéž bodu téhož článku stanovil i minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria [realizace minimálně 5 ti staveb s podmínkami dále rozvedenými pod písm. a), b) a c) téhož bodu]. Kritéria technické kvalifikace musí být

zadavatelem nastavena zejména přiměřeně složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky a musí s požadovaným plněním souviset (být důvodná). Jestliže je předmětem dané zakázky zhotovení stavby zdravotnického zařízení – nemocniční budovy o předpokládané hodnotě 850 000 000 Kč bez DPH, jejíž součástí je mj. pět lůžkových stanic (čtyři standardní a jedna stanice JIP) a deset operačních sálů s veškerým příslušenstvím + dva další zákrokové sály, které jsou svým charakterem totožné jako sály operační, tak zadavatel považuje jím stanovenou minimální úroveň pro splnění kritéria technické kvalifikace za zcela adekvátní a odpovídající této veřejné zakázce, jak je podrobněji odůvodněno dále. Předmětem příslušné veřejné zakázky je stavba zdravotnického zařízení - nemocniční budovy, která v sobě zahrnuje vybudování dvanácti sálů pro provádění operací a dále nemocniční lůžkové stanice (celkem 5 lůžkových stanic, z nichž jedna je stanicí sloužící pro intenzivní péči). Ostatní části této stavby pak tvoří pouze nutné zázemí pro uvedené zdravotnické provozy (např. centrální sterilizace, technické prostory - vzduchotechnika, elektrorozvodny apod., komunikační prostory ...). Přitom samozřejmě nelze oddělovat provozní význam této stavby od její velikosti (tj. od jejích investičních nákladů). Zadavatel nesouhlasí s tvrzením dodavatele, že při požadavku na doložení staveb dle čl. 6 bodu 1 c) zadávací dokumentace se jedná o nedůvodné spojení požadavků na několik různých stavebních činností do jediné reference bez logické potřeby provázanosti těchto činností. Přestože to ve svém požadavku na vysvětlení zadávací dokumentace dodavatel výslovně neuvádí, z textu tohoto požadavku vyplývá, že se tento dodavatel domnívá, že není adekvátní spojovat požadavek na výši investičních nákladů dokládaných referenčních staveb s požadavkem, aby tyto stavby v sobě zahrnovaly vybudování minimálně dvou lůžkových stanic. Pokud však předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby, jejíž předpokládané náklady jsou více než osminásobně vyšší, než je uváděná minimální výše investičních nákladů referenčních staveb dle čl. 6 bodu 1 c) zadávací dokumentace a také zadavatelem požadovaný počet lůžkových stanic v referenčních stavbách dle tohoto bodu zadávací dokumentace je 2,5x nižší, než u zadavatelem vyhlášené veřejné zakázky, tak spojení požadavku na minimální hodnotu referenčních staveb s určením konkrétního charakteru těchto staveb tak, aby byly odpovídající předmětu vyhlášené veřejné zakázky (tj. stavbě ve zdravotnictví s lůžkovými stanicemi), je naprosto přiměřené a důvodné. Pokud by zadavatel vyhověl požadavku dodavatele na prokázání zkušeností s realizací staveb s lůžkovými stanicemi, ale s menším investičním nákladem, nebylo by možné prokázat, že předmětný dodavatel má odborné schopnosti a zkušenosti s realizací takovýchto staveb i při vyšších investičních nákladech, a je tedy objektivně způsobilý realizovat zakázku tohoto typu. Ověření těchto schopností a zkušeností dodavatele je pro zadavatele nezbytné, neboť zhotovení stavby s takto vysokou předpokládanou hodnotou a zároveň účelem, kterému má realizovaná stavba sloužit (zdravotnictví), klade na zhotovitele mnohem vyšší nároky, než při stavební činnosti menšího rozsahu či jiného účelového zaměření. Při stanovení kvalifikačních předpokladů je nutno přihlídnout k velkému rozsahu předmětné veřejné zakázky včetně toho, že zakázka má být dokončena v relativně krátkém časovém horizontu, což vyžaduje na straně dodavatele dobrý time management a organizaci prací. Dodavatel tak musí mít zkušenost nejen s obdobnými stavbami nemocničních objektů (tzn. stavbami s lůžkovými stanicemi), ale samozřejmě také s realizací takovýchto staveb při jejich velkých investičních nákladech a to navíc i za situace, kdy je nutno respektovat minimalizaci ovlivnění stavební činností ostatních nemocničních provozů v těsném okolí stavby. Zadavatel rozhodně nepožaduje jako zásadní pouze doložení dodavatelem v minulosti realizovaných stavebních prací spočívajících ve vybudování minimálně dvou lůžkových stanic ve dvou referenčních stavbách, ale jednoznačně jde o požadavek, aby dle čl. 6 bodu 1 c) zadávací dokumentace doložil dodavatel realizaci dvou staveb v hodnotě minimálně 100 mil. Kč bez DPH se současnou bližší specifikací druhu těchto staveb (dle platné klasifikace staveb CZ–CC 126411 – budovy nemocnic a nemocnic s poliklinikou) včetně uvedení požadavku na to, že tyto stavby zahrnovaly i vybudování minimálně dvou lůžkových stanic, přičemž tento požadavek má za účel maximálně zpřesnit obdobnost charakteru referenčních staveb se stavbou zadávanou v předmětném otevřeném nadlimitním řízení a proto jej spolu s ostatními požadavky dle článku č. 6 bodu 1 zadávací dokumentace zadavatel stanoví jako minimální úroveň pro splnění kritéria technické kvalifikace. Zadavatel tak pouze požaduje doložení dvou obdobných staveb jako je stavba jím zadávaná. Investiční náklady těchto referenčních staveb jsou přitom výrazně nižší, než budou náklady zadávané stavby a z tohoto důvodu se rozhodně ani u výše investičních nákladů těchto referenčních staveb, ale ani u specifikace určující obdobnost referenčních staveb se stavbou zadávanou, nejedná o požadavek „nedůvodný a nepřiměřený“, ale naopak se jedná o požadavek na prokázání odborných schopností a zkušeností dodavatele, který je poměrem k zadávané stavbě naprosto minimální (rozhodně tedy není nepřiměřeně vysoký) a také je samozřejmě logický a důvodný, když jednoznačně

souvisí s tím, že stavba, jejíž zhotovení je předmětem veřejné zakázky, bude stavbou používanou ve zdravotnictví, a bude v základu tvořena (kromě části s operačními sály) částí lůžkových stanic.

Dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje dle článku 6 bodu 1 Zadávacích podmínek, aby ve své nabídce dodavatelé v souladu s § 79 odst. 2 písm. a) zákona prokázali splnění kritéria technické kvalifikace předložením seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Dle § 79 odstavce 2) bodu a) může zadavatel požadovat k prokázání kritérií technické kvalifikace seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací a taktéž zadavatel může stanovit, že budou zohledněny doklady i za dobu delší než posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže.

S ohledem na shora uvedené žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení referenčního období, tj. doby, za kterou mohou být zohledněny doklady, jimiž dodavatelé prokazují splnění kritéria technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. a) zákona na shora uvedené stavební práce, a to vzhledem k tomu, že v posledních 5 letech v rámci České republiky bylo realizováno jen omezené množství stavebních prací na novostavbách a rekonstrukcích nemocnic, nemocnic s poliklinikou v těchto investičních nákladech. Ponechání referenčního období na zákonem minimálně požadovanou dobu 5 let by vzhledem k již tak zadavatelem specificky nastaveným parametrům pro splnění kritérií technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. a) zákona mohlo vést k tomu, že by nebyla zajištěna přiměřená úroveň hospodářské soutěže. Dodavatel má za to, že přiměřeným prodloužením referenčního období bude naplněna zásada přiměřenosti a rovněž zásada zákazu diskriminace. Stanovení kvalifikačních kritérií včetně jejich minimální úrovně totiž rozhodně nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti dodavatelů účastnit se zadávacího řízení, či k jakémukoliv zvýhodnění některého z potencionálních dodavatelů. Naopak jejich účelem je zabezpečit účast všech potencionálních dodavatelů, kteří jsou schopni předmětnou zakázku splnit.

Odpověď zadavatele:

Požadavek zadavatele na doložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení je zcela v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Prodloužit tuto lhůtu je dle judikatury vyšších soudů možné pouze v případě, pokud je to nezbytné k zajištění přiměřené hospodářské soutěže. Zadavatel se nedomnívá, že by v tomto případě stanovení zákonné lhůty nezaručovalo přiměřenou hospodářskou soutěž, když mu je znám i v této lhůtě dostatek staveb realizovaných v ČR, které odpovídají zadavatelem stanoveným požadavkům na tyto referenční stavby v čl. 6 odst. 1 písm. a) až c) zadávací dokumentace, přičemž navíc je samozřejmě možné poskytnout reference nejen z ČR, ale i z území mimo ČR. S ohledem na skutečnost, že tyto již realizované stavby mají různé zhotovitele, není dle zadavatele hospodářská soutěž nijak ohrožena. Zadavatel má zájem o doložení staveb, které byly realizovány v zákonem stanovené době také především proto, že tím předmětný dodavatel bude deklarovat své odborné schopnosti a zkušenosti s realizací obdobných staveb, jako je stavba zadávaná, v souladu s technologickými standardy současné doby (a nikoli např. doby před deseti lety). Jakékoliv prodlužování tohoto termínu nad zákonnou pětiletou lhůtu, pokud je současně zajištěna dostatečná hospodářská soutěž, by naopak mohlo zavdávat důvod ke spekulaci, proč došlo k prodloužení o určitou dobu – při prodloužení o dva roky by mohl některý dodavatel požadovat prodloužení o tři roky, při prodloužení o tři roky by bylo pak požadováno prodloužení o čtyři roky atd. až do nekonečna. Dodavatel správně uvádí, že stanovení kvalifikačních kritérií včetně jejich minimální úrovně nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti dodavatelů účastnit se zadávacího řízení, či zvýhodnění některého z potencionálních dodavatelů. K takovéto situaci však v důsledku nastavení kritérií a jejich minimální úrovně zadavatelem v žádném případě nedochází (viz odůvodnění výše). Po zadavateli však zároveň není možné požadovat, aby jím požadované kvalifikační předpoklady měly na všechny potencionální dodavatele stejné dopady. Takový požadavek by ostatně nebyl ani reálně možný a byl by v rozporu se smyslem kvalifikačních předpokladů, kterým je zajistit právě to, aby nabídku podali pouze dodavatelé způsobilí ke splnění veřejné zakázky. Výlučně za tímto účelem pak zadavatel nastavil kritéria technické kvalifikace a jejich minimální úroveň. Při stanovení kvalifikačních předpokladů je nutno přihlídnout k velkému rozsahu předmětné veřejné zakázky včetně toho, že zakázka má být dokončena v relativně krátkém časovém horizontu, což

vyžaduje na straně dodavatele dobrý timemanagement a organizaci prací. Dodavatel tak musí mít zkušenost nejen s obdobnými stavbami nemocničních objektů, ale samozřejmě také s realizací takovýchto staveb při jejich velkých investičních nákladech a to navíc i za situace, kdy je nutno respektovat minimalizaci ovlivnění stavební činností ostatních nemocničních provozů v těsném okolí stavby.

.....
za správnost Jana Kobělušová