

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4 - 7

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: **Výměna záložních zdrojů elektrické energie Nemocnice Tábor, a.s.**
Ev. číslo VVZ : Z2019-019111

ZADAVATEL

Název zadavatele: Nemocnice Tábor, a.s.
Sídlo: Kpt. Jaroše 2000, 390 03 Tábor
IČ: 26095203
DIČ: CZ699005400
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele:

Název: Správa veřejných zakázek s.r.o.
Se sídlem: Pod Děvínem 2716/43, Smíchov, 150 00 Praha 5
Tel: +420 734 122 886
Email: info@spvz.cz

Nadlimitní veřejná zakázka s názvem „**Výměna záložních zdrojů elektrické energie Nemocnice Tábor, a.s.**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“) dle ust. § 25 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), v otevřeném nadlimitním řízení.

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 25. 6. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 v následujícím znění:

DOTAZ č. 1:

- 1) *Zadávací dokumentací je požadováno ocenění položky č.8 VV – Měření a regulace, spočívající v „Programové úpravě centrály Johnson Control v PC ve velínu.“ . Předpokládáme, že pro ocenění této části VV bude nutná součinnost původního dodavatele případně provozovatele tohoto systému. Prosíme o předložení kontaktních údajů na dodavatele tohoto systému, který bude schopen požadovanou úpravu zrealizovat.*

DOTAZ č. 2:

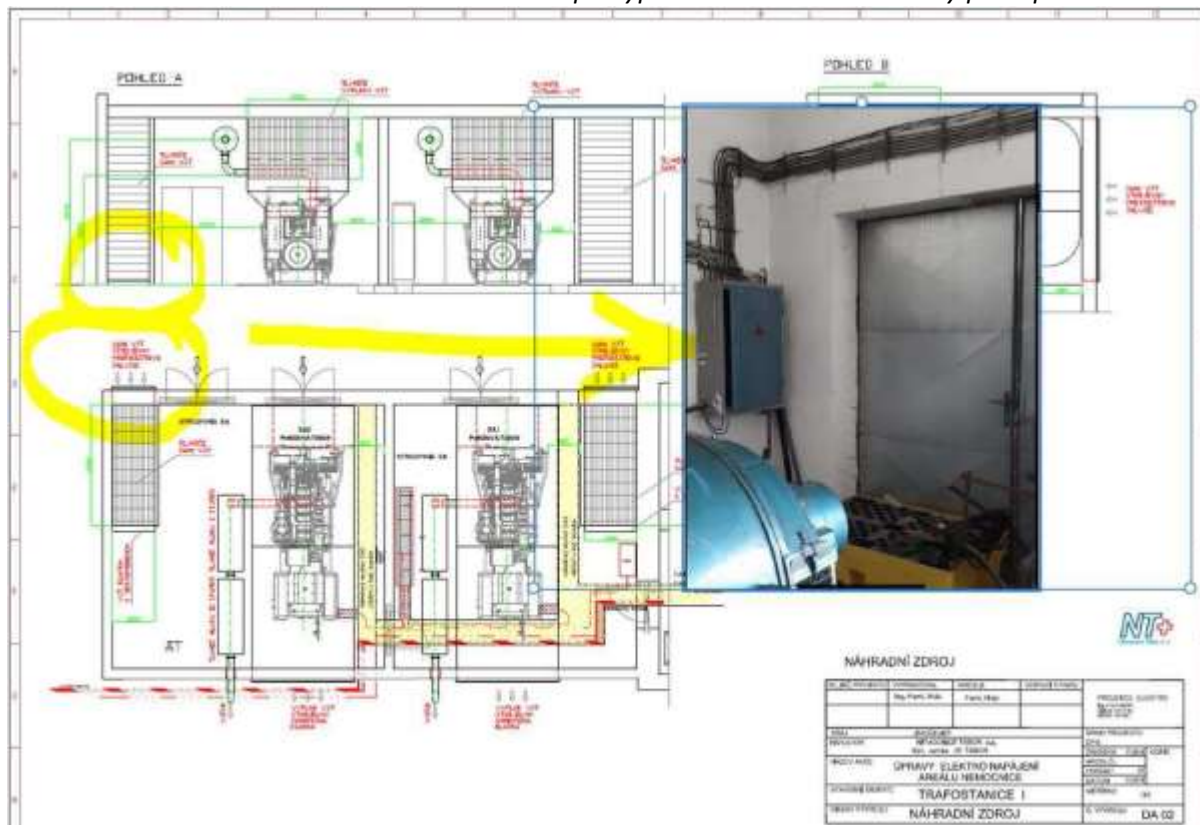
- 2) *Po prostudování zadávací dokumentace stavební části je třeba konstatovat, že předložený výkaz výměr stavebních prací naprosto nedostatečně řeší tuto problematiku. V dokumentaci jsou pominuty tak zásadní skutečnosti, jako je stavebně technický popis konstrukčního systému objektů, ve kterých se mají provádět zásadní stavební zásahy v podobě velkých otvorů. Nejsou známy materiály stěn, stropů, ani konstrukční systém uložení a pnutí stropní desky, její hmotnost a zatížení od střešních vrstev. Na základě předložené dokumentace nelze bez statického posouzení objektů tyto zásahy provádět, aniž by nedošlo k riziku destrukce budovy či její části.*

DOTAZ č. 3:

- 3) *Navržená úprava výměny stávajících zdrojů v části VZT (vzduchotechnika) v rámci předložené TZ a VV uvažuje pro oba nové zdroje s instalací tlumičů hluku (jak tlumičů hluku VZT tak tlumičů spalín). Vzhledem k tomu, že navržené řešení neuvažuje (ani v TZ ani v VV) s výměnou stávajících plechových dvoukřídlých vrat obou strojoven, nebude možno zajistit splnění hladiny hluku uvedeného v TZ, (zejména směrem do vnitřního prostoru areálu nemocnice). Stávající plechová vrata nemají dostatečnou hlukovou neprozvučnost a hluk z prostoru strojoven bude prostupovat směrem do areálu nemocnice.*

DOTAZ č. 4:

- 4) Projekt (dle VV položky 2.1., 2.3 a 2.5) uvažuje s instalací VZT kanálu o rozměrech 1000 x 4000 mm. (š x v). S tím souvisí vybudování otvoru v stávající obvodové stěně objektu strojovny DA1 a DA2. Skutečná šíře stěny mezi vraty a navazující boční stěnou strojovny je však méně než 750 mm. Tedy v tomto místě není možno otvor požadovaných rozměrů vybudovat. Navíc VV v položce 06.1 uvažuje s „vybouráním otvorů ve stávající obvodové stěně tl. 450 mm pro VZT o rozměrech 1000 x 2000 mm. Jak máme při vyplnění cen v rámci nabídky postupovat?



DOTAZ č. 5:

- 5) Ve VV část VZT je požadováno ocenění položky 2.12 Sada tlumících buněk osazená do potrubí 2000 x 1500 / 3000. Rozměry tlumiče jsou podle výkresové dokumentace i dle položek 2.11 a 2.13 VV 2500 x 1500 mm? Jak máme sadu tlumících buněk ocenit?

DOTAZ č. 6:

- 6) Ve VV č. 2 Vzduchotechnika nejsou uvedeny protidešťové žaluzie na výdechových VZT kanálech. Jsou protidešťové žaluzie součástí dodávky nebo budou součástí dodávky investora?

DOTAZ č. 7:

- 7) Ve VV č. 2 Vzduchotechnika jsou požadovány položky 2.14 a 2.15 (ventilátor strojovny a samotížná klapka ventilátoru). Vzhledem k tomu že není požadována protidešťová žaluzie ventilátoru, kde bude tento ventilátor instalován? Na výkresové dokumentaci není znázorněn.

DOTAZ č. 8:

- 8) Technická zpráva v části č.4. „Specifikace motorgenerátoru“ udává technická data u kterých zadavatel požaduje doložení technických parametrů a systémů předložením originálních katalogových listů výrobce. Požadované parametry jsou udávány bez navazujících parametrů, bez kterých nemohou být ani vyhodnotitelné. Například je požadováno:
- množství vzduchu pro chlazení 800 (+/-) 5% m³/min. U tohoto parametru však není uvedeno, při jaké tlakové ztrátě v potrubí (na tlumič) a při jaké teplotě vzduchu má být tento parametr splněn.
 - Je požadována „Rozběhová kapacita generátoru pro motorovou zátěž (při dovoleném 30% poklesu napětí a účinnosti 0,4 – min. 2669 kVA/400V, 50Hz“. Stejně jako ve výše popsaném

případě, se jedná o parametr, prokazující schopnost vlastního alternátoru (nikoliv však celého motorogenerátoru) při převzetí výkonu v jednom kroku. Jedná se však pouze o jeden ze způsobů, kterými výrobce tuto schopnost prokazuje. Je možné prokázat splnění tohoto požadavku i jiným způsobem? Požadovaný parametr min 2669skVA při účinnosti 0,4 je parametr, který udává pouze jeden z možných výrobců alternátorů. Je možné prokázat splnění tohoto parametru například při jiném účinnosti než 0,4? Poznámka: Zcela běžný způsob prokázání schopnosti „rázového převzetí výkonu“ v jednom kroku, který je pro uživatele i jednoznačně nejprůkaznější, je požadavek na uvedení maximálního možného převzetí výkonu v jednom kroku pro celé soustrojí (nikoliv pouze pro generátor) a to při splnění parametrů výstupní energie (napětí, proud a frekvence) dle řady ČSN ISO 8528, kde jsou podrobně požadovány limitní parametry výstupní energie při náhlých změnách výkonu generátoru (nejenom při skokovém nárůstu výkonu ale i při náhlém odlehčení výkonu). Pokud zpracovatel zadávací dokumentace určil hodnotu schopnosti startovacího výkonu pouze samotného alternátoru, je možné aby byla specifikována i hodnota činného výkonu, kterou bude muset převzít celé soustrojí v jednom kroku, při splnění parametrů výstupní energie požadované pro kategorie G3 dle ČSN ISO 8528?

Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 26. 6. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 v následujícím znění:

DOTAZ č. 1:

Jaké jsou přesné požadavky na systém účinné detekce stavu vnitřních komponent motoru, nedokonalého spalování i přítomnosti nežádoucích kapalin v oleji?

DOTAZ č. 2:

Pro závěrečnou zátěžovou zkoušku generátoru musí dodavatel DA zajistit kromě paliva také zátěž (odporové maření výkonu)?

DOTAZ č. 3:

Je možné odlišné množství chladicího vzduchu (specifikace motorogenerátoru v technické zprávě 800 m³/min +/- 5%)?

DOTAZ č. 4:

Může být generátor vybaven palivovou nádrží o objemu vyšším o desítky litrů, než je 1000 l?

DOTAZ č. 5:

V bodu 4.7 Zadávací dokumentace je zmíněna závaznost Cenového souhrnu, v bodu 4.10 je uvedeno, že zadavatel nepřipouští upravovat či měnit položky Cenového souhrnu. Jakým způsobem se mají zohlednit dodávky a práce nutné k řádnému dokončení díla, které v tomto souhrnu chybí, nebo je potřeba je upravit?

DOTAZ č. 6:

Podle vyjádření specialistů na akustiku nejsou navržené rozměry tlumičů hluku vzduchu dostatečné pro požadovaný útlum vně budovy při zachování celkové tlakové ztráty. Je možné využít pro sání vzduchu každého z generátorů oba přívodní tlumiče vzduchu současně (v provozu bude vždy jen jeden generátor)? Znamená to trvalé propojení strojoven obou generátorů.

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje dne 27. 6. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 v následujícím znění:

Dobrý den,

v akustickém posudku zaslaném při doplnění ZD dne 24.6.2019 jsou při výpočtech hluku (hladin akustického tlaku) uvažovány všechny otvory tj. VZT sání, výdechu i spalínovodu s umístěním v západní fasádě objektu (vzdálenější strana od nejbližšího objektu nemocnice). Toto je v přímém rozporu s Přílohou č.3 Technická specifikace, kde jsou sací otvory obou DA umístěny na opačné straně objektu

(fasáda na bližší straně od nejbližšího objektu nemocnice).

Prosíme proto o vysvětlení následujících otázek:

DOTAZ č. 1:

1) Jakým způsobem doporučuje zadavatel postupovat při stanovení cen VZT a stavebních úprav vzhledem k těmto navzájem si odporujícím skutečnostem?

DOTAZ č. 2:

2) Bude zadavatel měnit nebo doplňovat Technickou specifikaci?

V této souvislosti upozorňujeme na další zjevné nedostatky Technické dokumentace:

- Nemožnost umístění sací VZT u DA2 o šířce 1 000 mm při skutečně změřené čisté šířce prostoru 750 mm*
- VZT potrubí výdechových částí obou DA zasahující do vstupních vrat strojoven a znemožňujících tak jejich funkci*
- Umístění nových DA na stávajících základech daleko menších rozměrů než nové DA*

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje dne 1. 7. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 v následujícím znění:

DOTAZ č. 1:

mám dotaz k návrhu smlouvy - hlavička

část Zhotovitel

osoba oprávněná jednat ve věcech technických,

z jakého důvodu musí být daná osoba - autorizovaná osoba v oboru pozemních resp. dopravních staveb, může být oprávnění TIČR?

S ohledem na skutečnost, že zadavatel doposud nebyl schopen podat vysvětlení ke shora uvedeným dotazům, a to z důvodu jejich obsáhlosti a nutnosti přistoupit i k adekvátnímu doplnění zadávací dokumentace, a taktéž z důvodu, že termín pro podání nabídek zadavatel původně určil již na den 8.7.2019, rozhodl se zadavatel adekvátně změnit termín pro podání nabídek tak, aby dodavatelé v této fázi veřejné zakázky zbytečně nepřipravovali nabídky bez přístupu k relevantním podkladům. Zadavatel v době co nejkratší připraví vysvětlení zadávací dokumentace a zveřejní jej tak, aby účastníci měli dostatek času na přípravu nabídek a případně znovu adekvátně prodlouží termín pro podání nabídek.

Termín pro podání nabídek se mění tak, že je určen na 22.7.2019 do 10:00 hod.

V Praze dne 1.7.2019

Mgr. Lubor Šída, jednatel
Správa veřejných zakázek s.r.o.