

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. Identifikační údaje zadavatele:

**ZADAVATEL:** Nemocnice České Budějovice, a.s.  
Sídlem: B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice  
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva  
IČO: 260 68 877  
Adresa profilu: [https://ezak.jihnem.cz/profile\\_display\\_2.html](https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html)

**Název veřejné zakázky:** Dodávky spinálních implantátů vč. zápůjčky navigačního systému 2026  
Část 3 Fúzní náhrady bederní meziobratlové ploténky - PLIF, TLIF, ALIF

### II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření kupní smlouvy o dodávkách zboží s vybraným dodavatelem na průběžné dodávky spinálních implantátů.

### III. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla podepsána z důvodu zrušení VZ.

### IV. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení

### V. Účastníci zadávacího řízení

Ke dni rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

### VI. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

### VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel zrušil zadávací řízení, smlouva uzavřena nebyla.

### VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

### IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

- X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**  
Nebylo použito.
- XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**  
Nebylo použito.
- XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**  
Zadavatel zrušil zadávací řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.  
**Odůvodnění:**  
V průběhu zadávacího řízení obdržel zadavatel dotaz dodavatele, na jehož základě přezkoumal vymezení předmětu veřejné zakázky. Zadavatel dospěl k závěru, že z hlediska podpory hospodářské soutěže a zásad uvedených v § 6 ZZVZ je vhodné předmět veřejné zakázky nově strukturovat a rozdělit jej na více samostatných částí ve smyslu § 35 ZZVZ.  
Tato skutečnost představuje důvod hodný zvláštního zřetele, pro který nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, neboť zamýšlená změna struktury předmětu plnění by představovala podstatnou změnu zadávacích podmínek.
- XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**  
Zadavatel stanovil podání nabídek výhradně prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků; jiné komunikační prostředky nebyly připuštěny. Zadávací řízení bylo zrušeno před uplynutím lhůty pro podání nabídek.
- XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**  
Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.
- XV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**  
Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na 4 části.
- XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**  
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Českých Budějovicích dne 26. 2. 2026