



## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. V

|                             |                                                                                                               |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky:      | Modernizace urgentního příjmu                                                                                 |
| Evidenční číslo ve VVZ:     | Z2025-068839                                                                                                  |
| Druh veřejné zakázky:       | Stavební práce                                                                                                |
| Režim veřejné zakázky:      | Nadlimitní režim                                                                                              |
| Druh zadávacího řízení:     | Otevřené řízení                                                                                               |
| Název zadavatele:           | Nemocnice Písek, a.s.                                                                                         |
| Sídlo zadavatele:           | Karla Čapka 589, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek                                                          |
| IČO zadavatele:             | 26095190                                                                                                      |
| Právní forma zadavatele:    | 121 - akciová společnost                                                                                      |
| Zastoupení zadavatele:      | MUDr. Jiří Holan, MBA, předseda představenstva                                                                |
| Adresa profilu zadavatele:  | <a href="https://ezak.jihnem.cz/profile_display_205.html">https://ezak.jihnem.cz/profile_display_205.html</a> |
| Název projektu:             | Modernizace urgentního příjmu                                                                                 |
| Registrační číslo projektu: | CZ.06.04.03/00/23_104/0007829                                                                                 |

(„veřejná zakázka“, „zadávací řízení“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1

Dotaz:

*V technických požadavcích na plastová okna před tabulkou plastových výrobků jsou uvedeny požadavky na prostup sluneční energie g méně než 0,4 a světelný prostup LT více jak 70 %. Dle vyjádření výrobce oken tyto požadavky odpovídají parametrům pro dvojsklo – viz přiložené technické listy.*

*Celý dotaz výrobce oken:*

*do PVC oken lze nabídnout trojsklo s pokovením COOL-LITE SKN176 / PLANITHERM XN,*

*V příloze zasílám technický list na trojsklo s parametry.*

*Solární faktor g = 35 % a prostup světla LT = 64 % (64/35) Ug=0,5*

*Sklo má nazelenalý nádech a je zároveň transparentní – viz foto.*



*Vyšší světelná propustnost 70 % v trojskle se nám nezdá, jestli projektant nevypsal z hodnot dvojskel?*

*Viz příloha 70/37  $U_g=1,0$  nebo ať nám prosím poskytněte referenční sklo*

## Příloha – TL na trojsklo



## 4 (18 Argon 90) 4 (18 Argon 90) 4

COOL-LITE SKN 176 #2 / PLANITHERM XN #5

Výpočet provedl: Jiří Korbelař

Vypočítáno dne: 19/10/2023

Místo: Česká republika

## Typ zasklení



## Simulované vlastnosti

## Světelné faktory

|                                    | CIE (15-2004) |
|------------------------------------|---------------|
| Světelná propustnost (TL)          | 64%           |
| Vnější reflexe (R <sub>le</sub> )  | 15%           |
| Vnitřní reflexe (R <sub>li</sub> ) | 17%           |

## Energetické faktory

|                                    | EN410 (2011-04) |
|------------------------------------|-----------------|
| Propustnost (TE)                   | 31%             |
| Vnější reflexe (R <sub>ee</sub> )  | 41%             |
| Vnitřní reflexe (R <sub>ei</sub> ) | 37%             |
| Absorbce A1 (AE1)                  | 24%             |
| Absorbce A2 (AE2)                  | 1%              |
| Absorbce A3 (AE3)                  | 3%              |

## Solární faktory

|                         | EN410 (2011-04) |
|-------------------------|-----------------|
| Solární faktor (g)      | 0.35            |
| Koeficient stínění (SC) | 0.40            |

## Tepelná prostupnost (Ug)

|                           | EN673-2011                |
|---------------------------|---------------------------|
| U <sub>g</sub>            | 0.5 W/(m <sup>2</sup> .K) |
| Úhel vzhledem k vertikále | 0°                        |

## Akustika

|                                                                   | EN 12758       |
|-------------------------------------------------------------------|----------------|
| Akustické hodnoty podle normy EN 12758 a od notifikovaných orgánů |                |
| R <sub>w</sub>                                                    | 32 (-1; -5) dB |
| STC (ASTM E413)                                                   | N/A            |
| OITC (ASTM E1332)                                                 | N/A            |

## Podání barev

|                               | CIE (15-2004) |
|-------------------------------|---------------|
| Prostupnost (R <sub>a</sub> ) | 94.7          |
| Reflexe (R <sub>a</sub> )     | 84.8          |

## Bezpečnostní třída

|                                           | EN 12600 |
|-------------------------------------------|----------|
| Odolnost proti nárazu (kyvadlová zkouška) | NPD      |

## Proti vloupání

|                         | EN 356 |
|-------------------------|--------|
| Odolnost proti vloupání | NPD    |

## Výrobní rozměry

| Nominální tloušťka | 48.0 mm              |
|--------------------|----------------------|
| Hmotnost           | 30 kg/m <sup>2</sup> |

## Udržitelnost

## Uhlíková stopa

Hodnota se stanoví podle skladby vypočtené na základě normy EN 15804+A2 (2019)

| Potenciál globálního oteplování (GWP) - A1-A3<br>(kg, CO <sub>2</sub> ekv./m <sup>2</sup> ) Evropský průměr | 54 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|



Verified  
Results  
EN 410  
EN 673

www.tuv.com  
ID: 3000038888

Calumen® provádí výpočty fyzikálních charakteristik a tepelné vodivosti zasklení za pomoci výpočtových algoritmů, které jsou insciovány ve shodě s evropskými normami EN 410 a EN 673, mezinárodní normou ISO15026, japonskou normou JIS R 3106/3107 a americkou normou K1 L 2514/2525. Funkční výstup a pravidla pro výpočty programu Calumen® v souladu s normami EN 410 a EN 673 byly posuzovány a validovány certifikačním orgánem TÜV Rheinland (průběh č. 88212153-01). Technické vlastnosti stanovené v souladu s výše uvedenými normami jsou pouze informativní a mohou se měnit.

Oficiální jsou pouze hodnoty uvedené v prohlášení o vlastnostech produktu, které najdete na stránce srovnání CE společnosti Saint-Gobain Glass.

Indexy účinnosti zvislu se měří v laboratorních podmínkách dle normy EN ISO 10140 a EN 12756. Vypočítané indexy jsou uváděny pouze pro informaci a jejich převzetí se pohybuje v rozmezí +/-3dB. Výpočty tloušťky zasklení odpovídají popisu DTU34, konkrétně verzi z roku 2012. UŽIVATEL zodpovídá za zadání vhodných výpočtových hypotéz a správné uplatnění popisu DTU39 vzhledem ke specifické charakteristice konkrétního projektu.

## Příloha – TL na dvojsklo

**4 (16 Argon 90) 4**

Povlak: COOL-LITE SKN 176 #2

Výpočet provedl: Jiří Korbelař

Vypočítáno dne: 06/01/2026

Katalog produktů: Česká republika

Normy: EN410:2011

**Typ zasklení**

**Zasklení 1**

- PLANICLEAR (4mm) - Float
- COOL-LITE SKN 176

**Dutina 1**

- Argon 90% 16 mm

**Zasklení 2**

- PLANICLEAR (4mm) - Float

**Simulované vlastnosti**

|                                                                                |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <b>Světelné faktory</b>                                                        | <b>CIE015:2018</b>        |
| Světelná propustnost (TL)                                                      | 70%                       |
| Vnější reflexe (RLe)                                                           | 13%                       |
| Vnitřní reflexe (RLi)                                                          | 15%                       |
| <b>Energetické faktory</b>                                                     | <b>EN410:2011</b>         |
| Propustnost (TE)                                                               | 36%                       |
| UV (Tuv)                                                                       | N/A                       |
| Vnější reflexe (Ree)                                                           | 40%                       |
| Vnitřní reflexe (Rei)                                                          | 42%                       |
| Absorbce A1 (AE1)                                                              | 24%                       |
| Absorbce A2 (AE2)                                                              | 1%                        |
| <b>Solární faktory</b>                                                         | <b>EN410:2011</b>         |
| Solární faktor (g)                                                             | 0.37                      |
| Koeficient stínění (SC)                                                        | 0.43                      |
| <b>Tepelná prostupnost</b>                                                     | <b>EN673:2011</b>         |
| Úhel vzhledem k vertikále                                                      | 0°                        |
| Ug                                                                             | 1.0 W/(m <sup>2</sup> .K) |
| <b>Akustika</b>                                                                | <b>EN 12758</b>           |
| Akustické hodnoty podle normy EN 12758 a od notifikovaných orgánů              |                           |
| Rw (C;Ctr)                                                                     | 31 (-1; +4) dB            |
| Ra                                                                             | 30 dB                     |
| Ra,tr                                                                          | 27 dB                     |
| STC (ASTM E413)                                                                | 0                         |
| OTC (ASTM E1332)                                                               | 0                         |
| <b>Podání barev</b>                                                            | <b>CIE015:2018</b>        |
| Prostupnost (Ra)                                                               | 96.4                      |
| Reflexe (Ra)                                                                   | 84.3                      |
| <b>Bezpečnostní třída</b>                                                      | <b>EN12600</b>            |
| Odolnost proti nárazu (kyvadlová zkouška)                                      | NPD                       |
| <b>Proti vloupání</b>                                                          | <b>EN356</b>              |
| Odolnost proti vloupání                                                        | NPD                       |
| <b>Výrobní rozměry</b>                                                         |                           |
| Nominální tloušťka                                                             | 24.0 mm                   |
| Hmotnost                                                                       | 20 kg/m <sup>2</sup>      |
| <b>Udržitelnost</b>                                                            |                           |
| Uhlíková stopa                                                                 |                           |
| Hodnota se stanoví podle skladby vypočtené na základě normy EN 15804+A2 (2019) |                           |
| Potenciál globálního oteplování (GWP) – A1-A3                                  | <b>EN 15804+A2 (2019)</b> |
| (kg, CO <sub>2</sub> ekv./m <sup>2</sup> ) Evropský průměr                     | 33                        |



Calumen® provádí výpočty fotometrických charakteristik a tepelné vodivosti zasklení za pomoci výpočtových algoritmů, které jsou navrženy ve shodě s evropskými normami EN 410 a EN 673, mezinárodní normou ISO 9050, japonskou normou JIS R 3106/3107 a korejskou normou KS L 2514/2525. Funkční výstup a pravidla pro výpočty programu Calumen® v souvislosti s normami EN 410 a EN 673 byly pasovány a validovány certifikačním orgánem TÜV Rheinland (správa č. 8921253-01). Technické vlastnosti stanovené v souladu s výše uvedenými normami jsou pouze informativní a mohou se měnit. Oficiální jsou pouze hodnoty uvedené v prohlášení o vlastnostech produktu, které najdete na stránce označení CE společnosti Saint-Gobain Glass. Indexy účinnosti zvislé se měří v laboratorních podmínkách dle norm EN ISO 10140 a EN 12758. Vypočítané indexy jsou uváděny pouze pro informaci a jejich přesnost se pohybuje v rozptěti +/- 20%. Výpočty tloušťky zasklení odpovídají papíru DTU39, konkrétně verzi z roku 2012. UŽIVATEL zodpovídá za zadání vhodných výpočtových hypotéz a správné uplatnění papíru DTU39 vzhledem na specifické charakteristiky konkrétního projektu.

Stránka 1/1

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že požaduje trojsklo s parametrem LT alespoň 70 % a tomu adekvátním solárním faktorem (g) s co nejnižší hodnotou, přičemž zadavatel stanoví, že hodnota 0,4 není závazná.

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2**

Dotaz:

*Ve VV je položka:*

*Zelená střecha – vegetační vrstva – extenzivní střešní substrát, součástí není výsadba!!!*

*Rostliny pro výsadbu – rozchodník není nikde ve VV uveden. Chápeme správně, že výsadba a dodávka rostlin nebude součástí zakázky?*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje nacenit vegetační střechu tak, jak je uvedena ve skladbě S1, tedy v systémovém řešení včetně substrátu s integrovanou vegetací skupiny 1 (poznámku „součástí není výsadba“ u položky č. 285 soupisu prací oddílu ASŘ nechť účastníci ignorují).

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3**

Dotaz:

*Ve VV povlakové krytiny pro skladbu S1 je položka:*

*Provedení izolace proti zemní vlhkosti pásy na sucho vodorovná, nopovou fólií včetně pásy.*

*Dle skladby položky by se mělo jednat pouze o pokládku folie bez dodávky folie, položka pro dodávku nopové folie ve VV není uvedena.*

Odpověď na dotaz:

Dodávka viz položka č. 28323125RD.

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4**

Dotaz:

*Ve VV povlakové krytiny pro skladbu S1 je položka:*

*Geosyntetika typ: geotextilie; netkaná; materiál: PP; tl (2 kPa) = 4,0 mm; plošná hmotnost = 500 g/m<sup>2</sup>; Pevnost v tahu podélně = 33,0 kN/m; Pevnost v tahu příčně = 19,0 kN/m*

*V PD ve skladbě S1 není geotextilie s těmito parametry uvedena. Žádáme o prověření správnosti výkazu výměr na povlakovou střechu – skladba S1 s PD.*

Odpověď na dotaz:

Příslušné položky (č. 290 i 291) opraveny do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

## Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5

Dotaz:

*Ve více listech, např. List D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ vč. D.1.02 a D.1.03 PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA F, PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA K, PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA M, PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA N, TERÉNNÍ ÚPRAVY, OPĚRNÉ STĚNY a list IO01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ jsou položky níže – Poznámka – NENACEŇOVAT!!!*

|          |           |                                   |
|----------|-----------|-----------------------------------|
| <b>0</b> | <b>00</b> | <b>Poznámka - NENACEŇOVAT !!!</b> |
| <b>1</b> | <b>00</b> | Poznámka - NENACEŇOVAT !!!        |

POLOŽKY VLASTNÍ VYTVOŘENY INDIVIDUÁLNÍ KALKULACÍ DLE OBOROVÉHO KALKULAČNÍHO VZORCE S NASTAVENÍM REŽIÍ A MÍRY ZISKU DLE RTS S INDIVIDUÁLNÍMI VSTUPY MATERIÁLŮ A VÝKONŮ, KTERÉ NEOBSAHUJÍ KMENOVÉ POLOŽKY CENÍKŮ RTS. :

Platí pro celou stavbu :

- a) veškeré položky na přípravu, dopravu, montáž, zpevněné montážní plochy, atd... zahrnout do jednotlivých jednotkových cen. :
- b) součástí prací jsou veškeré zkoušky, potřebná měření, inspekce, uvedení zařízení do provozu, zaškolení obsluhy, provozní řády, manuály a revize v českém jazyce. Za komplexní vyzkoušení se považuje bezporuchový provoz po dobu minimálně 96 hod. :
- c) součástí dodávky je zpracování veškeré dílenské dokumentace a dokumentace skutečného provedení :
- d) součástí dodávky je kompletní dokladová část díla nutná k získání kolaudačního souhlasu stavby :
- e) v rozsahu prací zhotovitele jsou rovněž jakékoliv prvky, zařízení, práce a pomocné materiály, neuvedené v tomto soupisu výkonů, které jsou ale nezbytně nutné k dodání, instalaci, dokončení a provozování díla, včetně ztraceného a prořezů :
- f) součástí dodávky jsou veškerá geodetická měření jako například vytyčení konstrukcí, kontrolní měření, zaměření skutečného stavu apod. :
- g) součástí dodávky jsou i náklady na případná opatření související s ochranou stávajících sítí, komunikací či staveb :
- h) součástí jednotkových cen jsou i vícenáklady související s výstavbou v zimním období, průběžný úklid staveniště a přilehlých komunikací, likvidaci odpadů, **dočasná dopravní omezení atd. :**

h) pokud se v dokumentaci vyskytují obchodní názvy, jedná se pouze o vymezení minimálních požadovaných standardů výroby, technologie či materiálu a zadavatel připouští použití i jiného, kvalitativně či technologicky obdobného řešení, které splňuje minimál :

Nedílnou součástí výkazu výměr ( slepého rozpočtu ) je projektová dokumentace !! :

**Zpracovatel nabídky je povinen prověřit specifikace a rozměry uvedené ve výkazu výměr. :**

**V případě zjištěných :**

**rozdílů má na tyto rozdíly upozornit ve lhůtě pro podání nabídek :**

**prostřednictvím žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Následné změny výměr v průběhu realizace nebudou akceptovány. :**

*Žádáme zadavatele, aby z VV odstranil větu „Následné změny výměr v průběhu realizace nebudou akceptovány“. Dovolujeme si upozornit, že uvedené ustanovení považujeme za rozporné se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), kde podle § 36 odst. 3 zákona se uvádí „Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele“. Z citovaného ustanovení jasně vyplývá, že odpovědnost za kvalitu, správnost a úplnost zadávací dokumentace (včetně projektové dokumentace a výkazu výměr) je výlučnou a nepřenosnou odpovědností zadavatele. Zadavatel se této odpovědnosti nemůže zbavit ani jednostranným prohlášením v zadávací dokumentaci, ani smluvním ujednáním. Dále upozorňujeme na to, že dodavatel při*

*sestavování nabídky vychází z údajů předložených zadavatelem v dobré víře. Požadavek, aby dodavatel "doprojektoval" nedostatky zadavatele nebo nesl riziko za chyby v měření a výměrách, vytváří neodůvodněnou nerovnováhu a porušuje zásadu transparentnosti a zákazu diskriminace (§ 6 ZZVZ).*

*Žádáme zadavatele, aby upravil zadávací podmínky tak, aby byly v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ, a výslovně potvrdil, že nese plnou odpovědnost za správnost a úplnost projektové dokumentace a výkazu výměr?*

Odpověď na dotaz:

Opraveno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6

Dotaz:

*Žádáme o vysvětlení níže uvedených položek, není jasné, jaké práce mají být v položkách oceněny a není jasné jaký materiál a v jakém rozsahu má být oceněn. Žádáme o nahrazení položek za položky s jasně stanoveným popisem včetně materiálu a uvedení množství. V položce č. 8 nelze vykázat „množství 1“. Znění níže uvedených položek je v rozporu se zásady transparentnosti a rovného zacházení.*

| Díl: 95 |        | Dokončovací konstrukce na pozemních stavbách                 |          |           |  |      | 0,00 |         |
|---------|--------|--------------------------------------------------------------|----------|-----------|--|------|------|---------|
| 7       | 95-02  | Práce malého rozsahu, nevyrozpočtovatelné detaily            | hod      | 100,00000 |  | 0,00 |      | Vlastní |
|         |        |                                                              |          |           |  |      |      |         |
| 8       | 95-02m | Práce malého rozsahu, nevyrozpočtovatelné detaily – materiál | množství | 1,00000   |  | 0,00 |      | Vlastní |
|         |        |                                                              |          |           |  |      |      |         |

*Uvedené položky se nachází na listech „IO01 IO01 Pol – IO01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ“ a „IO03 IO03 Pol – TERÉNNÍ ÚPRAVY, OPĚRNÉ STĚNY“.*

Odpověď na dotaz:

Položky vypuštěny – opraveno do kompletního soupisu, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7

Dotaz:

*List IO01 IO01 Pol – IO01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ položka níže.*

*O jaké bourací práce se jedná? Žádáme o doplnění přesného popisu bouracích prací s uvedením konkrétního množství.*

|    |       |                            |     |          |  |      |  |         |
|----|-------|----------------------------|-----|----------|--|------|--|---------|
| 28 | 99-01 | Bourací práce nezměřitelné | hod | 50,00000 |  | 0,00 |  | Vlastní |
|----|-------|----------------------------|-----|----------|--|------|--|---------|



Odpověď na dotaz:

Položka vypuštěna – opraveno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8

Dotaz:

*List IO01 IO01 Pol – IO01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ položka níže.*

*Žádáme o doplnění rozsahu prací. Není možné ocenit 1 sadu. To je v rozporu se zásadou transparentnosti a rovného zacházení. Žádáme o doplnění počtu svítidel, značek a co vše obsahuje „drobné předměty“? Žádáme o úpravu položky na jasně dané množství a jednotky.*

|    |          |                                                                                                                   |      |         |  |      |  |         |
|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|--|------|--|---------|
| 29 | 995941XX | ODSTRANĚNÍ RESP. DEMONTÁŽE VENKOVNÍHO OSVĚTLENÍ, DOPRAVNÍCH ZNAČEK A DALŠÍCH DROBNÝCH PŘEDMĚTŮ, odvoz a likvidace | sada | 1,00000 |  | 0,00 |  | Vlastní |
|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|--|------|--|---------|

*viz D.1.11-101 :*

1

1,00000

Odpověď na dotaz:

Opraveno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9

Dotaz:

*Z důvodu snížení administrativní zátěže při vyplňování výkazu výměr do zadání před odevzdáním nabídky, prosíme zadavatele, aby do záhlaví výkazu výměr doplnil filtry pro možnost vyfiltrování položek bez mezířádků. Vzhledem k tomu, že výkaz výměr je uzamčen a odemčeny jsou pouze modré buňky je velmi obtížné výkaz výměr vyplnit. Jednotkové ceny nelze do sloupce nakopírovat právě z důvodu uzamčení bílých buněk. Celý proces vyplňování cen je tím velmi zdlouhavý. Prosíme tedy zadavatele, aby do záhlaví vložil filtry.*

Odpověď na dotaz:

Dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace jsou soupisy prací zpracovány programem RTS v souladu s vyhláškou 169/2016 Sb.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10

Dotaz:

*Jaký typ protipožární izolace vzduchotechnického potrubí má být použit? Typ A jednostranný či typ B oboustranný?*

Odpověď na dotaz:

Jedná se o typ B – oboustranný.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11

Dotaz:

*Žádáme o uvedení jasně daného množství a parametrů tabulek do položky níže.*

|     |       |                                                  |      |         |  |      |  |         |
|-----|-------|--------------------------------------------------|------|---------|--|------|--|---------|
| 112 | 994-T | D + M Výstražné a bezpečnostní tabulky – dle PBR | sada | 1,00000 |  | 0,00 |  | Vlastní |
|     |       |                                                  |      |         |  |      |  |         |

*Položka se nachází na listech:*

*SO 01\_F PŘÍSTAVBA BUDOVY K – BUDOVA F: D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ*

*SO 01\_K PŘÍSTAVBA BUDOVY K – BUDOVA K: D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ*

*SO 01\_M PŘÍSTAVBA BUDOVY K – BUDOVA M: D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ*

*SO 01\_N PŘÍSTAVBA BUDOVY K – BUDOVA N: D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ*

Odpověď na dotaz:

Doplněno množství do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12

Dotaz:

*Jako barvu mají mít vnitřní dřevěné dveře? Ve Výpisu truhlářských výrobků je pouze poznámka odstín dle barevného řešení.*

Odpověď na dotaz:

Vzhledem ke skutečnosti, že projektová dokumentace byla připravována s ohledem na povinnosti dle ZZVZ, nebylo dle jejího zpracovatele možné v dokumentaci uvádět jakékoliv konkrétní výrobky ani specifikace, které by zvýhodňovaly nebo znevýhodňovaly určité dodavatele nebo výrobky. V důsledku toho nebylo možné stanovit barevnost povrchů stavebních konstrukcí a jednotlivých stavebních prvků tak, aby výsledkem byl harmonický, bezkolizní celek. Proto zmíněné přílohy, které budou součástí "Architektonicko stavebního

řešení", budou zpracovány až po výběru zhotovitele stavby. Zároveň platí, že technické specifikace v projektové dokumentaci jsou dostatečným podkladem pro stanovení nabídkové ceny (vlastní barevnost u většiny položek nemá vliv na cenu), tedy absence barevného řešení nemá zásadní vliv na nacenění zakázky.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13

Dotaz:

*Parapety list D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ vč. D.1.02 a D.1.03 PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA F a list D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ vč. D.1.02 a D.1.03 PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA K nesedí množství s Výpisem truhlářských výrobků. Žádáme nápravu.*

|     |          |                                                                           |   |         |  |      |
|-----|----------|---------------------------------------------------------------------------|---|---------|--|------|
| 146 | T/32.225 | D + M Parapetní deska vnitřní š. 225mm, kompletně dle výpisu D.1.01.1-502 | m | 2,37500 |  | 0,00 |
|     |          | 2,375                                                                     |   | 2,37500 |  |      |
| 358 | T/32.225 | D + M Parapetní deska vnitřní š. 225mm, kompletně dle výpisu D.1.01.1-502 | m | 2,37500 |  | 0,00 |
|     |          | 2,375                                                                     |   | 2,37500 |  |      |

Odpověď na dotaz:

Opraveno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14

Dotaz:

*Ve VV jsme nenalezli položky pro Parapety š. 350 a 375 mm T/32. Žádáme o uvedení, kde se nachází či jejich doplnění do VV.*

Odpověď na dotaz:

Doplněno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15

Dotaz:

*Ve Výpisu plastových výrobků je ozn. P/17 rozměru 2375/1460 a ve VV list D.1.01 ARCHITEKTONICKO – STAVEBNÍ ŘEŠENÍ vč. D.1.02 a D.1.03 PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA F rozměr viz. níže.*

*Žádáme o sjednocení PD a VV.*

|     |      |                                                                         |    |         |  |      |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------|----|---------|--|------|
| 180 | P/17 | D + M Okno plastové vnější 1725/1800, kompletně dle výpisu D.1.01.1-503 | ks | 1,00000 |  | 0,00 |
|     |      |                                                                         |    |         |  |      |

Odpověď na dotaz:

Opraveno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16

Dotaz:

*List SO01\_F PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA F D.1.01.4c SILNOPROUDÁ ELEKTROTECHNIKA.*

*Žádáme jasnou specifikaci a množství svítidel, el. Přístrojů a množství rozvodů pro položky níže.*

|                   |   |                                        |     |          |  |             |
|-------------------|---|----------------------------------------|-----|----------|--|-------------|
| <b>Díl: M_DMT</b> |   | <b>Demontáže elektroinstalací</b>      |     |          |  | <b>0,00</b> |
| 3                 | 1 | demont osvětli těles                   | hod | 10,00000 |  | 0,00        |
| 4                 | 3 | demontáž el přístrojů a kabel. Rozvodů | hod | 20,00000 |  | 0,00        |

Odpověď na dotaz:

Doplněno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17

Dotaz:

*Žádáme o specifikaci položky níže z listu PŘÍSTAVA BUDOVY K – BUDOVA K VYTÁPĚNÍ A ROZVODY CHLADU, případně o dodání odkazu na PD do položky ve VV pro jednoznačné určení, k čemu položka patří.*

|     |           |             |           |           |  |      |
|-----|-----------|-------------|-----------|-----------|--|------|
| 141 | 767001001 | Dodávka KDK | kg        | 150,00000 |  | 0,00 |
|     |           |             |           |           |  |      |
|     |           | 150 :       |           |           |  |      |
|     |           | 150         | 150,00000 |           |  |      |

Odpověď na dotaz:

Doplněno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18

Dotaz:

*Žádáme o jasnou specifikaci a počty pro položku níže z listu PŘÍSTAVA BUDOVY K – SILNOPROUDÁ ELEKTROTECHNIKA.*

|   |   |                      |    |         |  |      |
|---|---|----------------------|----|---------|--|------|
| 1 | 5 | protipožární ucpávky | m2 | 0,50000 |  | 0,00 |
|---|---|----------------------|----|---------|--|------|

Odpověď na dotaz:

Doplněno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19

Dotaz:

*Žádáme o jasnou specifikaci, typ a množství položek níže z listu PŘÍSTAVA BUDOVY K – SILNOPROUDÁ ELEKTROTECHNIKA.*

|   |           |                                     |     |         |  |      |
|---|-----------|-------------------------------------|-----|---------|--|------|
| 9 | Pol__0099 | pollatek likvidace nebezpečí odpadu | kpt | 1,00000 |  | 0,00 |
|---|-----------|-------------------------------------|-----|---------|--|------|

|    |     |                                                                                                         |    |         |  |      |
|----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------|--|------|
| 15 | 40. | Protipožární ucpávky – nehořlavé utěsnění kabelových tras v místech přechodu do jiného požárního, úseku | m2 | 4,00000 |  | 0,00 |
|----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------|--|------|

Odpověď na dotaz:

Doplněno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 20

Dotaz:

*Žádáme o specifikaci vhodného zásypového materiálu viz. položka níže list IO02 IO02\_4 Pol KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY ZPEVNĚNÉ PLOCHY U BUDOVY F.*

|    |          |                          |   |          |  |      |
|----|----------|--------------------------|---|----------|--|------|
| 23 | 58344171 | vhodný zásypový materiál | t | 80,00000 |  | 0,00 |
|----|----------|--------------------------|---|----------|--|------|

40\*2 'Přepočtené koeficientem množství :

80

80,00000

Odpověď na dotaz:

Doplněno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 21

Dotaz:

*Prosíme o uvedení, kde nalezneme v PD specifikaci k Elektromechanická závoře.*

**IO02 KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY, ROZŠÍŘENÍ PARKOVACÍHO A ZÁVOROVÉHO SYSTÉMU**

|   |    |                                  |    |         |  |      |  |         |
|---|----|----------------------------------|----|---------|--|------|--|---------|
| 3 | 12 | Elektromechanická závořa IDZ 303 | ks | 1,00000 |  | 0,00 |  | Vlastní |
|---|----|----------------------------------|----|---------|--|------|--|---------|

Odpověď na dotaz:

Zadavatel poskytuje doplnění specifikace elektromechanické závoře IDZ 303:

- závořa na standardní parkoviště
- délka 3 m s rovným hliníkovým ramenem
- doba otevírání 3 s
- robustní ocelová skříň s možností klíčového zamčení /odemčení
- elektronické brzdění před úplným zavřením
- možnost nastavení točivého momentu
- možnost uvolnění spojky, jednoduché a rychlé ruční otvírání
- připojitelný semafor

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22

Dotaz:

*Prosíme zadavatele o zorganizování další prohlídky místa stavby, neboť jsme se nemohli zúčastnit prohlídky konané dne 18.12. z důvodu čerpání dovolené a nemoci našich zaměstnanců. Dle našeho názoru stanovení prohlídky těsně před Vánoci nebylo vhodně zvoleno.*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil termín druhé prohlídky místa plnění ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, tomuto podnětu účastníka tedy v zájmu co nejširší hospodářské soutěže vyhověl.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 23

Dotaz:

*Žádáme zadavatele o upřesnění aplikace čl. 4.3 smlouvy v praxi. Uvedené ustanovení předpokládá možnost posunu nejzazšího termínu dokončení a předání díla v případě omezení*

*postupu prací z důvodů, které nejsou na straně zhotovitele, avšak pouze na základě vzájemné dohody smluvních stran.*

*Prosíme o potvrzení, zda se zadavatel v případech objektivních překážek uvedených v čl. 4.3 (např. vyšší moc, nevhodné klimatické podmínky neumožňující dodržení technologických postupů dle ČSN či zdržení způsobené jinými subjekty) nebude bránit uzavření takové dohody, pokud bude zřejmé, že dodržení původního termínu dokončení není objektivně možné.*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nemůže předjímat svůj postup v hypotetických situacích v budoucnu, a to nikoli z neochoty, ale protože nemůže predikovat okolnosti a specifika nastalých překážek. Nicméně v obecné rovině lze konstatovat, že předmětné ustanovení je ve smlouvě o dílo obsaženo mimo jiné proto, aby stanovilo základní rámec a oporu pro případnou dohodu smluvních stran o změně termínu plnění, samozřejmě s přihlédnutím k povinnostem vyplývajícím ze ZZVZ. Kdyby zadavatel dopředu nezvažoval ani hypotetickou možnost posunu termínu za výjimečných okolností, neměl by důvod zařadit do smlouvy předmětné ustanovení.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 24**

Dotaz:

*Žádáme o zodpovězení, proč zadavatel v čl. 5.4 smlouvy limituje proplácení víceprací v případě použití soustavy na základě výpočtu dle koeficientu, kdy je ve výsledku zhotovitel "potrestán" za podání co nejnižší nabídky. Dodavatel namítá, že se jedná o zcela zjevně nepřiměřené ustanovení odporující § 6 ZZVZ, které omezuje podnikání dodavatelů, s ohledem na fakt, že běžné výnosy stavebních firem jsou okolo 3 %. Realizací víceprací vynásobením ceníkové ceny koeficientem tak zhotovitel půjde do mínusu, tedy na takových pracích bude trhatý.*

*Upraví zadavatel dané ustanovení tak, že případné vícepráce oceňované dle ceníkové sestavy budou naceněny dle 100% výše v ceníkové soustavě uvedených cen? Stejně tak by dle názoru dodavatele mělo dojít k tomu, že se k danému výpočtu připojí sazba 3 % jako zisk pro dodavatele, neboť bez tohoto by se v podstatě jednalo o práci, kterou dodavatel vykoná zdarma.*

Odpověď na dotaz:

Dle přesvědčení zadavatele není předmětné ustanovení v rozporu se zákonem. Zároveň neplatí teze tazatele, že je účastník „potrestán“ za podání nejvýhodnější nabídky. Naopak z této skutečnosti vybraný dodavatel benefituje tím, že zakázku získá, a to proto, že nabídková cena je hodnotícím kritériem. V duchu této teze je pak zcela logické, že v případě změn díla zhotovitel zpracuje cenovou kalkulaci změn díla podle jednotkových cen použitých v položkovém rozpočtu. Tento přístup tazatel nerozpориje. Druhá věta kritizovaného ustanovení pak pouze stejnou logiku aplikuje co nejpřiléhavějším způsobem na položky, u nichž nelze použít způsob ocenění změn díla podle položkového rozpočtu. Zadavatel proto toto smluvní ustanovení nebude měnit.

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 25**

Dotaz:

*Žádáme zadavatele o upřesnění, v jaké lhůtě je technický dozor objednatele povinen odsouhlasit zjišťovací protokol (soupis provedených prací a dodávek) dle článku 6.2 smlouvy. Ustanovení nestanoví žádnou lhůtu pro toto odsouhlasení, což může vést k neodůvodněným průtahům při fakturaci a ztížení finančních toků na straně zhotovitele. Zhotovitel je přitom závislý na souhlasu technického dozoru, bez něhož není oprávněn fakturovat. Absence časového rámce pro souhlas tak může být v rozporu se zásadou přiměřenosti a transparentnosti dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, neboť nezajišťuje rovné postavení smluvních stran. Žádáme proto o doplnění konkrétní lhůty, ve které je technický dozor povinen soupis prací a dodávek odsouhlasit.*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nesouhlasí s tvrzeními tazatele o rozporu předmětných ustanovení smlouvy se zákonem, nicméně zároveň nevidí důvod pro účastníkům nevyjít vstříc a předmětnou lhůtu nestanovit. Zadavatel poskytuje upravený návrh smlouvy o dílo společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 26**

Dotaz:

*Žádáme o objasnění čl. 10.6 smlouvy. Uvedené ustanovení zakládá povinnost poskytnout na provedenou opravu novou záruku ve stejné délce, jaká je stanovena v čl. 10.1 smlouvy, což při opakovaném výskytu vad vede k faktickému řetězení záruk. Takový mechanismus považujeme za nespravedlivý a nepřiměřený, neboť ve svém důsledku může znamenat prakticky neomezenou odpovědnost zhotovitele i za části díla, které mají povahu spotřebního zboží a svou povahou nejsou určeny k životnosti přesahující 24 měsíců.*

*Ve výsledku tak ustanovení směřuje k požadavku záruční doby v délce až 60 měsíců i na spotřební zboží, což považujeme za nepřiměřené. Současná konstrukce opakovaně vznikající nové záruky je podle našeho názoru v rozporu se zásadou přiměřenosti a rovného zacházení dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nesouhlasí s tvrzeními tazatele o rozporu předmětných ustanovení smlouvy se zákonem, nicméně zároveň nevidí důvod pro účastníkům nevyjít vstříc a předmětný požadavek neupravit tak, aby odpovídal úpravě odlišných záručních dob dle čl. 10.1 smlouvy. Zadavatel poskytuje upravený návrh smlouvy o dílo společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 27

Dotaz:

*Dodavatel žádá o stanovení maximální výše (zastropování) celkových smluvních sankcí v souladu se zásadou přiměřenosti smluvních podmínek, která vyplývá z § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), tedy požadavku rovného zacházení, zákazu diskriminace, transparentnosti a přiměřenosti.*

Odpověď na dotaz:

Takový požadavek nemá oporu v ustanovení § 6 ZZVZ. Zadavatel hospodaří s prostředky z veřejných rozpočtů a ze své pozice musí k řízení svých rizik přistupovat se zvýšenou mírou obezřetnosti. Zastropování sankcí by představovalo zvýhodnění strany, která by neplnila své závazky ve značném rozsahu, což vyplývá z podstaty takového omezení. Jinými slovy, omezení sankcí by se nedotklo zhotovitele, který neplní závazky ze smlouvy v malém rozsahu, ale zvýhodnilo by zhotovitele, který své závazky neplní ve velkém rozsahu nebo závažným způsobem, tedy tím do práv objednatele zasahuje daleko více. Na takovém stavu veřejný zadavatel nemá žádný zájem a nevidí důvod, proč by měl vznik takového stavu umožnit.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 28

Dotaz:

*VV – Budova K – architektonicko – stavební řešení – položka uvedena jako sada, žádáme o uvedení množství...sada neodpovídá vyhlášce*

|           |                                        |      |         |
|-----------|----------------------------------------|------|---------|
| 995_01_CH | D + M Prostupy a chráničky v základech | sada | 1,00000 |
|-----------|----------------------------------------|------|---------|

Odpověď na dotaz:

Opraveno do kompletního soupisu prací, který je poskytnut společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 29

Dotaz:

*VV – Budova K – architektonicko – stavební řešení – zednické přípomoci, kapsy, betony, malty atd – množství uvedeno v kg???*

|     |         |                                                                                                                                  |    |             |
|-----|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|
| 314 | 767_01a | D + M OK prvky nosných kcí – zednické přípomoci, malty, kapsy, betony na podlití, stavební lepidla atk, aktivace doklínováním... | kg | 5 630,43056 |
|-----|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------|

Odpověď na dotaz:

Měrná jednotka (kg) je v pořádku.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 30**

Dotaz:

*Dobrý den,  
dovolujeme si Vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce  
„Modernizace urgentního příjmu“.*

*Uvedeno v TZ:*

*Rozvaděče*

*Prvky pro měření a regulaci a technologickou elektroinstalaci VZT jednotek, které nebudou umístěny v technologii VZT, budou soustředěny do nových rozvaděčů DT1 až DT11. Rozvaděče budou oceloplechové s konstrukčním řešením pro přívod a vývody vrchem vývodkami dle místní dispozice. Krytí rozvaděčů bude IP54, po otevření dveří IP20. Dveře rozvaděče budou otevíratelné, osazené signalizačními a ovládacími prvky a tlačítkem s ochranou pro odpojení rozvaděče od napájení. Obvody bezpečného napětí (ovládané řídicím systémem) budou v rozvaděči prostorově odděleny od obvodů 400/230V pro napájení a ovládaní zařízení v souladu s příslušnou normou. Rozvaděč DT1 je napájen z nezálohovaného napájení (400V/50Hz) vyvedeného z rozv. Elektro (zajišťuje profese Elektro). Řídicí systém je napájen ze zdroje UPS.*

*DOTAZ:*

*Kde jsou ostatní nové rozvaděče DT2-DT11?*

*Ve VV je uveden jen DT1.*

*V TZ jsou uvedeny DT1-DT11.*

*Výkresová dokumentace je také jen pro jeden rozvaděč DT1.*

Odpověď na dotaz:

Jedná se o písařskou chybu, existuje pouze jeden jediný rozvaděč DT1, rozvaděče DT2-DT11 neexistují.

### **Změna zadávací dokumentace:**

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Aktualizovaný návrh smlouvy o dílo a soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, jsou poskytnuty současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

**Změna lhůty pro podání nabídek:**

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **12. 2. 2026 v 10:00 hodin**.

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 16. 1. 2026

---

Za Nemocnici Písek, a.s.  
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Jakub Špeta