



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: SW a HW pro řízení přístupů v Nemocnici Tábor

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ699005400
Profil zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_208.html

1.1. Zástupce zadavatele:

Název: Správa veřejných zakázek s.r.o.
Se sídlem: Pod Děvínem 43, Praha 5 150 00
Kontaktní osoba: Mgr. Lubor Šída, jednatel
Tel: +420 734122886
Email: sida@aksu.cz

Zadavatel zahájil otevřené podlimitní řízení s názvem „**SW a HW pro řízení přístupů v Nemocnici Tábor**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“) dle § 26 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

Zadavatel dne 20. 11. 2025 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, na jejímž základě poskytuje toto vysvětlení č. 1. Před samotným vysvětlením zadavatel sděluje, že dotazy účastníka byly vzneseny po uplynutí lhůty pro podání žádosti o vysvětlení, pročež zadavatel v souladu § 98 odst. 3 zákona není povinen vysvětlení poskytnout. Pokud jej však poskytne, nemusí dodržet lhůty dle § 54 odst. 5 zákona. Zadavatel se rozhodl vysvětlení poskytnout.

Žádost o vysvětlení:

V souvislosti s požadovaným plněním máme několik doplňujících dotazů, které se týkají rozsahu požadovaných úprav stávajících informačních systémů (NIS, LIS, PACS), viz také kap. 2.1, položka rozpočtu 2-4 v Příloze č. 1 ZD:

Dotaz č. 1:

Prosíme o upřesnění, zda se požadované úpravy systému považují za upgrade / rozšíření stávajícího systému prováděné jeho výrobcem nebo původním dodavatelem, nebo zda se má jednat o samostatnou dodávku úprav realizovanou vybraným dodavatelem této veřejné zakázky.

Odpověď č. 1

V rámci uvedených položek je požadováno rozšíření funkčnosti dotčených informačních systémů o funkcionality specifikované v zadávací dokumentaci. Zadavatel zajistil u stávajících dodavatelů těchto systémů rovné podmínky pro potenciální dodavatele této veřejné zakázky. Zadavatel nepředepisuje formu ani způsob realizace požadovaných funkcionalit. Volba konkrétního postupu při realizaci je součástí nabídky uchazeče, který může využít stávajícího dodavatele systému jako svého poddodavatele, nebo zajistit funkcionality vlastními silami, pokud budou splněny všechny podmínky veřejné zakázky a nebudou porušena žádná práva zadavatele ani dalších subjektů.

Dotaz č. 2:

Zadávací dokumentace naznačuje, že má dodavatel v rámci plnění provést zásahy přímo do systémových funkcí.

- *Můžete potvrdit, zda je tato povinnost míněna skutečně tak, že dodavatel má tyto úpravy provést na vlastní náklady a vlastními kapacitami, bez účasti výrobce systému?*

Odpověď č. 2:

Platí vysvětlení uvedené v odpovědi na dotaz č. 1. Volba způsobu realizace předmětu plnění je předmětem nabídky dodavatele.

Dotaz č. 3:

Pokud jsou úpravy proveditelné pouze prostřednictvím autorizovaného výrobce/původního implementátora,

- *požaduje zadavatel, aby vybraný dodavatel takové služby zajistil, nebo*
- *bude tyto úpravy zajišťovat zadavatel samostatně prostřednictvím výrobce?*

Odpověď č. 3:

Zadavatel požaduje, aby byly realizovány všechny požadavky (funkční i nefunkční) uvedené v zadávacích podmínkách. Vybraný dodavatel je plně odpovědný za splnění všech požadavků v rámci své dodávky, a to buď vlastními silami, nebo s využitím poddodavatelů. Způsob realizace zůstává na volbě dodavatele v rámci jeho nabídky. Zadavatel opětovně odkazuje na vysvětlení k dotazu č. 1.

Dotaz č. 4:

V případě požadavku na zásah do zdrojového kódu nebo interních komponent, prosíme o objasnění, zda zadavatel:

- *disponuje příslušnými licencemi a právy k provádění takových zásahů,*
- *a zda budou tyto podklady zpřístupněny vybranému dodavateli.*

Odpověď č. 3:

Zadavatel nedisponuje zdrojovým kódem dotčených systémů ani oprávněním zasahovat do autorského díla jejich výrobců, a není tedy oprávněn tyto materiály poskytovat třetím stranám. Zadavatel opětovně odkazuje dodavatele na vysvětlení k dotazu č. 1.

Zadavatel neprovedl změnu ani doplnění zadávací dokumentace, které by vyžadovalo prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne (datum dle data el. podpisu)

Mgr. Lubor Šída, jednatel
Správa veřejných zakázek s.r.o.