



NEMOCNICE TÁBOR, a.s.

Kpt. Jaroše 2000; 390 03 Tábor

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

Veřejná zakázka: „**Myčky podložních mís**“
Veřejná zakázka malého rozsahu
Dodávky

Název: Nemocnice Tábor, a.s.
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ699005400
Profil zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_208.html

Veřejná zakázka malého rozsahu s názvem „**Myčky podložních mís**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“) dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „**zákon**“).

Zadavatel dne 23. 6. 2025 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 na jejíž základě poskytuje v zadávací lhůtě toto vysvětlení č. 4.

Žádost o vysvětlení č. 4

DOTAZ č. 1:

V příloze č. 1 Technické specifikace zadavatel uvádí požadavek, že opláštění myček podložních mís může být z polymeru nebo z nerezové oceli.

I přesto, že k tomuto požadavku již byl podán dotaz, dovolujeme si na něj znovu upozornit z důvodu zásadní nesrovnatelnosti obou uvedených materiálů. Polymerové a nerezové opláštění se výrazně liší jak z hlediska technických parametrů, tak i životnosti a hygienických vlastností.

- Nerezová ocel nabízí výrazně vyšší odolnost vůči vysokým teplotám, agresivním dezinfekčním prostředkům, mechanickému poškození a je snadno dezinfikovatelná díky hladkému a neporéznímu povrchu.
- Polymerové opláštění je naopak náchylné k termické degradaci (zejména při časté termodezinfekci), mechanickému poškození (škrábance, trhliny) a z dlouhodobého hlediska vykazuje nižší hygienickou bezpečnost i životnost.

Upozorňujeme rovněž na to, že polymerové opláštění se v současné době objevuje především u jednoho konkrétního výrobce, což v kombinaci s výše uvedeným rozdílem vlastností může vést k tomu, že nabídky budou cenově i technicky velmi rozdílné a obtížně porovnatelné. Tím může dojít ke zkreslení hodnocení, aniž by byl tento rozdíl adekvátně zohledněn ve stanovených kritériích.

Z těchto důvodů bychom rádi požádali zadavatele o přehodnocení uvedeného požadavku a zvážení jeho případné úpravy tak, aby byla předejita možná neporovnatelnost nabídek a současně podpořena volba materiálu s vyšší mírou odolnosti a hygienické bezpečnosti – například sjednocením požadavku na nerezovou ocel jako standardní a technicky osvědčené řešení.

Výše zmíněný výrobce disponuje i řešením s nerezovým opláštěním, tudíž nedojde k jeho diskriminaci, ale ke srovnání technických kvalitativních požadavků.

Budou zadavatelem srovnány kvalitativní technické požadavky za účelem řádné porovnatelnosti nabídek a bude zadavatel požadovat opláštění myček podložních mís z nerezové oceli?

ODPOVĚĎ č. 1:

Nikoliv, zadavatel trvá na svém požadavku „Opláštění z polymeru nebo z nerezové oceli“ u obou typů myček podložních mís.

DOTAZ č. 2:

Mycí programy:

V technické specifikaci zadavatel požaduje, aby myčka podložních mís měla minimálně 2 programy (úsporný, normální), a to bez nutnosti rozlišovat typy vložených nádob.

Dovolujeme si upozornit, že standardem v této kategorii zařízení jsou 3 typy programů:

- Úsporný – vhodný pro lehce znečištěné nádoby,
- Normální – pro běžné znečištění,
- Intenzivní – speciálně určený pro silně znečištěné nádoby, zejména s přischlou stolicí nebo jinými organickými zbytky.

V praxi se opakovaně ukazuje, že použití pouze normálního programu u silně znečištěných nádob může být nedostatečné, což vede buď k nutnosti opakovat celý cyklus, nebo k neúplnému umytí nádoby, což je v provozu zdravotnického zařízení nežádoucí jak z hlediska hygieny, tak provozní efektivity.

Z těchto důvodů se ptáme:

Zváží zadavatel úpravu technické specifikace a doplnění požadavku na přítomnost také intenzivního programu, který by zajistil důkladné mytí i silně znečištěných nádob?

ODPOVĚĎ č. 2:

Nikoliv, zadavatel trvá na svém požadavku „Min. 2 programy (úsporný, normální) bez nutnosti rozlišovat typy vložených nádob“ u typu 1 myček podložních mís a „Min. 3 programy (úsporný, normální) bez nutnosti rozlišovat typy vložených nádob“ u typu 2 myček podložních mís.

DOTAZ č. 3:

Parametr A0:

V technické specifikaci zadavatel stanovuje minimální požadavek na dezinfekční účinnost A0 = 60.

Tento parametr skutečně odpovídá minimálnímu hygienickému standardu a je dostačující pouze pro základní dezinfekci např. močových lahví nebo méně rizikového materiálu.

V praxi ve zdravotnických zařízeních se však myjí i nádoby kontaminované vysoce rezistentními patogeny (např. Clostridioides difficile, ESBL, VRE apod.), u kterých je pro zajištění dostatečné míry dekontaminace doporučeno dosažení A0 hodnoty 3000, jak uvádějí i odborné standardy a doporučení výrobců zdravotnické mycí techniky.

Vzhledem k výše uvedenému se ptáme:

Zváží zadavatel zpřísnění požadavku na dezinfekční účinnost a specifikaci minimální hodnoty A0 = 3000, která odpovídá reálným potřebám v provozu zdravotnického zařízení?



NEMOCNICE TÁBOR, a.s.

Kpt. Jaroše 2000; 390 03 Tábor

ODPOVĚď č. 3:

Nikoliv, zadavatel trvá na svém požadavku „Minimální požadovaná hodnota dezinfekce A0 60“ u typu 1 myček podložních mís a „Volba nastavení dezinfekce min. A0-60 a A0-600 s možností úpravy nastavení na hodnotu A0-3000“ u typu 2 myček podložních mís.

Shora uvedené vysvětlení nemá vliv na termín pro podání nabídek, který zůstává nezměněn.

V Táboře dne 25. 6. 2025
