

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ a „zákon“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: **Dodávka volného a zabudovaného atypického nábytku („nábytek na míru“)**
 – Infekce Nemocnice Tábor, a.s.
 zjednodušené podlimitní řízení
 dodávky

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Kpt. Jaroše 2000, 390 03 Tábor
IČO: 26095203
DIČ: CZ699005400
Zastoupený: Ing. Ivo Houška, MBA, předseda představenstva
 (dále jen „zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky „**Dodávka volného a zabudovaného atypického nábytku („nábytek na míru“)** – **Infekce Nemocnice Tábor, a.s.**“ je dodávka nábytku na oddělení infekce Nemocnice Tábor, a.s.. Součástí dodávky je atypický nábytek zhotovený individuálně „na míru“.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Kupní cena bez DPH celkem činí: 1 896 582,- Kč
při sazbě DPH 21 % činí výše DPH: 398 282,22 Kč
celková kupní cena včetně DPH činí: 2 294 864,22 Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Účastník	Sídlo / místo podnikání/ IČ	Datum doručení nabídky	Čas doručení nabídky
1	ČEČETKA s.r.o.	č.p. 18, 373 23 Svatý Jan nad Malší, IČ: 62526006	6. 3. 2025	10:15:46
2	ELNAR spol. s r.o.	Na Sadech 290, 252 25 Zbuzany, IČ: 45790604	6. 3. 2025	10:16:47
3	KANONA a.s.	Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, IČ: 04163664	6. 3. 2025	13:21:55
4	Stavointerier MM s.r.o.	Lidická 1057, 580 01 Havlíčkův Brod, IČ: 27484246	7. 3. 2025	07:31:36

5	Jan Volf	Třebotovice 2431, 370 06, České Budějovice – České Budějovice 5, IČ: 60823097	7. 3. 2025	07:43:29
6	Martin Šimůnek	Proseč 47, 513 01 Záhoří, IČ: 65196538	7. 3. 2025	09:05:47
7	Artspect, a.s.	U plynárny 121/31, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 28123395	7. 3. 2025	09:54:01

5. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Zadavatel hodnotil v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ ekonomickou výhodnost nabídek na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým je nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH. Zadavatel v souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ nejprve provedl hodnocení nabídek a u vybraného dodavatele provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Kritérium	Váha
1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	100 %

Hodnotící komise shledala, že účastník Jan Volf uvedl jinou nabídkovou cenu v Cenovém souhrnu a jinou nabídkovou cenu uvedl v Krycím listu a Smlouvě. Hodnotící komise v tomto případě dospěla k závěru, že ve fázi, kdy nabídka tohoto účastníka není vyhodnocena jako nejvýhodnější, nebude tento rozpor řešit a uvedla do sloupce „Nabídková cena (v Kč bez DPH)“ obě částky, kdy obě tyto částky nemění nic na pořadí tohoto účastníka. V případě, že by se nabídka účastníka Jana Volfa stala nejvýhodnější, byla hodnotící komise připravena se tímto rozporem zabývat a postupovat v souladu se zákonem.

Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:

Pořadí nabídky	Firma	Nabídková cena bez DPH
1.	Martin Šimůnek	1 896 582,-
2.	ELNAR spol. s r.o.	2 240 472,-
3.	ČEČETKA s.r.o.	2 470 800,-
4.	Stavointerier MM s.r.o.	2 580 540,-
5.	KANONA a.s.	2 581 210,-
6.	Jan Volf	2 759 344,- cena uvedená v Cenovém souhrnu 2 699 744,- cena uvedená v Krycím listu a Smlouvě
7.	Artspect, a.s.	3 745 363,-

Vybraným dodavatelem dle provedeného hodnocení je tak dodavatel Martin Šimůnek., se sídlem Proseč 47, 513 01 Záhoří, IČ: 65196538.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádné účastníky.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem Martin Šimůnek., se sídlem Proseč 47, 513 01 Záhoří, IČ: 65196538, jehož nabídka byla ve veřejné zakázce vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení.

8. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány prostřednictvím elektronických nástrojů.

14. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Není relevantní.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Táboře dne (dle elektronického podpisu)

.....
Ing. Ivo Houška, MBA
předseda představenstva