

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – č. 2

ze dne 24. 4. 2025

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ či „ZZVZ“),

Léčiva pro NEMCB (152025) - V09IX04 FLUDEOXYGLUKOSA-(18F)

Zadavatel: **Nemocnice České Budějovice, a.s.**
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice
Zastoupení: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
IČ: 26068877

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ či „ZZVZ“) výše uvedené nadlimitní veřejné zakázky, a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 28.3.2025.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v čl. 4.3 v návrhu Rámcové kupní smlouvy (Příloha č. 1 ZD) uvádí, že objednávky budou vystavovat výlučně pracovníci lékárny Kupujícího.

Uchazeč se dotazuje, kde bude seznam pracovníků lékárny uveden?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Přístup k e-mailové adrese uvedené v bodě 13.3. Smlouvy mají pouze pověřeni pracovníci Kupujícího, stejně jako k elektronickému objednávkovému systému Prodávajícího, který je chráněn uživatelským jménem a heslem. Pokud tedy budou objednávky uskutečňovány touto formou, lze v podstatě zaručit, že objednávku činí pouze pověřený pracovník Kupujícího.

Pro úplnost tedy Zadavatel uvádí, že pokud bude objednávka činěna telefonicky, bude pak následně ještě písemně potvrzena z e-mailové adresy uvedené v bodu 13.3. Rámcové kupní smlouvy nebo zadáním do elektronického objednávkového systému Prodávajícího.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v odst. 4.5 návrhu Rámcové kupní smlouvy (Příloha č. 1 ZD) uvádí, že dle odst. 10.3. smlouvy bude postupováno bez ohledu na to, zda byla informace o neschopnosti dodat objednané zboží kupujícímu zaslána či nikoli.

Uchazeč namítá, že v takovém případě by zaslání informace o neschopnosti Prodávajícího dodat objednané zboží nemělo smysl (důsledky by byly pro Prodávajícího tytéž, kdyby informaci Kupujícímu nezaslal), a Prodávající by musel být připraven na dodání jakéhokoli množství zboží. Uchazeč požaduje doplnění poslední věty odstavce tak, aby se v případě včasného zaslání informace o neschopnosti dodat objednané zboží Prodávajícím podle odst. 10.3 smlouvy nepostupovalo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Zadavatel uvádí, že smluvní pokuta dle čl. 10.3 je ve smlouvě stanovena z důvodu závažnosti dopadu na provoz Kupujícího bez ohledu na to, zda je o výpadku informován či nikoliv. Nedodání objednaného zboží

je pro zadavatele vždy značnou komplikací, a to i v případě, kdy je situace Kupujícímu oznámena – ohrožuje návaznost zdravotní péče, plánování a provoz pracovišť.

Ustanovení ve smlouvě v žádném případě nemá vést k tomu, aby Prodávající rezignoval na svou informační povinnost – naopak, včasné oznámení o nemožnosti dodat zboží považuje zadavatel za důležitou součást odpovědného a profesionálního přístupu.

Komunikace mezi Kupujícím a Prodávajícím je pro Zadavatele klíčová, proto Zadavatel přistoupil k úpravě Smlouvy v bodě 10.3.:

„Tato smluvní pokuta nebude uplatněna v případě, že Prodávající oznámí Kupujícímu nejpozději do 15:00 hodin pracovního dne předcházejícího plánovanému termínu dodávky, že dodávka nebude realizována, a to z důvodů, které nemohl Prodávající ovlivnit (např. porucha zařízení, nutný servis cyklotronu apod.).“

Za nesplněnou objednávku se považuje taková objednávka, která nebyla splněna vůbec nebo nebyla dodána ve sjednaném čase.“

Dotaz č. 3:

Zadavatel v čl. 4.7 ve třetím odstavci v návrhu Rámcové kupní smlouvy (Příloha č. 1 ZD) uvádí, že požadovaná měrná aktivita bude nad 1 GBq/ml.

Uchazeč navrhuje za tuto větu doplnit, že toto neplatí pro druhou denní dodávku, kde měrná aktivita může být nižší než 1 GBq/ml.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Zadavatel vyhovuje dotazu uchazeče a do smlouvy doplnil jím navrhovanou větu „...toto neplatí pro druhou denní dodávku, kde měrná aktivita může být nižší než 1 GBq/ml.“

Dotaz č. 4:

Zadavatel v odst. 7.7. návrhu Rámcové kupní smlouvy (Příloha č. 1 ZD) uvádí, že v případě sporu smluvních stran o délku lhůty „bez zbytečného odkladu“ či „bezodkladně“ je vždy rozhodující stanovisko Kupujícího.

Uchazeč namítá, že důsledkem tohoto ustanovení by bylo právo jedné ze smluvních stran určovat co je v daném případě právo, což je nepřijatelné. Uchazeč proto požaduje odstranit čl. 7.7. návrhu Rámcové kupní smlouvy.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Jediným účelem ujednání v odst. 7.7. rámcové kupní smlouvy je stanovit poměrně jednoduchý mechanismus, jak eliminovat případné výkladové spory mezi kupujícím a prodávajícím. Smyslem je tedy předejít zbytečným soudním sporům o výklad uvedené lhůty a o řešení otázky, zda tato lhůta byla v konkrétním případě dodržena či nikoliv. Jako rozhodující bylo určeno stanovisko kupujícího, když právě kupující je jako poskytovatel zdravotních služeb tou osobou, která nese odpovědnost vůči pacientům za včasné poskytnutí léčby a může proto též odpovídat za pozdní podání léku. Předmětná úprava proto reflektuje toto postavení kupujícího a značnou míru odpovědnosti, kterou při poskytování zdravotní péče nese. Toto uvádí zadavatel na vysvětlenou, proč byl předmětný odstavec zařazen do rámcové kupní smlouvy. Vzhledem k tomu ovšem, že se v praxi úprava obsažená v odst. 7.7. této smlouvy prakticky nepoužívá, když se doposud všechny výkladové nejasnosti podařilo překlenout vzájemným jednáním a vstřícností smluvních stran, rozhodl se zadavatel, že na úpravě v odst. 7.7. rámcové kupní smlouvy nebude trvat a tento odstavec z rámcové kupní smlouvy proto bez náhrady vypouští.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v odst. 9.6. návrhu Rámcové kupní smlouvy (Příloha č. 1 ZD) uvádí, že Prodávající se zavazuje písemně informovat Kupujícího o změně regulačních předpisů mající vliv na cenu léčivých přípravků a o změně úhrad léčivých přípravků v systému veřejného zdravotního pojištění, které jsou předmětem plnění této smlouvy.

Uchazeč není připraven takový závazek převzít a požaduje čl. 9.6. návrhu Rámcové kupní smlouvy odstranit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Zadavatel vyhovuje požadavku uchazeče a ustanovení čl. 9.6 ze smlouvy vypouští. Zadavatel však současně věří, že i bez smluvního závazku bude ze strany dodavatele zachována profesionální a vstřícná komunikace, a pokud bude mít Prodávající informace o změnách úhrad či regulačních předpisů týkajících se dodávaného zboží, bude o nich Kupujícího informovat v rámci dobré obchodní praxe.

Zadavatel na základě změn nebo doplnění provedl úpravu rámcové kupní smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 jako příloha P1 RKS_úprava 24042025 a kterou dodavatelé použijí ve své nabídce.

Zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do **26. 5. 2025 v 9:00 hodin**.

V Českých Budějovicích

Dne 24. 4. 2025

Hana Beznosková

Oddělení veřejných zakázek

Příloha:

- P1 RKS_úprava_24042025