

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 **ze dne 10. 4. 2025**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Parkoviště pro zaměstnance a heliport

Evidenční číslo zakázky: Z2025-015671

Zadavatel: **Nemocnice České Budějovice, a.s.**
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice
IČO: 26068877

Dotaz č. 1:

V soupisu prací jsou uvedeny pouze 2 výtahy. V půdorysu jsou však zakreslené 3 výtahy. Prosíme o upřesnění co platí a případnou úpravu výkazu výměr.

Odpověď:

V rámci stavby budou dodány pouze 2 výtahy tak, jak je uvedeno v soupisu prací s výkazem výměr (dále jen VV). Třetí šachta je budována jako rezervní, pokud by se v budoucnu ukázalo, že 2 výtahy nebudou stačit, tak bude možno třetí výtah později doplnit. Rozměry výtahů byly ale změněny – velikost kabiny bude 1500 x 2300 mm, tato úprava rozměru je zahrnuta v upraveném VV.

Dotaz č. 2:

Tabulka dveří obsahuje dveře označené 411, 413, 121, 221, 321 specifikovány jako teleskopické dveře s požární odolností. Dle výrobce není možné provést teleskopické dveře s požární odolností. Pokud je požadována požární odolnost dveře by měly být pouze dvoukřídle. Dále teleskopické dveře nemají izolační parametry a „profukují“. Prosíme o vyjasnění, které provedení je požadováno a případně úpravu zadání.

Odpověď:

Veškeré teleskopické dveře byly změněny na dveře dvoukřídle a to vč. úpravy jejich rozměrů – viz příložený upravený VV.

Dotaz č. 3:

Bude Dokumentace pro provedení stavby součástí dodávky?

Odpověď:

Součástí dodávky stavby bude výrobní a dílenská dokumentace tak, jak je uvedena ve VV, část VRN položka č. 9. Dokumentace pro provedení stavby není součástí dodávky, touto dokumentací je PD, jež je součástí Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4:

V projektové dokumentaci nejsou, s výjimkou oken a dveří, výpisy prvků PSV (klempířské, tesařské, truhlářské a zámečnické konstrukce) – Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Klempířské, tesařské a truhlářské a zámečnické konstrukce byly ve VV doplněny viz příložený VV.

Dotaz č. 5:

Nejsou vykázány podhledy v 1. až 4. podlaží věže – viz výkres D.1.1.09 Tabulky místností – Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Podhledy byly doplněny do VV.

Dotaz č. 6:

Nejsou vykázány keramické obklady v 1. až 4. podlaží věže – viz výkres D.1.1.09 Tabulky místností – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Keramické obklady byly doplněny do VV.

Dotaz č. 7:

Není vykázána kontejner/strojovna SHZ – viz D.2 hasicí systém pro leteckou techniku a PBŘ – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Kontejner pro hasicí systém byl doplněn do VV viz část D.6 – hašení.

Dotaz č. 8:

Není vykázán střešní plášť věže (tepelná izolace a hydroizolační folie) – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Střešní plášť věže (tepelná izolace i hydroizolace byly doplněny do VV)

Dotaz č. 9:

Není vykázáno odvodnění střechy a parkoviště v 2.+3. NP a střechy věže: žlaby, svody bezpečnostní přepady, střešní vpust' – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Odvodnění střechy parkoviště bylo doplněno v rámci klempířských konstrukcí do VV – viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 10:

V dokumentaci je obsažen výkres ASŘ D.1.1.39 Požárně bezpečnostní řešení - hasící přístroje, ucpávky. Položky na tomto výkrese (hasící přístroje, požární ucpávky, PO rolety) nejsou vykázány – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Hasící přístroje byly doplněny do VV, požární ucpávky budou součástí dodávky jednotlivých profesí.

Dotaz č. 11:

V dokumentaci je obsažen výkres ASŘ D.1.1.40 Ochranné prvky. Položky na tomto výkrese (ochrany stěna a rohů) nejsou vykázány – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Ochranné prvky byly doplněny do VV.

Dotaz č. 12:

V dokumentaci je obsažen výkres ASŘ D.1.1.41 Výkres-Nábytek - kuch. linky. Tyto linky nejsou vykázány – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Kuchyňské linky byly doplněny v rámci truhlářských konstrukcí do VV – viz odpověď na dotaz č. 4.

Dotaz č. 13:

V dokumentaci je obsažen výkres ASŘ D.1.1.42 Revizní otvory. Jedná se o výpis revizních dvířek, která nejsou vykázána – Žádáme o doplnění

Odpověď:

Výplně revizních otvorů – revizní dvířka byla doplněna do VV.

Dotaz č. 14:

V dokumentaci jsou navrženy 3 výtahy, ve výkazu výměr jsou vykázány pouze 2. Žádáme o prověření a případně opravu výkazu.

Odpověď:

V rámci stavby budou dodány pouze 2 výtahy tak, jak je uvedeno ve VV. Třetí šachta je budována jako rezervní, pokud by se v budoucnu ukázalo, že 2 výtahy nebudou stačit, tak bude možno třetí výtah později doplnit. Rozměry výtahů byly ale změněny – velikost kabiny bude 1500 x 2300 mm, tato úprava rozměru je zahrnuta v upraveném VV.

Dotaz č. 15:

Ve výpise dveří je požadavek na teleskopické dveře dvoukřídlé s požární odolností. Tak jak jsou navrženy, je bohužel neumí vyrobit žádný dodavatel automatických teleskopických dveří. Řešením je upravit dveře na dvoukřídlé se zachováním požární odolnosti. Bude zadavatel souhlasit s takovou změnou?

Odpověď:

Veškeré teleskopické dveře byly změněny na dveře dvoukřídlé a to vč. úpravy jejich rozměrů – viz příložený upravený VV.

Dotaz č. 16:

Ve výpise oken je u okna O3 ve 4.np plochy heliportu uvedena ve sloupci požární odolnosti poznámka EPS – prosíme o vysvětlení požadavku/detailní specifikaci.

Odpověď:

Poznámka EPS u okna O3 je nadbytečná a na specifikaci daného okna nemá vliv.

Dotaz č. 17:

Ve VV jsou uvedeny dva výtahy rozměru 1500/2700/2300. V půdorysech jsou šachty na výtahy 3. Prosíme tedy o upřesnění velikosti a množství výtahů

Odpověď:

V rámci stavby budou dodány pouze 2 výtahy tak, jak je uvedeno VV. Třetí šachta je budována jako rezervní, pokud by se v budoucnu ukázalo, že 2 výtahy nebudou stačit, tak bude možno třetí výtah později doplnit. Rozměry výtahů byly ale změněny – velikost kabiny bude 1500 x 2300 mm, tato úprava rozměru je zahrnuta v upraveném VV.

Dotaz č. 18:

Zadávací výkaz výměr (dále VV) uvádí položky na listu D.2. – Zpevněné plocha a ... položky:

1	111251102	Odstranění křovin a stromů s odstraněním kořenů strojně průměru kmene do 100 mm v rovině nebo ve svahu sklonu terénu do 1:5, při celkové ploše přes 100 do 500 m ²	m ²	52,50
2	112155311	Štěpkování s naložením na dopravní prostředek a odvozem do 20 km keřového porostu středně hustého	m ²	52,50

V zadávací dokumentaci ale nejsou tyto práce dostatečně dokumentovány. Souhrnná TZ popisuje kolizi stávajících dřevin s provozem Heliportu na situaci SO03 Zpevněné plochy a komunikace jsou sice stávající dřeviny zakresleny, ale ani jedna z nich není dle legendy „přeškrtnuta“ tj. označena ke kácení. V Zadávací dokumentaci zcela postrádáme dendrologický průzkum a Situaci kácení. Může zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o přílohy jasně specifikující které stromy případně keřové skupiny mají být pokáceny vč. jejich rozměrů?

Odpověď:

Předmětné položky byly z VV odstraněny a nebudou předmětem dodávky. Odstranění dřevin si před zahájením stavby zajistí zadavatel.

Dotaz č. 19:

V zadávací dokumentaci chybí též příloha pro SO04 Teplovodní přípojka k listu „D.1.4.2.1 – Teplovod“ Může zadavatel doplnit výkresovou dokumentaci k tomuto listu zadávacího VV?

Odpověď:

Zadavatel poskytuje přílohou část PD - SO 04 Teplovod přípojka a teplovod.

Dotaz č. 20:

Ve VV na listu „[D.1.1.1 - Architektonicko...](#)“ je položka pro sejmutí ornice v tl.200 mm z plochy **859 m2, tj. celkem cca 171,8 m3**. VV ovšem dále neřeší, co se s touto ornici má dále dít. Chybí jakékoli přesuny, uložení na deponii, nebo případné zpětné rozprostření. Může zadavatel doplnit VV o položky, které budou definovat, jak má být se sejmutou ornici naloženo?

Odpověď:

Do VV byla doplněna položka pro přesun ornice na zadavatelem určené místo v jeho areálu.

Dotaz č. 21:

Obdobně na listu „[D.2. - Zpevněné plochy a ...](#)“ je sejmutí ornice v tl.200 mm z plochy **168,42 m2**. Zde je sice v položce 23 popsán přesun sejmuté ornice do 50 m a přesun ornice pro rozprostření do 50 m, vč. nakládání (pol.č.34) ovšem u položky 23 je poznámka: ["Přebytek ornice \(16,758 m3\) bude ponechán na meziskládce pro potřeby investora"](#). Má investor k dispozici potřebnou plochu pro uložení 16,8 m3 ornice do vzdálenosti 50 m od staveniště a počítá s tím, že tato ornice by tam měla dle zadávací dokumentace po dokončení stavby zůstat? Pokud tomu tak není, žádáme zadavatele o doplnění položek, které budou definovat, jak má být se sejmutou ornici naloženo.

Odpověď:

Zadavatel má k dispozici potřebnou plochu pro umístění ornice, která zůstává na tomto pozemku v majetku zadavatele.

Dotaz č. 22:

V situaci SO05_D1411_Nemocnice_VH_DVZ-ZTI-Situace v části zadávací dokumentace D.1.4 zdravotně technické instalace je velmi obtížné rozlišit stávající stoky rušené, stávající stoky ponechané a nové potrubí dešťové kanalizace a drenážní potrubí. Předpokládáme, že [HLAVNÍ AREÁLOVÁ SPLAŠKOVÝ SBĚRAČ STAVBA/OP](#) a [HLAVNÍ AREÁLOVÁ DEŠŤOVÝ SBĚRAČ STAVBA/OP](#) jsou stávající stoky ponechané, které se budou v budoucnu pod 1NP parkovacího domu bez jakéhokoli zásahu stavbou. Mají být ostatní černě přeškrtnuté stoky, šachty a uliční vpusti vybourány? Pokud ano, žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek vč. výměr (délek a ks) do zadávacího výkazu výměr.

Odpověď:

Sítě, které není možné přeložit a které investor požaduje zachovat:

- v severní části parkoviště - hlavní areálový splaškový sběrač
- ve střední části nad jižní rampou pro auta - hlavní areálový dešťový sběrač

Tyto stávající kanalizace jsou vyznačené v základech tlustou čárkovanou čarou. Mají velký průměr a překládat se nebudou. Kvůli nim se upravil nosný systém parkoviště a pozice sloupů skeletu.

Dotaz č. 23:

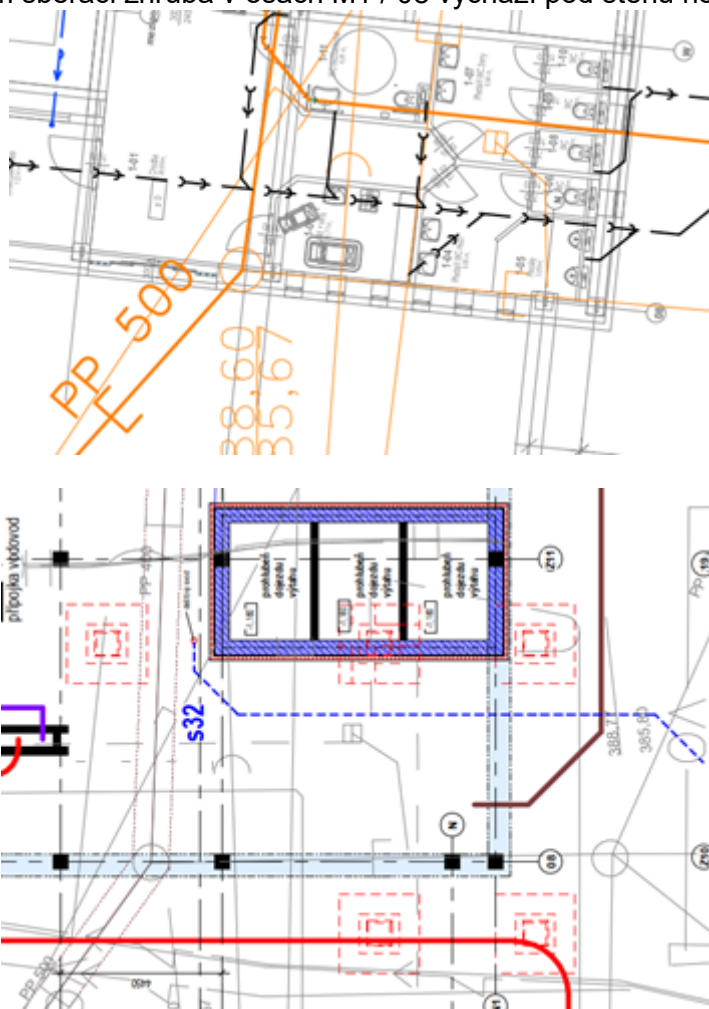
Některé části těchto sběračů budou i muset být upraveny. Minimálně je nutné výškově upravit poklopy stávajících šachet. Pro tyto práce nejsou v zadávacím VV položky. Může je zadavatel doplnit?

Odpověď:

Výškové úpravy poklopů nejsou součástí stavby - zajistí si zadavatel samostatně.

Dotaz č. 24:

Některé části těchto sběračů ovšem přímo kolidují s novými konstrukcemi. Například šachta na areálovém dešťovém sběrači zhruba v osách M1 / 08 vychází pod stěnu nové budovy.



Může zadavatel objasnit, jakým způsobem a kde zadávací dokumentace řeší tyto kolize a jak a kde je toto obsaženo v zadávacím VV?

Odpověď:

Šachta je vně objektu - jedná se o její nesprávné zakreslení v PD přenesením z nepřesného zaměření.

Dotaz č. 25:

Na výkrese „[SO05_D1411_Nemocnice_VH_DVZ-ZTI-Situace](#)“ je celkem jasně zakresleno velké množství vsakovacích těles pro vsakování dešťové vody ze střechy o celkovém objemu 193,9 m³ z plastových akumulacních bloků - viz. příloha SO05_D1410_Nemocnice_VH_DVZ-ZTI-

Technicka_zprava. V technické zprávě se můžeme též dočíst že: *“Detailní uspořádání galerie včetně požadovaného příslušenství (šachty, filtry, regulátory průtoku apod.) je patrné z detailního výkresu galerie, který je součástí předávané dokumentace.”* Žádný takový výkres jsme v zadávací dokumentaci nenašli a v celém VV není jediná položka definující práce a dodávky spojené s těmito vsakovacími objekty. Může zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o potřebné výkresy a VV o potřebné položky?

Odpověď:

Na základě vyjádření OOŽP MMČB došlo ke změně projektu vsakovacích těles. Nyní jsou tato vsakovací tělesa nahrazena drenážemi s celoplošnou vrstvou štěrku - viz přiložená změněná část PD - ZTI. VE VV - ZTI jsou uvedeny dimenze, délky a typy drenáží, štěrky jsou doplněny do VV - Zpevněné plochy.

Dotaz č. 26:

V téže technické zprávě se můžeme ovšem také dočíst: *„Zasakovací objekty jsou obaleny svařovaným hydroizolačním souvrstvím. To je tvořeno ochrannou geotextilií (300 g/m²), která je v přímém kontaktu s akumulací boxy. Další vrstva je PVC nebo HDPE folie o síle min. 1,5mm.”* Může zadavatel objasnit, jak bude dešťová voda prosakovat do okolního prostředí přes „hydrohydroizolační souvrství“? Jedná se o vsakovací objekty nebo o retenční objekty s retardací odtoku?

Odpověď:

Na základě vyjádření OOŽP MMČB došlo ke změně projektu vsakovacích těles. Nyní jsou tato vsakovací tělesa nahrazena drenážemi s celoplošnou vrstvou štěrku - viz přiložená změněná část PD - ZTI. VE VV - ZTI jsou uvedeny dimenze, délky a typy drenáží, štěrky jsou doplněny do VV - Zpevněné plochy.

Dotaz č. 27:

A dále se v této TZ můžeme dočíst *„Pro veškeré vsakovací objekty, které jsou řešeny v rámci předkládané projektové dokumentace, je možné použít pouze originální prvky a příslušenství firmy Wavin ...”* Existuje tedy požadavek Zadavatele na tohoto konkrétního výrobce?

Odpověď:

Vsakovací objekty nebudou prováděny - viz odpovědi výše.

Dotaz č. 28:

V projektové dokumentaci architektonicko-stavebního řešení se nachází výkres č. 41 ohledně kuchyňských linek. Tyto linky ovšem ve výkaze výměr chybí. Prosíme o doplnění.

Odpověď:

Kuchyňské linky byly doplněny v rámci truhlářských konstrukcí do VV.

Dotaz č. 29:

Čísla dveří ve výkaze dveří neodpovídají číslům dveří v půdorysech. Prosíme o opravu.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje přílohou upravené výkresy půdorysů, kde je značení dveří sjednoceno s čísly dveří ve výkazu. V těchto půdorysech jsou již i zakresleny upravené rozměry všech posuvných (původně teleskopických nyní dvoukřídlových) dveří.

Dotaz č. 30:

Dle dodavatelů automatických dveří není možné vyrobit teleskopické dveře s požární odolností. Upřesní/ověří Zadavatel požadavek na teleskopické dveře

Odpověď:

Veškeré teleskopické dveře byly změněny na dveře dvoukřídlé a to vč. úpravy jejich rozměrů – viz příložený upravený VV.

Dotaz č. 31:

Z důvodu požadované kompatibility **přístupového systému EKV a parkovacího systému** žádáme zadavatele o sdělení stávajícího standardu.

Odpověď:

Přístupový systém EKV je v současné době v Nemocnici České Budějovice, a.s. (NČB) systém JIS od firmy EKOTIP, s nímž by nový systém měl být kompatibilní – tj. je nutné mít možnost použít stejný typ přístupových karet. Parkovací systém (závory) jsou v NČB od firmy GREENCENTER, s nimiž by také nové závory s ohledem na propojení s přístupovým systémem, zaměnitelnost dílu při opravách a především propojení do serveru s ohledem na kontrolu počtu vyjíždějících a odjíždějících vozidel měly být také kompatibilní.

Dotaz č. 32:

Upřesnění Zadavatel rozměry a délky příslušných žlabů. :

D.1.4.5 - Slaboproud Parkovací dům

Pol141	Drátěný žlab 100x 50mm, 200x 100mm, 300x 100mm, včetně spojek, uchycení	m	1 195,000
Pol142	Kabelový žebřík do stoupacího vedení včetně kotvení, příchytka kabelů a dalšího příslušenství	m	28,000
D.1.4.6 - Měření a regulace HELIPORT			
Pol140	Rošt pro svislou montáž kabelů včetně jejich upevnění	m	20,000

NUTNO UPŘESNIT který žlab- jaká metráž

chybí rozměr

chybí rozměr

Odpověď:

Z celkového množství žlabů 1195 m v pol. č. 141 je žlabu 300/100 - 40 m, žlabu 200/100 - 170 m a žlabu 100/50 je 985 m. Šířka žebříku dle položky č. 142 je 300 mm. Rozměr roštu pro MaR dle pol. 140 je 200 x 100 mm.

Dotaz č. 33:

V příloženém soupise prací jsme nikde nenalezli kapitolu 781 Obklady keramické, případně jinou kapitolu, kde by byly obsaženy položky s keramickým obložením. Podle Tabulky místností jsou sociály v 1.NP a ve 4.NP (č.m.1-03 až 1-11, 4-02 až 4-09) obloženy do výšky 2000 mm, na

podlaze je zde keramická dlažba 20x20 cm - viz zadaný výkaz výměr položky 174 s 175 v kapitole 771, ale obklady chybí. Prosíme o revizi a doplnění VV.

Odpověď:

Keramické obklady byly doplněny do VV – viz příložený VV.

Dotaz č. 34:

Uchazeč vznáší dotaz ke klasifikační třídě betonů u betonových mazanin C 25/30. Jaká třída odolnosti má být uvažována? Vzhledem k určení by to měla být min. C 25/30 XF3, resp. protože se na pneumatikách aut dostane beton do kontaktu i se solí, pak by bylo vhodnější požit jinou třídu betonu C 30/37 XF4 a to i tehdy je-li vše kryto PUR systémem pro parkovací stání.

Odpověď:

Projektantem byla stanovena třída betonových mazanin C 25/30 XF2, s čímž zadavatel s ohledem na to, že se jedná o kryté parkovací plochy (tedy pouze o plochy maximálně mírně nasycené vodou s rozmrazovacími prostředky), kde nebude docházet k jejich chemickému ošetření (solení). Takto tedy po uchazečích požaduje zadavatel i provést ocenění příslušných položek VV.

Dotaz č. 35:

Uchazeč vznáší dotaz k výtahům. Ve VV jsou vykázány pouze 2 ks, ale v půdorysu jsou zakresleny 3 šachty, žádáme o opravu ve VV.

Odpověď:

V rámci stavby budou dodány pouze 2 výtahy tak, jak je uvedeno VV. Třetí šachta je budována jako rezervní, pokud by se v budoucnu ukázalo, že 2 výtahy nebudou stačit, tak bude možno třetí výtah později doplnit. Rozměry výtahů byly ale změněny – velikost kabiny bude 1500 x 2300 mm, tato úprava rozměru je zahrnuta v upraveném VV.

Dotaz č. 36:

Uchazeč vznáší dotaz ke keramickým dlažbám. Keramická dlažba spojovacího mostu k infekci – položka 52 a 53 (D.1.1.1b - ARS- Můstek) je pravděpodobně již vykázána ve výkazu parkoviště jako součást položek 170 a 171 (místnost 4-21). Žádáme o potvrzení, že se jedná o duplicitu a pokud ano, pak o provedení úpravy ve výkazu výměr. Dále upozorňujeme na skutečnost, že u dlažby 20/20 je napočítán sokl a chybí obklad, dle PD by však měl být obklad. Dále chybí obklad 30/90 v místnost č. 410.

Odpověď:

Výměry keramických dlažeb a doplnění obkladů bylo provedeno v příloženém VV.

Dotaz č. 37:

Uchazeč vznáší dotaz k podhledům. Upozorňujeme na nevhodnost použití děrovaného podhledu na WC, dále pak žádáme o doplnění položky pro plechový podhled do VV, neboť jeho cena je značně vyšší.

Odpověď:

Na WC nebudou děrované podhledy a změněn byl i původně navržený plechový podhled. Typy podhledů, které požaduje objednatel ocenit jsou nyní specifikovány v upraveném VV, který je přílohou.

Dotaz č. 38:

Jaký termín mají Uchazeči uvažovat pro datum zahájení stavby?

Odpověď:

Přesný termín pro zahájení stavby nemůže zadavatel konkrétně specifikovat, když nemůže předjímat, kdy konkrétně bude ukončeno zadávací řízení na dodavatele stavby. Obecně lze ale říci, že zadavatel má zájem na co nejrychlejším zahájení stavby po podepsání smlouvy s vybraným dodavatelem

Dotaz č. 39:

Poskytne Zadavatel Uchazečům projekt ZOV ?

Odpověď:

S ohledem na plošnou rozsáhlost stavby vícepodlažního parkoviště nebude zadavatel uchazečům předepisovat ZOV, protože je možné pro výstavbu zvolit velmi rozdílné postupy, především co se týká montáže prefa konstrukcí. Pro některého dodavatele může být výhodnější stavbu realizovat pomocí mobilních jeřábů, pro jiného pomocí jeřábů stacionárních, a pro dalšího pomocí jeřábů, které budou jezdit po kolejích a přesné určení některého z těchto způsobů realizace díla pro zadavatele naprosto nedůležitého by mohlo některého z dodavatelů zvýhodňovat a některého diskriminovat. Což by bylo v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Proto ZOV ponechá zadavatel na vybraném dodavateli.

Dotaz č. 40:

Chápe Uchazeč správně, že lhůta zkušebního provozu 6měsíců začíná po předání Díla (tzn., po předání II. etapy díla) ?

Odpověď:

Lhůta zkušebního provozu nezačíná po předání díla, ale po vydání rozhodnutí o povolení zkušebního provozu od příslušného stavebního úřadu (tj. od úřadu, který vydal Povolení záměru předmětné stavby).

Žádost o vydání povolení zkušebního provozu bude zadavatel (objednatel) podávat dvakrát, a to po předání a převzetí I. etapy a po předání a převzetí II. etapy, ve stanovené lhůtě 6 měsíců.

Dotaz č. 41:

Potvrdí zadavatel, že spojovací most mezi věží a vedlejším objektem není předmětem nabídky (včetně základů a pilířů) ?

Odpověď:

Spojovací most mezi věží a vedlejším objektem (pav. E – Infekční odd.) je součástí stavby, základy a pilíře jsou součástí VV části 24-015-1 Parkovací dům, D.1.2.1 Stavebně-konstrukční řešení.

Dotaz č. 42:

Předložené Povolení záměru neobsahuje povolení ke kácení dřevin. Je tedy kácení dřevin předmětem nabídky ?

Odpověď:

Kácení dřevin nebude předmětem nabídky a tedy ani následně dodávky. Příslušné položky byly z VV odebrány. Součástí dodávky bude pouze snížení pěti ks stromů (borovic) o cca 5 metrů. Tato položka je doplněna do VV části Architektonicko-stavební řešení – zemní práce.

Informace

Zadavatel upravil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a od této chvíle je jediným platným zněním přílohy č. 2 textové části zadávací dokumentace soubor „**P2ZD - Soupis prací _V2_10_4_2025.xlsx**“. Doplněné či upravené položky jsou barevně vyznačeny.

Zadavatel žádá všechny dodavatele, aby za účelem podání nabídky použili **výlučně tuto aktualizovanou přílohu**.

Zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 9. 5. 2025 do 10:00 hodin.

Přílohy:

- P2ZD - Soupis prací _V2_10_4_2025.xlsx
- D.1.4 zdravotně technické instalace.zip
- NemCB_PpZ_a_Heliport_SO_04_Tepl vod_pripojka_a_teplovod.pdf
- pudorysy_dvere.zip

V Českých Budějovicích

10. 4. 2025