

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: Stavební úpravy a přístavby pavilonu „C“ – operační sály, RES KCH Nemocnice České Budějovice, a.s.

Evidenční číslo ve Věstníku VZ: Z2024-040277

Zadavatel, na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), vyhotovil tuto písemnou zprávu k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice, a.s.
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice
IČO: 26068877
Zastoupen: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo na zhotovitele stavby „Stavební úpravy a přístavby pavilonu „C“ – operační sály, RES KCH Nemocnice České Budějovice, a.s.“, a to podle projektové dokumentace z 08/2024 a soupisu prací, zpracovaných firmou AGP – nova spol. s r.o., tř. 28. října 1294/17, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice, IČO 14500493.
Stavební úpravy a přístavba pavilonu C – 3.NP, 4.NP, 5NP, strojovna VZT, úprava zpevněné plochy, napojení objektu na technickou infrastrukturu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

273 190 023 Kč bez DPH

4. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník zadávacího řízení (název; sídlo; IČO)	Nabídková cena v Kč bez DPH
BAK stavební společnost, a.s.; Žitenická 871/1, 190 00 Praha 9 – Prosek; IČO 28402758	273 861 502,78
Auböck s.r.o.; Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou; IČO 26089785	274 481 200,31
GEOSAN GROUP a.s.; U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III; IČO 28169522	273 992 011,00
Pavilon C – OHLA ŽS – Metrostav DIZ se sídlem: Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno Vedoucí společník: OHLA ŽS, a.s.; Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno; IČO 46342796 Společník: Metrostav DIZ s.r.o.; Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8; IČO 25021915	273 190 023,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Pavilon C – OHLA ŽS – Metrostav DIZ, Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno
(Vedoucí společník: OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno, IČO 46342796;
Společník: Metrostav DIZ s.r.o., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO 25021915)

Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídek, která byla, v souladu s ust. § 114 odst. 2 ZZVZ, hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem, který prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení a jehož nabídka obsahovala nejnižší nabídkovou cenu

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Luwex, a.s., Stará Spojovací 2418/6, Praha 9, IČO 00138207 (vzduchotechnika)
Elben CB s.r.o., Klostermannova 693/10, České Budějovice, IČO 26068371 (elektro – silnoproud)
BSJ Group s.r.o., Václavské náměstí 832/19, Praha 1, IČO 27869407 (medicinální plyny)
SAUTER Automation spol. s r.o., Bohnická 5/28, Praha 8, IČO 15887863 (měření a regulace)

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

nebylo použito

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

nebylo použito

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

nebylo použito

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídky bylo použito pouze elektronických prostředků.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných stavebních prací. S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.