

V Prachaticích dne 2. 10. 2024

Veřejná zakázka: *Instalace FVE v areálu Nemocnice Prachatice, a.s.*

Zadavatel: *Nemocnice Prachatice, a.s.*

Rozhodnutí o výběru dodavatele

s výzvou podle § 122 odst. 3 Zákona

Zadavatel, Nemocnice Prachatice, a.s., se sídlem Nebahovská 1015, Prachatice II, 383 01 Prachatice, IČ: 26095165 (dále jen „**Zadavatel**“), rozhodl v otevřeném řízení, uveřejněném dne 8. 7. 2024 ve Věstníku veřejných zakázek pod eviden. č. VZ Z2024-031115 za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „*Instalace FVE v areálu Nemocnice Prachatice, a.s.*“, podle § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), o výběru dodavatele na předmětnou veřejnou zakázku takto:

Zadavatel vybral jako dodavatele, který podal nabídku v zadávacím řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „Instalace FVE v areálu Nemocnice Prachatice, a.s.“, k uzavření smlouvy tohoto dodavatele:

EnShield Power s.r.o.,

se sídlem V celnici 1031/4, 110 00 Praha 1 - Nové Město,

IČ: 21046468.

Odůvodnění:

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel Zadavatel na tuto veřejnou zakázku jedenáct nabídek podaných v elektronické podobě. Jednalo se o nabídky těchto dodavatelů:

Dodavatel č. 1:

KEROSIN s.r.o.

se sídlem Michelská 18/12a, Michle, 140 00 Praha 4

IČ: 09095861

Dodavatel č. 2:

ENERGO-ŠTAIF, s.r.o.

se sídlem Pod vysokou 434, Senec, 330 08 Zruč-Senec

IČ: 17117402

Dodavatel č. 3:

E.T.B. Solar s.r.o.

se sídlem Ledecká 1521/32, Bolevec, 323 00 Plzeň

IČ: 29079012

Dodavatel č. 4:

ENERG-SERVIS a.s.

se sídlem Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno

IČ: 25551132

Dodavatel č. 5:

EGE Power System, s.r.o.

se sídlem Novohradská 397/34, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice

Doručovací číslo: 37008

IČ: 25165267

Dodavatel č. 6:

Veolia Energie ČR, a.s.

se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČ: 45193410

Dodavatel č. 7:

EnShield Power s.r.o.

se sídlem V celnici 1031/4, 110 00 Praha 1 - Nové Město

IČ: 21046468

Dodavatel č. 8:

TO SYSTEM s.r.o.

se sídlem V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram

IČ: 28911822

Dodavatel č. 9:

SUN STET s.r.o.

se sídlem Velké náměstí 149, Strakonice I, 386 01 Strakonice

IČ: 19200056

Dodavatel č. 10:

Columbus Energy a.s.

se sídlem Trnitá 491/3, Trnitá, 602 00 Brno

IČ: 17388732

Dodavatel č. 11:

PVolt s.r.o.

se sídlem Sklářská 585, Vimperk II, 385 01 Vimperk

IČ: 14040425

Nabídky všech shora uvedených dodavatelů byly podrobeny kontrole Zadavatelem, jenž neshledal při otevírání nabídek a jejich kontrole žádné nedostatky v nabídkách výše uvedených dodavatelů.

Zadavatel hodnotil nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen. Nabídky jsou uvedeny v pořadí, jak byly doručeny Zadavateli:

Tabulka č. 1 - Nabídková cena

Pořadí	Dodavatel	Nabídková cena bez DPH
1.	KEROSIN s.r.o.	18.645.000,- Kč
2.	ENERGO-ŠTAIF, s.r.o.	18.512.221,- Kč
3.	E.T.B. Solar s.r.o.	20.529.782,74 Kč
4.	ENERG-SERVIS a.s.	16.899.990,- Kč
5.	EGE Power System, s.r.o.	19.837.955,87 Kč
6.	Veolia Energie ČR, a.s.	18.755.979,36 Kč
7.	EnShield Power s.r.o.	13.731.273,95 Kč
8.	TO SYSTEM s.r.o.	16.459.206,58 Kč
9.	SUN STET s.r.o.	18.492.375,15 Kč
10.	Columbus Energy a.s.	14.808.640,40 Kč
11.	PVolt s.r.o.	19.828.810,- Kč

Po provedeném hodnocení stanovil Zadavatel celkové pořadí nabídek na základě kritéria ekonomické výhodnosti nabídek následovně:

Tabulka č. 2 - Celkové pořadí

Pořadí	Dodavatel
1.	EnShield Power s.r.o.

2.	Columbus Energy a.s.
3.	TO SYSTEM s.r.o.
4.	ENERG-SERVIS a.s.
5.	SUN STET s.r.o.
6.	ENERGO-ŠTAIF, s.r.o.
7.	KEROSIN s.r.o.
8.	Veolia Energie ČR, a.s.
9.	PVolt s.r.o.
10.	EGE Power System, s.r.o.
11.	E.T.B. Solar s.r.o.

Hodnotící komise provedla ve smyslu § 114 a násl. Zákona hodnocení nabídek všech dodavatelů, u nichž bylo konstatováno, že se nejedná o nabídky pro Zadavatele ekonomicky nepřijatelné. Hodnotící komise rozhodla, že nabídky všech dodavatelů jsou způsobilé k hodnocení ve smyslu § 114 a násl. Zákona. Hodnotící komise následně přistoupila k hodnocení nabídek všech jedenácti dodavatelů podle kritérií stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to postupem podle ustanovení § 114 a násl. Zákona. Zadavatel zvolil jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky, když v zadávací dokumentaci nestanovil žádná dílčí hodnotící kritéria a ekonomickou výhodnost nabídky se rozhodl hodnotit podle nejnižší nabídkové ceny uvedené v nabídce.

Hodnotící komise hodnotila nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen, když nejnižší nabídkovou cenu uvedl ve své nabídce dodavatel EnShield Power s.r.o.

Nabídka dodavatele EnShield Power s.r.o. byla proto shledána jako nejvhodnější a ekonomicky nejvýhodnější. Hodnotící komise následně posoudila, zda uvedený dodavatel splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 37 Zákona včetně kvalifikace a zjistila následující.

Protože dodavatel EnShield Power s.r.o. předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, posoudila hodnotící komise u nabídky tohoto dodavatele splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle § 39 odst. 2 písm. a), odst. 4 a 5 Zákona.

Hodnotící komise provedla přezkum splnění všech požadavků technické specifikace Zadavatele dodavatelem EnShield Power s.r.o.

Protože hodnotící komisi z nabídky dodavatele EnShield Power s.r.o. nebylo zřejmé splnění všech technických podmínek veřejné zakázky, byl tento dodavatel Zadavatel výzvou odeslanou dne 18. 9. 2024 vyzván, aby objasnil splnění požadavku Zadavatele, podle kterého měl být součástí dodávky výkonový optimalizátor s funkcí snížení napětí na každém panelu tak, aby v případě požáru došlo k snížení napětí na bezpečnou mez. Zadavatel proto ve smyslu § 46 odst. 1 Zákona požadoval, aby dodavatel EnShield Power s.r.o. objasnil údaje obsažené v jeho nabídce, a sice aby objasnil, zda součástí jím nabízeného řešení je dodávka výkonových optimalizátorů a v kladném případě aby označil konkrétně ty části své nabídky, ze kterých splnění této zadávací podmínky (resp. technické podmínky) plyne.

Zadavatel dále ve smyslu § 46 odst. 1 Zákona vyzval dodavatele EnShield Power s.r.o., aby objasnil údaje obsažené v jeho nabídce, a sice aby odpověděl na následující dotazy:

1. U položky výkazu výměr „Úprava stávajícího distribučního rozvaděče vč. materiálu v rozsahu: nový silový vývod do 100A - podružný materiál (svorky, propojovací vodiče)“ objasněte, zda obsahují úpravy rozvaděčů (položky 2-9), Objekt D 1.4.1 1 dle dokumentace všechny komponenty a činnosti spojené s vyvedením kabelů, tj. i jistící prvky. V kladném případě toto potvrďte.
2. U položky výkazu výměr „Skříňový rozváděč oceloplechový, krytí IP 54/20, včetně příslušenství, rozměry 800 x 2000 x 300 mm (odchylka rozměrů +-15%, vč. prostorové rezervy v rozváděči min. 20%), ochrana dle ČSN 33 2000-4-41“ objasněte, zda budou dodrženy všechny technické parametry rozvaděčů RDAC (položka 10-17, Objekt D 1.4.1 1 výkazu výměr), např. požární odolnost, a zda obsahují rozvaděče RDAC (položka 10-17, Objekt D 1.4.1 1 dle výkazu výměr) řídicí systém RTU (předepsán samostatně pro každý rozvaděč). V kladném případě toto potvrďte.

Na tuto výzvu Zadavatel odpověděl dodavatel EnShield Power s.r.o. objasněním nabídky ze dne 23. 9. 2024. Dodavatel v objasnění nabídky uvedl, že součástí dodávky bude „optimizér“ Tigo TS4-A-2F jako tzv. „výkonový optimizér“, který formou snížení výkonu/napětí umožní snížit výkon FVE na bezpečnou mez (např. pro potřeby hašení v případě požáru), přičemž má za to, že jím navržené řešení je zcela v souladu s projektovou dokumentací. Dále dodavatel EnShield Power s.r.o. potvrdil, že součástí jím nabízené dodávky jsou též plnění uvedená výše pod body 1. a 2.

Zadavatel proto s ohledem na poskytnuté objasnění nabídky shledal, že nabídka dodavatele EnShield Power s.r.o. v plném rozsahu vyhovuje požadavkům Zadavatele na technickou specifikaci dodávaného plnění (tj. vybudování střešní fotovoltaické elektrárny v areálu Zadavatele s celkovým instalovaným výkonem 452 kW), když nabídka dodavatele EnShield Power s.r.o. splňuje parametry stanovené Zadavatelem v příloze č. 2 a příloze č. 3 zadávací dokumentace.

Hodnotící komise rovněž provedla posouzení způsobilosti a kvalifikace dodavatele EnShield Power s.r.o., jehož nabídka je pro Zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, přičemž výsledek posouzení je podrobněji rozveden v Protokolu o posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele. Zadavatel dospěl k závěru, že dodavatel EnShield Power s.r.o. plně vyhověl rovněž podmínkám účasti stanoveným Zadavatelem pro toto zadávací řízení.

Zadavatel rovněž posoudil dle § 113 Zákona nabídkovou cenu uvedenou dodavatelem EnShield Power s.r.o. v jeho nabídce ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel v bodu 3.1. zadávací dokumentace stanovil, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky na předmět plnění činí 22.000.000,- Kč bez DPH, přičemž tato předpokládaná hodnota zahrnuje hodnotu všech dodávek, prací a služeb požadovaných Zadavatelem. Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky vycházel Zadavatel z oceněných položkových rozpočtů a ze svého kvalifikovaného odhadu provedeného na základě výsledků průzkumu trhu a jeho znalostí a zkušeností, kdy zahrnuje i veškeré související práce.

Dodavatel EnShield Power s.r.o. uvedl ve své nabídce celkovou nabídkovou cenu za plnění veřejné zakázky ve výši 13.731.273,95 Kč bez DPH.

Matematickým porovnáním cenových údajů v nabídce a Zadavatelem stanovené předpokládané hodnoty je zřejmé, že nabídková cena dodavatele EnShield Power s.r.o. dosahuje úrovně cca 62 % Zadavatelem stanovené předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Logicky proto vyvstala otázka, zda dodavatel EnShield Power s.r.o. ve své nabídce neuvedl mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 Zákona.

Vzhledem k výše uvedenému Zadavatel vyzval dodavatele EnShield Power s.r.o. písemnou výzvou odeslanou dne 18. 9. 2024, aby ve smyslu § 113 odst. 4 ve spojení s § 46 odst. 1 Zákona písemně zdůvodnil způsob stanovení své nabídkové ceny, aby vysvětlil, jak stanovil svoji nabídkovou cenu ve vazbě na Zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, a dále aby písemně potvrdil, že

a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Na shora uvedenou výzvu Zadavatele reagoval dodavatel EnShield Power s.r.o. sdělením datovaným dne 23. 9. 2024, ve kterém prohlásil a potvrdil, že

a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a

b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Dále dodavatel EnShield Power s.r.o. uvedl, že dle Zadavatele nízká nabídková cena za dodávku hliníkové konstrukce vychází z cenové nabídky výrobce, kterou má dodavatele opakovaně potvrzenou, a že dle Zadavatele nízká nabídková cena střídače rovněž vychází z cenové nabídky výrobce, kterou má dodavatel opakovaně potvrzenou, pro vhodnou velikost střídače nutného pro 100 % naplnění účelu veřejné zakázky.

Na základě výše uvedeného ujištění a prohlášení dodavatele EnShield Power s.r.o. přijal Zadavatel závěr, že se v případě tohoto dodavatele nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu, když dodavatel jím stanovenou nabídkovou cenu písemně zdůvodnil ve smyslu § 113 odst. 4 Zákona a potvrdil skutečnosti uvedené v citovaném ustanovení.

Přestože je zřejmé, že dodavatel EnShield Power s.r.o. nabízí poptávané plnění Zadavateli za cenových podmínek, které se odlišují od Zadavatelem stanovené předpokládané hodnoty veřejné zakázky, je nutné rovněž zohlednit, že významným způsobem se od předpokládané hodnoty odlišují nabídkové ceny dalších dodavatelů, kteří podali nabídku v zadávacím řízení, přičemž dodavatel Columbus Energy a.s. rovněž nabídl za plnění veřejné zakázky cenu pod patnáct milionů korun českých bez DPH. Ze srovnání nabídkových cen těchto dvou zmíněných dodavatelů je patrné, že poptávané plnění je možné na trhu realizovat za cenu pod patnáct milionů korun českých bez DPH. Zadavatel proto uzavřel, že v případě nabídky dodavatele EnShield Power s.r.o. se nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 Zákona.

Protože hodnotící komise provedla hodnocení nabídek dle § 114 odst. 2 Zákona a protože nabídka dodavatele EnShield Power s.r.o. je nabídkou přijatelnou a současně nabídkou ekonomicky nejvýhodnější, Zadavatel vybral jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle § 122 odst. 1 Zákona nabídku dodavatele EnShield Power s.r.o.

Zadavatel při rozhodování o výběru nabídky postupem podle § 122 Zákona vycházel ze zjištění, že nabídka předložená dodavatelem EnShield Power s.r.o. splňuje ve všech ohledech požadavky Zadavatele specifikované v zadávacích podmínkách, vyhovuje požadavkům na podmínky účasti v zadávacím řízení a zároveň je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější. Z tohoto důvodu byla rozhodnutím Zadavatele vybrána nabídka dodavatele EnShield Power s.r.o. a tento dodavatel byl vybrán k uzavření smlouvy tak, jak se uvádí ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Takové rozhodnutí však mohlo být Zadavatelem přijato pouze za předpokladu, že nabídka tohoto dodavatele vyhověla stanoveným zadávacím podmínkám a že tento dodavatel řádně prokázal rovněž splnění kvalifikace. Jelikož oba tyto předpoklady byly splněny, je rozhodnutí o výběru nabídky předložené dodavatelem EnShield Power s.r.o. odůvodněno v souladu se Zákonem.

Poučení, výzva podle § 122 Zákona:

Zadavatel je podle § 50 Zákona povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru, není-li dále v Zákoně stanoveno jinak.

Zadavatel je zároveň ve smyslu § 122 odst. 3 Zákona povinen odeslat vybranému dodavateli výzvu k předložení v tomto ustanovení uvedených dokumentů a dokladů, jež musí být vybraným dodavatelem Zadavateli předloženy před uzavřením smlouvy.

Zadavatel tímto proto ve smyslu § 122 odst. 3 Zákona vyzývá vybraného dodavatele EnShield Power s.r.o. k předložení:

- a) **dokladů o jeho kvalifikaci, které Zadavatel požadoval a nemá je k dispozici jako součást nabídky dodavatele EnShield Power s.r.o. nebo jejího následného objasnění, a to včetně dokladů podle § 83 odst. 1 Zákona; doklady o základní způsobilosti musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti v době podle § 86 odst. 3 Zákona;**
- b) **písemného čestného prohlášení dodavatele EnShield Power s.r.o. o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace obsažené v dokladech podle písm. a) výše, které má Zadavatel k dispozici, nebo musí dodavatel EnShield Power s.r.o. předložit nové doklady, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnilly.**

Zadavatel s vybraným dodavatelem zahájí jednání o uzavření smlouvy, neobdrží-li do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele námítky podle § 241 a násl. Zákona. Bezodkladně poté uzavře Zadavatel písemnou smlouvu s vybraným dodavatelem, a to v souladu se zadávacími podmínkami a vybranou nabídkou, za předpokladu, že vybraný dodavatel splní své povinnosti vůči Zadavateli podle § 122 odst. 3 Zákona.

Dodavatelé jsou rovněž oprávněni vzdát se práva na podání námitek dle § 243 Zákona, což má za následek možnost uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem před uplynutím zákonem stanovené lhůty pro podání námitek.

Nemocnice Prachatice, a.s.

Ing. Michal Čarvaš, MBA
předseda představenstva

Mgr. Miroslav Gros
člen představenstva