



Statutární město České Budějovice

Magistrát města České Budějovice

Odbor územního plánování

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Pavla Kodadová

odbor územního plánování

nám. Přemysla Otakara II., č. 1/1

370 92 České Budějovice

AGP – nova spol. s r.o.

Petr Parýzek

Tř. 28. října 17

370 01 České Budějovice

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka:

OÚP/2024/O-2438/Pa

Vyřizuje:

Ing. Daniela Pavlišová

Tel.:

386 803 016

E-mail:

pavlisovad@c-budejovice.cz

Datum:

2024-07-17

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování jako orgán územního plánování (dále jen „OÚP“), příslušný podle § 25 odst. g) zákona č. 283/2021 sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a dále příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na § 330 odst. 1 nového stavebního zákona, přezkoumal podle § 96b odst. 3) stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr s názvem:

„Stavební úpravy a přístavba pavilonu „C“ – operační sály, RES KCH“ na pozemcích parc. č. 1247/14 a 1247/1 v k. ú. České Budějovice 7 (dále jen „záměr“).

Předmětem záměru jsou stavební úprava a přístavba pavilonu „C“ v areálu Nemocnice České Budějovice a.s. Jedná se o úpravy stávajícího pavilonu „C“, zastavění proluky mezi pavilonem „C“ a „T14“ (jidelna). Nemění se provoz v přilehlém areálu nemocnice. Přístavba je o 6.NP a je zastřešena plochou střechou.

Záměr je přípustný.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

Odůvodnění

OÚP dne 26. 6. 2024 obdržel od společnosti AGP – nova spol. s r.o., Tř. 28. října 17, 370 01 České Budějovice, která zastupuje na základě předložené plné moci investora (Nemocnice České Budějovice a.s., B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice, žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Projektová dokumentace pro společné povolení (12. 06. 2024), autorizoval: Ing. Zdeněk Hajný, ČKAIT 0102514 (dále jen „PD“),
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 3. 2024 (dále jen „PÚR ČR“),

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR JK“),
- Územní plán města České Budějovice, ve znění pozdějších změn (dále jen „ÚPnM“), schválený dne 3. 3. 2000 Zastupitelstvem města České Budějovice usnesením č. 39/2000, v pl. znění, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 o závazných částech ÚPnM, v platném znění (dále jen „OZV“).

OÚP posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území definovanou v § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, závazné stanovisko bude podkladem pro rozhodnutí nebo jiný úkon stavebního úřadu a nejedná se o záměr uvedený v § 96b odst. 1 písm. a) až h) stavebního zákona. Vydání závazného stanoviska vyhovuje zákonným podmínkám.

OÚP přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

V případě posouzení přípustnosti záměru z hlediska jeho souladu s PÚR ČR OÚP uvádí, že předmětný záměr je navržen v rozvojové oblasti České Budějovice OB10 a ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Záměr respektuje podmínky a úkoly náležející těmto oblastem a neznemožňuje umístění záměrů republikového významu, které PÚR ČR vymezuje. OÚP na základě výše uvedeného konstatuje, že **záměr není v rozporu s PÚR ČR.**

Z hlediska posouzení souladu se ZÚR JK OÚP uvádí, že předmětný záměr neznemožňuje umístění záměrů nadmístního ani republikového významu vymezených či zpřesněných v ZÚR JK. Uplatnění ZÚR JK tedy není vzhledem k předmětu posuzovaného záměru ohroženo, resp. dotčeno. OÚP na základě výše uvedeného konstatuje, že **záměr není v rozporu se ZÚR JK.**

Dle ÚPnM jsou pozemky parc. č. 1245/14 a 1247/1 součástí zastavěného území. Z hlediska zásad utváření území jsou pozemky vymezeny jako součást plochy se způsobem využití zastavitelné území veřejné vybavenosti pro zdravotnictví (VZ) ve smyslu čl. 52 OZV. Jedná se o území, kde jsou obvyklé a přípustné činnosti, děje a zařízení poskytující veřejné služby netechnického zaměření, zejména zvláštní služby zdravotnické a lázeňské. Území veřejné vybavenosti mají obvykle povahu otevřených areálů.

Dle předložené PD se jedná o stavební úpravy a přístavbu pavilonu „C“ v areálu Nemocnice České Budějovice a.s. Jedná se o úpravy stávajícího pavilonu „C“, zastavění proluky mezi pavilonem „C“ a „T14“ (jídlna). Nemění se provoz v přilehlém areálu nemocnice. Přístavba je o 6.NP a je zastřešena plochou střechou. Což je v souladu s čl. 52 OZV. **S ohledem na výše uvedené je záměr v souladu s ÚPnM.**

OÚP posoudil záměr také z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona). Dle předložené PD lze konstatovat, že stavba po provedení stavebních úprav bude svými proporcemi a celkovým vzhledem shodná, resp. architektonicky úměrná charakteru původní okolní zástavby, a stavební záměr tedy vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19a, § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. **Záměr je z hlediska relevantních cílů a úkolů územního plánování přípustný.**

Závazné stanovisko není podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti,
- nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného záměru vydaný k oznámení záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Pavla Kodadová
vedoucí odboru územního plánování

Přílohy:

- 1) *Ověřené výkresy: Koordinační situační výkres;
Řez OS + přístavba;
Pohled severní;
Pohledy – 3D pohled.*