

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

ze dne 17. 06. 2024

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Poskytování služeb bezpečnostního dohledového centra pro jihočeské nemocnice

Zadavatel: **Jihočeské nemocnice, a.s.**
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice
Zastoupení: Mgr. Petr Studenovský, předseda představenstva
Ing. Michal Čarvaš, MBA, člen představenstva
IČ: 260 93 804

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) výše uvedenou nadlimitní veřejnou zakázku, a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení pod evidenčním číslem zakázky Z2024-022814, které bylo dne 17.05.2024 uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Je součástí služby i správa SIEM a Logmanagement technologií, které jsou již v jednotlivých nemocnicích naimplementovány?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

V režimu služby „Pouze dohled“ není součástí služby správa SIEM a Logmanagement technologií. Zadavatel požaduje dohled nad událostmi, které jsou v rámci SIEM či Logmanagement technologií v jednotlivých nemocnicích ukládány. Případná integrace výstupů z těchto technologií do prostředí dodavatele je v gesci dodavatele. V režimu služby „Kompletní služba“ je součástí požadovaného plnění poskytnutí a správa SIEM a Logmanagement technologií v prostředí dodavatele a následné služby jako vyhodnocování událostí, podávání hlášení a reportů a další dle zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Na jaké časové období je kalkulována očekávaná a maximální hodnota veřejné zakázky?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Předpokládána hodnota veřejné zakázky a maximálně přípustná nabídková cena za plnění veřejné zakázky jsou kalkulovány na dobu 48 měsíců v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) zákona.

Dotaz č. 3:

Jak máme interpretovat rozpor mezi dobu trvání smlouvy a předpokládanou dobou zakázky, tj. zahrnuje očekávaná cena náklady na implementaci i roční náklady?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky zahrnuje jednorázové náklady dodavatele na zprovoznění služeb a rovněž provozní náklady zahrnující též expertní podporu za 48 měsíců. Náklady jsou kalkulovány od účinnosti smlouvy na plnění veřejné zakázky do uplynutí doby 48 měsíců od účinnosti smlouvy.

Dotaz č. 4:

Můžete prosím ověřit, zda jsou správně vzorce v listech jednotlivých nemocnic, konkrétně sloupec "G"?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Do celkové nabídkové ceny se započítávají pouze žlutě podbarvené buňky, což je obligatorní plnění veřejné zakázky. Sloupec „J“ je součtem položek ve sloupci „F“ a sloupec „K“ je součtem položek ve sloupci „G“. Všechny vzorce jsou podle zadavatele nastaveny správně. Dotaz dodavatele není konkrétní a zadavatel v tabulce u sloupce „G“ žádné nesprávnosti neshledal, a proto se zadavatel k předmětnému dotazu nemůže blíže vyjádřit.

Dotaz č. 5:

Očekáváte, že žadatel vyplní žlutě podbarveno? Prosíme o vysvětlení - jen žlutě podbarveno nedává smysl.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Očekáváme, že poskytovatel vyplní žlutě podbarvené sloupce „F“ nebo „G“ v případě obligatorního plnění a modře podbarvené sloupce „F“ nebo „G“ v případě plnění neobligatorního.

Dotaz č. 6:

Dle technické specifikace, v nemocnici v Dačicích má jen 4 servery. Opravdu je toto správné číslo? Jen Active Directory (on-prem)by měla mít min. 2 servery...

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Popis odpovídá stávající architektuře, kterou daná nemocnice považuje za dostačující.

Dotaz č. 7:

Dle technické specifikace, v nemocnici v Dačicích je denní objem ukládaných logů 10 GB. V kontextu velmi nízkého počtu serverů, síťových prvků, je toto správné číslo? Opravdu se jedná o logy?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Ano, je vždy na konkrétní nemocnici, jaký rozsah zaznamenávání a úrovně logování si nastaví. Neexistuje jednotná metodika pro rozsah a úroveň logování v jednotlivých nemocnicích.

Dotaz č. 8:

Dle technické specifikace, v nemocnici v Prachaticích je denní objem ukládaných logů 2 GB/den. V kontextu počtu serverů, aj. je toto správné číslo?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Není, jedná se o písařskou chybu, správně je 20GB/den. Zadavatel vložil upravenou P2ZD – Technická specifikace úprava ze dne 17062024, ve které upravil 20 GB/den.

Dotaz č. 9:

Jak moc směrodatné jsou čísla uvedená v jednotlivých nemocnicích u denního objemu ukládaných logů v GB a počtu EPS? Máme na mysli to, že přepočtení GB/ vs EPS příp. naopak nesouhlasí.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Uvedená čísla jsou směrodatná. Pro výpočet EPS neexistuje jednotná metrika, uvedená čísla uvádějí aktuální maximální velikost logů a EPS pro danou organizaci za den.

Dotaz č. 10:

U jednotlivých nemocnic je uveden odhad počtu EPS a objem logů za den. Nicméně jak chápat např. nemocnice Prachatice, kde je uvedeno 450 EPS a 2 GB dat denně v porovnání nemocnicí Písek s 1500 EPS a 100 GB dat denně? Je tato informace správná, co je přesně myšleno zkratkou EPS?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Ano, je vždy na konkrétní nemocnici, jaký rozsah zaznamenávání a úrovně logování si nastaví. Neexistuje jednotná metodika pro rozsah a úroveň logování v jednotlivých nemocnicích. Zkratkou EPS se rozumí počet událostí za vteřinu.

Dotaz č. 11:

Uvažujete o sjednocení a standardizaci jednotlivých technologií a řešení v jednotlivých nemocnicích?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Ano, uvažujeme. Sjednocení a standardizace jednotlivých technologií je nicméně ovlivněna mnoha faktory, jako např. dobou udržitelnosti projektů financovaných z cizích zdrojů v jednotlivých nemocnicích, ze kterých byla zařízení pořízena.

Dotaz č. 12:

Jakým způsobem máme chápat "certifikované úložiště"? Dle našeho vnímání by mělo takové úložiště splňovat parametry definované výrobcem nabízeného řešení jako důvěryhodnost a konzistence uložených dat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Ano, požadujeme úložiště certifikované výrobcem, které bude splňovat parametry důvěryhodnosti, integrity a dostupnosti dat a bude tyto data chránit proti přepsání tak, aby byly naplněny požadavky VoKB č. 82/2018 Sb.

Dotaz č. 13:

U nemocnic, které již mají v provozu vlastní SIEM řešení, zůstane tento zachován, nebo se nahradí centrálním dohledem? Pokud budou tyto lokální SIEM řešení zachovány, počítá zadavatel s duplicitním sběrem a uchováním bezpečnostních logů?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Požadujeme dohled nad stávajícími SIEM a Logmanagement technologiemi. Případná integrace výstupů z těchto technologií do prostředí dodavatele je v gesci dodavatele.

Dotaz č. 14:

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění čl. 5.4.1 b) zadávací dokumentace, konkrétně slovního spojení „je zvýrazněna návaznost na referenční významné zakázky“ ve vztahu ke zkušenostem členů realizačního týmu získaných na projektech, které jsou stejné jako významné služby dle čl. 5.4.1 a) zadávací dokumentace. Takový požadavek je však dle názoru dodavatele nezákonný, neboť je v rozporu se zásadou přiměřenosti. Pro prokázání zkušenosti musí být dostačující splnění požadované zkušenosti/praxe na jakémkoliv projektu, nikoliv jen na takovém, kterým disponuje sám dodavatel. Dodavatel proto žádá o vysvětlení, případně o úpravu příslušného ustanovení tak, aby bylo zřejmé, že uvedená zkušenost členů realizačního týmu nemusí být nutně spojena s projekty uváděnými jako referenční významné zakázky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Podle zadavatele není důvod vykládat zmíněnou podmínku uvedenou pod bodem 5.4.1. písm. b) v zadávací dokumentaci způsobem, který předestřel dodavatel. Z textu „je zvýrazněna návaznost na referenční významné zakázky“ nelze dovodit, že by zadavatel požadoval u členů realizačního týmu, aby se podíleli na plnění zakázek uvedených v seznamu významných služeb dle bodu 5.4.1. písm. a) zadávací dokumentace s tím, že zkušenosti z jiných zakázek či projektů jsou nepřijatelné. Současně ale zadavatel připouští, že citovaný text může vzbuzovat nejasnost v tom, jaký význam má zvýrazněná návaznost na referenční významné zakázky pro posouzení splnění podmínek kvalifikace. Zadavatel proto vysvětluje předmětný požadavek uvedený pod bodem 5.4.1. písm. b) zadávací dokumentace tak, že dodavatel

u členů realizačního týmu uvede, zda se podíleli na plnění zakázek uvedených v seznamu významných služeb, přičemž ale zadavatel připouští, aby tito členové získali profesní zkušenosti i při plnění jiných zakázek či projektů.

Dotaz č. 15:

V bodě - 7.1.5. Zadavatel stanoví, že nabídková cena dodavatele nesmí překročit cenový limit ve výši 15 000 000 Kč (slovy patnáct milionů korun českých) bez DPH (dále jen „maximálně přípustná nabídková cena“). V případě, že by nabídková cena dodavatele překročila maximálně přípustnou nabídkovou cenu, bude to zadavatel považovat za nesplnění zadávacích podmínek (podmínek účasti v zadávacím řízení) ze strany daného dodavatele s následkem jeho vyloučení ze zadávacího řízení.

Nicméně v P3ZD Krycí list Zadavatel poptává nacenění služeb na období 12 měsíců. Znamená to tedy, že celková nabídková cena, respektive celková částka, kterou zadavatel uvádí jako maximální možnou je částka na jeden rok dodávky a provozu služeb?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Neznamená, zadavatel stanovil částku 15 000 000 Kč jako maximálně přípustnou nabídkovou cenu za 48 měsíců.

Vzhledem k výše uvedeným změnám zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to ze dne 11. 07. 2024 na **12.07.2024**, čas a způsob podání nabídek je nezměněn.

V Českých Budějovicích dne 17.06.2024

Ing. Michaela Michalcová
Oddělení veřejných zakázek

Příloha:

P2ZD – Technická specifikace úprava ze dne 17062024