



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Nemocnice *Český Krumlov*

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Nemocnice Český Krumlov – interní pavilon – stavební úpravy a modernizace 4.NP – 7.NP

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2022-017212

Zadavatel:

Nemocnice Český Krumlov, a.s.

IČO: 26095149

se sídlem: Nemocniční 429, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele: **Nemocnice Český Krumlov, a.s.**
IČO: 26095149
Sídlo: Nemocniční 429, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Vojtěch Remeň, MBA, předseda představenstva
Adresa profilu zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_202.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v rekonstrukci a modernizaci interního pavilonu Nemocnice Český Krumlov, a.s., konkrétně pak 4. – 7. nadzemního podlaží tohoto pavilonu (budovy D Nemocnice Český Krumlov, a.s.).

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení), projektové dokumentaci (Příloha č. 4a dokumentace zadávacího řízení) a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“), (Příloha č. 4b dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7 Stavební práce
45215100-8 Stavební úpravy objektů sloužících pro zdravotní péči
45215140-0 Výstavba nemocničních zařízení

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

3.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Zlínstav a.s.	28315669	Bartošova 5532, 760 01 Zlín	241.519.566,63 Kč
2.	AVERS, spol. s r.o.	41190840	Michelská 240/49, 141 00 Praha 4 - Michle	245.527.360,92 Kč
3.	Metrostav DIZ s.r.o.	25021915	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	249.917.052,29 Kč
4.	Auböck s.r.o.	26089785	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou	228.033.663,32 Kč
5.	OHLA ŽS, a.s.	46342796	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	211.367.678,- Kč

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 1

Účastník: **Zlínstav a.s.**
IČO: 28315669
Sídlo: Bartošova 5532, 760 01 Zlín

Odůvodnění vyloučení

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 11.01.2024 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že **s ohledem na nejasnosti v nabídce není zřejmé, zda účastník splnil, či nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Nedostatky dokladu prokazujícího složení jistoty účastníka v zadávacím řízení

Zadavatel v čl. 16 dokumentace zadávacího řízení stanovil požadavek na poskytnutí jistoty.

Účastník se rozhodl poskytnout zadavateli jistotu ve formě bankovní záruky.

Dle odst. 16.3 písm. b) dokumentace zadávacího řízení „*účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty předložením dokladu banky nebo pojišťovny prokazujícího povinnost banky nebo pojišťovny vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení o splnění podmínek podle § 41 odst. 7 zákona, jde-li o bankovní záruku nebo pojištění záruky. Zadavatel v souladu s § 41 odst. 5 zákona požaduje, aby doklady dle tohoto písmene byly předloženy v originále nebo úředně ověřené kopii*“.

Účastník v rámci své nabídky předložil doklad k prokázání složení jistoty účastníka v zadávacím řízení v podobě záruční listiny k bankovní záruce. Záruční listina však neobsahuje číslo bankovní záruky

přiřazené výstavcem a není rovněž podepsána oprávněnými zástupci výstavce (záruční listina je podepsána pouze elektronickým podpisem předsedy představenstva účastníka).

Komisi tak vznikla o pochybnost o tom, zda byla záruční listina bankou skutečně vystavena a zda tato záruční listina případně pokrývá celou dobu trvání zadávací lhůty.

Z tohoto důvodu se komise rozhodla vyzvat účastníka k předložení originálu či úředně ověřené kopie záruční listiny, z níž bude jednoznačně vyplývat povinnost banky vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení o splnění podmínek podle § 41 odst. 7 zákona a dále skutečnost, že jistota pokrývá celou dobu trvání zadávací lhůty.

Dne 11.01.2024 komise vyzvala účastníka k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, konkrétně k předložení originálu či úředně ověřené kopie záruční listiny k bankovní záruce, z níž bude jednoznačně vyplývat povinnost banky vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení o splnění podmínek podle § 41 odst. 7 zákona (tj. zejména bude podepsána oprávněnými zástupci výstavce) a dále skutečnost, že záruční listina pokrývá celou dobu trvání zadávací lhůty (zejména že pokrývá období nejméně od konce lhůty pro podání nabídek). Komise stanovila účastníkovi lhůtu k předložení dokladu do pěti pracovních dnů od doručení výzvy.

Účastník ve stanovené lhůtě na výzvu komise nereagoval.

Dne 25.01.2024 se uskutečnilo další jednání komise, na němž komise dospěla k následujícím závěrům:

Účastník na výzvu komise ve stanovené přiměřené lhůtě nereagoval a neobjasnil či nedoplnil tak komisí požadovaný originál či úředně ověřenou kopii záruční listiny k bankovní záruce. Tímto způsobem účastník naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, když požadovaný doklad nebyl účastníkem objasněn či doplněn na základě žádosti dle § 46 zákona, a současně naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 písm. a) zákona, když v nabídce neprokázal poskytnutí jistoty (tj. nepředložil doklad banky prokazující povinnost banky vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení za splnění podmínek dle § 41 odst. 7 zákona).

Komise doporučila zadavateli vyloučit účastníka ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Zadavatel vzal v potaz výše uvedené doporučení komise, s tímto doporučením se ztotožnil a rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Účastník výše uvedeným způsobem naplnil zákonný důvod pro vyloučení ze zadávacího řízení, a to:

- **dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona, když neobjasnil ani nedoplnil doklad banky prokazující povinnost banky vyplatit zadavateli jistotu na základě jeho sdělení za splnění podmínek dle § 41 odst. 7 zákona, na základě žádosti zadavatele podle § 46 zákona a**
- **dle § 48 odst. 3 písm. a) zákona, když neprokázal poskytnutí jistoty.**

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel dospěl k závěru, že účastník naplnil zákonné důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení, a proto se rozhodl vyloučit účastníka ze zadávacího řízení veřejné zakázky, jak je výše uvedeno.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1 Zadávací řízení bylo zrušeno.

9. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

9.1 Zadavatel vybral k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky účastníka č. 4 – Auböck s.r.o.

9.2 Před uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky s tímto účastníkem (tedy více než 5 měsíců po zahájení zadávacího řízení) však bylo zadavateli doručeno Stanovisko poskytovatele dotace k zadávací dokumentaci veřejné zakázky předložené před zahájením zadávacího řízení, v němž poskytovatel dotace dospěl k závěru, že požadavek na zkušenosti s dokončením stavebních prací novostaveb či rekonstrukcí budovy občanského vybavení dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126411, jejímž předmětem je stavba budov nemocnic a nemocnic s poliklinikou, nemá objektivní věcné opodstatnění dané předmětem veřejné zakázky. Dle závěrů poskytovatele dotace není zřejmé, v čem je realizace stavebních prací v těchto budovách natolik specifická, aby je z hlediska odborných znalostí a zkušeností nezbytných pro plnění předmětu veřejné zakázky v odpovídající kvalitě ve smyslu § 79 odst. 1 zákona nemohl provádět dodavatel, který má zkušenosti s prováděním stavebních prací na stavbách pod kódy dle klasifikace staveb CZ-CC 126412 (tj. budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení), CZ-CC 126413 (tj. budovy léčebných ústavů a lázeňských léčeben), CZ-CC 126414 (tj. budovy hygienicko-epidemiologické služby), CZ-CC 126415 (tj. budovy středisek péče o matku a dítě), CZ-CC 126479 (tj. podzemní budovy pro zdravotnictví).

9.3 Poskytovatel dotace považuje výše uvedený požadavek za nepřiměřený ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a dle poskytovatele dotace může tento požadavek vykazovat znaky skryté diskriminace. Z těchto důvodů poskytovatel dotace doporučil zadavateli zrušit zadávací řízení.

9.4 Vzhledem k tomu, že:

- plnění veřejné zakázky je spolufinancováno z dotace z Integrovaného regionálního operačního programu,
- zadavatel dle závěrů poskytovatele dotace postupoval při nastavení zadávací dokumentace veřejné zakázky v rozporu se zákonem,
- existuje vysoká pravděpodobnost krácení dotace a
- v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky se tak vyskytly výše uvedené důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení veřejné zakázky pokračoval,

zadavatel se rozhodl přijmout opatření k nápravě podle § 49 zákona v podobě zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky. S ohledem na pokročilou fázi zadávacího řízení, kdy již nelze přistoupit k úpravě zadávací dokumentace veřejné zakázky, zadavatel považuje zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky za nezbytné a přiměřené opatření k nápravě postupu zadavatele rozporného se zákonem.

9.5 S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona ruší zadávací řízení veřejné zakázky, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

10. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

10.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

11. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

11.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných dodávek.

11.2 S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Brně dne 27.04.2024

Nemocnice Český Krumlov, a.s.
v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.
JUDr. Pavel Koukal, jednatel