

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2 **ze dne 20. 12. 2023**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

„Diagnostika pro testování virových nukleových kyselin (NAT) při screeningu dárců krve vč. zápůjčky přístrojového vybavení“

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice a.s.
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
Sídlo: B. Němcové 585/54, České Budějovice 370 01
IČ: 26068877

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku na „Diagnostika pro testování virových nukleových kyselin (NAT) při screeningu dárců krve vč. zápůjčky přístrojového vybavení“ a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení dne 23. 11. 2023, který byl uveřejněn pod evidenčním číslem zakázky Z2023-053730 ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

K požadavku „možnost kontinuálního vkládání vzorků a reagensů během běhu systému“ uvádíme, že analyzátor má možnost pracovat v tkzv. odstupňovaném chodu. Po vložení vzorků, činidel a jednorázového materiálu, následuje příprava vzorků (doba trvání závisí na počtu vzorků a zvoleném režimu - buď "Screening", nebo "Pooling & Screening", analytický systém PoET může poolovat přímo na palubě), dále pak extrakce nukleových kyselin (cca 1 h), setup PCR (v závislosti na počtu zvolených parametrů) a nakonec samotná PCR a čištění (max. 1 h 12 min).

Zahájení nové další analýzy je možné jakmile je spuštěn samotný program PCR, to znamená, že není třeba čekat na samotný konec programu PCR a výstup výsledků, aby mohl být načten a spuštěn nový běh analýzy.

K požadavku „funkce statimového vzorku“ uvádíme, že námi nabízený analytický systém umožňuje zařadit vzorek k samotné analýze až po nezbytných krocích předcházejícího cyklu – přípravě vzorků, extrakci nukleových kyselin, setup PCR – poté je možno vložit vzorek/vzorky k analýze v režimu STATIM (před samotnou PCR) – viz výše řešené.

Pokud má zadavatel v úmyslu využít analýzu v režimu STATIM např. u odběru separátorových trombocytů (odběr cca 1 hodinu), jeví se požadavek funkce statimového vzorku u vyšetření tohoto typu v praxi poměrně nevyužitelný – samotné vyšetření NAT PCR trvá přibližně 3,5 hodiny.

Veřejnou zakázkou poptávané diagnostické soupravy jsou určeny pro screeningové testy dárců krve a jejich složek, vyšetření požadovaná přednostně vzhledem k zdravotnímu stavu pacienta – STATIM, zde ztrácí z pohledu diagnostiky tohoto typu význam.

Byl by zadavatel tak laskav a zvažil výše uvedené požadavky Technické specifikace z pohledu screeningové diagnostiky v transfuzním lékařství popř. vysvětlil co přesně má formulací těchto bodů na mysli?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Zadavatel trvá na technické specifikaci „možnost kontinuálního vkládání vzorků a reagensů během běhu systému“, jelikož režim oddělení vyžaduje možnost postupného vkládání vzorků do analyzátoru jednotlivě, ve větších či menších seriích podle toho, jak vzorky do laboratoře přicházejí, a jaká je naléhavost na jejich vyšetření. Náš požadavek se týká schopnosti analytického systému přijímat vzorky a reagensie kontinuálně.

Zadavatel také trvá na technické specifikaci „funkci statimového vzorku“, i když vložený statimový vzorek (vzhledem k povaze vyšetření) může čekat na uvolnění procesní kapacity. I při vyšetření dárců krve nelze vyloučit mimořádné situace, kdy je potřeba přednostně vyšetřit konkrétní vzorky.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v rámci vysvětlení č. 1 k veřejné zakázce, které zveřejnil na profilu zadavatele dne 12. 12. 2023 přistoupil k dílčí úpravě kupní smlouvy, konkrétně ke změně způsobu fakturace dle čl. 6.1. a 6.2. vzorové kupní smlouvy upravil formulaci tak, že kupní cena je dodavatelem hrazena ne za odevzdané zboží, ale za každý reportovaný výsledek.

Tato změna však nebyla reflektována i ve zbývajících částech smlouvy, kdy například v čl. 6.4. kupní smlouvy se uvádí, že „Prodávající vystavuje fakturu vždy za odevzdané Zboží...“ V čl. 6.7. kupní smlouvy byla rovněž ponechána původní formulace „Kupující je povinen zaplatit Prodávajícímu kupní cenu za odevzdané Zboží do třiceti (30) dnů od data doručení příslušné faktury Kupujícímu...“.

Kupní cena může být určena buď za odevzdané zboží nebo za reportovaný výsledek. Nikoli za oboje současně. Podle čl. 6.1. kupní smlouvy platí, že „Kupní cena obsahuje veškeré náklady na spotřebu detekčních souprav, tj. materiálu pro přípravu vzorků, jejich poolování, testování, vyhodnocování, provozních roztoků a dalších spotřebních materiálů nutných k dosažení jednoznačného a konečného výsledku...“. Zadavatel jako kupující tedy nakupuje jednotlivé položky dle ceníku a následně fakturuje cenu za všechny reportované výsledky v daném fakturačním období a již se zde nijak neřeší množství skutečně objednaného a dodaného zboží (spotřebního materiálu).

Rádi bychom požádali zadavatele o vysvětlení, jak má za dané situace probíhat fakturace, když si smlouva na mnoha místech protičeří.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Po zvážení se zadavatel rozhodl upravit smlouvu tak, aby bylo zřejmé, že rozhodující a zavazující je kupní cena za **reportovaný výsledek**. Tato cena bude také fakturována, ačkoliv bude zadavateli průběžně dodáváno zboží. Zadavatel tedy upravil Kupní smlouvu, kde v bodech týkající se kupní ceny a fakturace nahradit slovo „zboží“ slovem „reportovaný výsledek“. Zadavatel přikládá k vysvětlení č. 2 upravenou Kupní smlouvu s názvem Upravená P1ZD Kupní smlouva ze dne 20122023.

Dotaz č. 3:

S ohledem na výše uvedené máme za to, že je nezbytné provést dodatečně úpravu čl. 6.4., 6.7. a 6.10., 6.11., 7.10. a 10.3. kupní smlouvy, a to následujícím způsobem:

1. Článek 6.4. navrhujeme nahradit následujícím textem „Kupující se zavazuje zaslat prodávajícímu každý měsíc, nejpozději do dvou pracovních dnů od posledního dne předchozího kalendářního měsíce, seznam reportovaných výsledků za předchozí měsíc, na základě kterého vystaví prodávající pro kupujícího příslušnou fakturu a zašle mu ji nejpozději do tří pracovních dnů od obdržení příslušného seznamu.“

2. S ohledem na fakturaci za reportovaný výsledek, navrhujeme v první větě čl. 6.7. kupní smlouvy nahradit slova „odevzdané zboží“ slovy „reportovaný výsledek“, což přesněji odpovídá způsobu účtování a fakturace dle smlouvy.

3. S ohledem na skutečnost, že fakturace bude probíhat za reportovaný výsledek, navrhujeme odstranění čl. 6.10. kupní smlouvy.

4. S ohledem na skutečnost, že fakturace bude probíhat za reportovaný výsledek, žádáme zadavatele o odstranění slov „číslo objednávky Kupujícího a rovněž“ v čl. 6.11. kupní smlouvy a dále pak ve shodném článku o nahrazení slova „množství skutečně odevzdaného Zboží dle jednotlivých položek“ slovy „počet reportovaných výsledků“.

5. S ohledem na skutečnost, že fakturace bude probíhat za reportovaný výsledek, navrhujeme odstranění čl. 7.10. kupní smlouvy, který z povahy věci nebude možné aplikovat.

6. S ohledem na skutečnost, že fakturovaná cena zboží je za reportovaný výsledek, navrhujeme, aby byla výše smluvní pokuty v čl. 10.3. kupní smlouvy upravena tak, že slova „0,05 % ze souhrnné kupní ceny Zboží dle příslušné objednávky“ budou nahrazena slovy „500 Kč“. Smluvní pokutu určenou procentuální výší by nebylo možné stanovit, když v daný okamžik není známá cena za reportovaný výsledek, který je určující pro fakturaci ceny zboží.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Zadavatel upravil Kupní smlouvu tak, aby bylo zřejmé, že Prodávající dodá objednané Zboží, ale kupní cena a fakturace se bude odvíjet od množství skutečně reportovaných výsledků.

V Českých Budějovicích dne 20. 12. 2023

Ing. Michaela Michalcová
Oddělení veřejných zakázek

Příloha
Upravená P1ZD Kupní smlouva ze dne 20122023