

VYSVĚTLENÍ OBSAHU ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (3)

k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení
podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Přístavba magnetické rezonance k urgentnímu příjmu Nemocnice Prachatice a.s.

ČÁSTTECHNOLOGIE

1. Údaje o zadavateli

zadavatel: Nemocnice Prachatice, a.s.
sídlo: Prachatice, Nebahovská 1015, PSČ 383 01
IČO: 260 95 165
profil zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_206.html

2. Údaje o zastupující osobě (dále též jen „pověřená osoba“)

zastupující osoba: recte consulting s.r.o.
sídlo: Nádražní 612/36, Ostrava Moravská Ostrava, PSČ 702 00
IČO: 072 54 644
kontaktní údaje: Jana Kobělušová, recte@recte.cz, +420 734 260 410

Nemocnice Prachatice, a.s., Prachatice, Nebahovská 1015, PSČ 383 01 zastoupená Ing. Michalem Čarvašem, MBA, předsedou představenstva a MUDr. Romanem Čerklem, členem představenstva (dále jen „zadavatel“) se rozhodla vyhlásit podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v otevřeném nadlimitním řízení veřejnou zakázku označenou **Přístavba magnetické rezonance k urgentnímu příjmu Nemocnice Prachatice a.s.** (dále jen „veřejná zakázka nebo zadávací řízení“), když byla veřejná zakázka rozdělena na dvě části, a to část 1 – Stavba a část 2 – Technologie. Veřejná zakázka, resp. oznámení o zahájení nadlimitního zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 11. 2023 pod ev. číslem zakázky Z2023-053765. V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel od dodavatele elektronickou žádost o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky **části 2 předmětu veřejné zakázky – Technologie**, na kterou odpovídá uveřejněním vysvětlení na profilu zadavatele takto:

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 1:

V návaznosti na zveřejněné Vysvětlení zadávací dokumentace č.1 ze dne 07.12.2023 k části 2 – Technologie by si účastník rád ověřil, které činnosti mají být součástí předmětu plnění. V příloze zadávací dokumentace ve složce Projektová dokumentace a VV je slepý rozpočet technologie přístavby. V tomto rozpočtu je i Chlazení technologie díl M241, který bývá zpravidla součástí dodávky technologie MR. V tomto rozpočtu jsou ale i další díly, které bývají obvykle součástí stavby, neboť mají návaznost na stavební přípomoci, trasy apod. **Dotaz:** Může zadavatel upřesnit, zda za součást plnění části 2 této VZ považuje také práce a dodávky uvedené v dokumentu „Rozpočet slepý technologie přístavba MR 22. 11. 2023“, kde jsou výše uvedené práce a dodávky zpracovány ve formě slepého rozpočtu? Pokud tomu tak není, může zadavatel upřesnit, které díly tohoto rozpočtu má dodavatel v části 2 ocenit?

Odpověď zadavatele na dotaz:

Realizace MaR je součástí plnění části 2 – TECHNOLOGIE. Z tohoto důvodu proto dodavatelé ocení celý MaR, přičemž se při realizaci se očekává úzká spolupráce s vybraným dodavatelem části 1 – STAVBA. Součástí části 1 - STAVBA není rozpočet na MaR.

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 2:

V souvislosti s narušením dodavatelských řetězců vlivem mimořádných okolností (zejména trvalí dopady pandemie viru SARS-CoV-2 a následně válečným konfliktem na Ukrajině vyvolaným Ruskou federací) dochází napříč všemi odvětvími k extrémnímu prodloužení dodacích lhůt dodávaných zařízení a jednotlivých součástí. S ohledem na výše uvedené si účastník dovoluje navrhnout úpravu v kupní smlouvě, která by umožňovala částečné plnění nebránící provozu předmětu plnění. **Dotaz:** Doplní zadavatel do kupní smlouvy následující odstavec? „Kupující umožňuje převzetí plnění s vadami a nedodělky, které nebrání provozu předmětu plnění. Zjištěné vady a nedodělky budou sepsány na předávacím protokolu. Převzme-li kupující zařízení s vadami uvedenými v předávacím protokolu, je kupující oprávněn z fakturované částky pozdržet platbu ve výši 5% z kupní ceny zařízení a tuto si ponechat jako zádržné. Kupující uhradí prodávajícímu částku odpovídající zádržnému do 15 dnů od odstranění všech vad zjištěných při předávacím řízení.“

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel nebude do kupní smlouvy vkládat ustanovení, které navrhuje ve svém dotaze její tazatel.

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 3:

Zadavatel stanovil lhůtu pro dodání zařízení, provedení montáže, instalace a instruktáže obsluhy a uvedení zařízení do provozu to vše nejpozději do 10 měsíců od výzvy Kupujícího. **Dotaz:** Stanoví zadavatel z důvodu právní jistoty Prodávajícího i lhůtu od podpisu smlouvy, ve které se Kupující zavazuje zaslat výzvu Prodávajícímu?

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel předpokládá, že k plnění dojde bezprostředně po ukončení předmětného zadávacího řízení a podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem. Lze tedy konstatovat, že písemná výzva k plnění bude totožná s datem uzavření smlouvy, případně den následujícím po dni uzavření smlouvy.

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 4:

Zadavatel požaduje stanovení paušální ceny za provádění pozáručního servisu blíže vymezeného v návrhu Smlouvy o poskytování pozáručního servisu. V návrhu smlouvy uvádí, že pozáruční servis zahrnuje mimo jiné: „2.2.1. provádění oprav Předmětu smlouvy při jeho poruchách a poškození bez ohledu na příčiny vzniku těchto poruch a poškození (dále jen „Opravy“), přičemž za Opravu se považuje i odstranění jakýchkoliv nefunkčností či jiných vad Předmětu smlouvy;“ Tento požadavek neodpovídá ustálené smluvní praxi v rámci servisních činností. **Dotaz:** Mohl by zadavatel ustanovit, že v případě, kdy porucha či poškození vzniklo v důsledku skutečnosti, kterou nemohl Zhotovitel nijak ovlivnit, bude taková oprava hrazena samostatně, případně vyloučena z plnění servisní smlouvy? Za tyto situace se považuje například poškození požárem, havárií, nesprávným použitím, zneužitím, nedbalostí, nesprávnou aplikací nebo provedenou úpravou, provozováním Zařízení v rozporu s pokyny výrobce, provozováním Zařízení v nevhodných provozních podmínkách a prostředí či zásah třetí osoby.

Odpověď zadavatele na dotaz:

Z logiky věci lze odvodit, že pochybení, která tazatel ve svém výčtu uvádí, dopadají vždy na uživatele / Objednatel. V rámci právní jistoty smluvních stran vkládá zadavatel do textu Smlouvy o poskytování pozáručního servisu do čl. 2 odst. 2.2 bodu 2.2.1 text, který zní takto: *pouze však v případech, kdy k poškození Předmětu smlouvy došlo v důsledku skutečností, které nemohl poskytovatel ovlivnit a ani je nezpůsobil (např. požár, provozování Předmětu smlouvy v rozporu s pokyny výrobce apod.).*

Po doplnění pak celý odstavec čl. 2 odst. 2.2 bodu 2.2.1 zní takto:

provádění oprav Předmětu smlouvy při jeho poruchách a poškození bez ohledu na příčiny vzniku těchto poruch a poškození (dále jen „**Opravy**“), přičemž za Opravu se považuje i odstranění jakýchkoliv nefunkčností či jiných vad Předmětu smlouvy; **pouze však případech, kdy k poškození Předmětu smlouvy došlo v důsledku skutečností, které nemohl poskytovatel ovlivnit a ani je nezpůsobil (např. požár, provozování Předmětu smlouvy v rozporu s pokyny výrobce apod.),**

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 5:

Smlouvao poskytování pozáručního servisu neobsahuje ustanovení o možnosti provádění servisních úkonů pomocí vzdáleného přístupu k zařízení. Dotaz: Mohl by zadavatel doplnit do smlouvy tento v praxi běžně používaný způsob provádění servisních úkonů?

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel s ohledem na dotaz tazatele vkládá do Smlouvy o poskytování pozáručního servisu do čl. 4 další odstavec 4.6, který zní takto:

4.6 Poskytovatel je oprávněn provádět Opravy pomocí vzdáleného přístupu k Předmětu smlouvy, vždy však za podmínek, které nesmí být v rozporu s jinými ustanoveními této smlouvy.

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 6:

Zadavatel v návrhu Smlouvy o poskytování pozáručního servisu nedefinuje inflační doložku. Plnění dle Smlouvy o poskytování pozáručního servisu má být Poskytovatelem prováděno po dobu 4 let. Vzhledem k současné i budoucí situaci je třeba promítat inflaci do cen takto dlouhodobých vztahů. V dnešní době se stává standardem zařazení inflační doložky do servisních smluv, což umožňuje férové sdílení vývoje cenové hladiny. Chybějící inflační doložka nutně vede k promítnutí rizika budoucího vývoje inflace do ceny, což může vést s ohledem na nejistotu k ještě vyššímu zvýšení ceny, než bude odpovídat budoucímu vývoji inflace. Dotaz: Zváží zadavatel zahrnutí inflační doložky do návrhu Smlouvy o poskytování pozáručního servisu? Možné používané textace z jiných výběrových řízení: „Smluvní strany sjednávají, že paušální cenu dle čl. 5 Smlouvy o poskytování pozáručního servisu lze každoročně navýšit o inflaci. Při počítání inflace smluvní strany vycházejí z údajů o průměrné roční míře inflace za předchozí kalendářní rok uveřejněných Českým statistickým úřadem. Zvýšení ceny dle tohoto odstavce je Zhotovitel povinen Objednateli oznámit nejpozději do 1. dubna příslušného roku, jinak toto právo valorizovat cenu v příslušném roce zaniká.“

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel nebude do návrhu smlouvy zahrnovat inflační doložku.

Dotaz dodavatele (úplné znění) č. 7:

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení v rámci poskytnutí Vysvětlení Zadávací dokumentace změnil právní formu smlouvy ze Smlouvy o dílo na Kupní smlouvu. Dotaz: Účastník výběrového řízení má za to, že se jedná o podstatnou změnu zadávací dokumentace, a v souvislosti s tím se domnívá, že by měl zadavatel přistoupit k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel nesdílí názor tazatele o tom, že došlo k podstatné změně zadávací dokumentace. Za podstatnou změnu zadávací dokumentace lze považovat pouze takovou změnu podmínek, které by buď rozšiřovaly okruh potenciálních dodavatelů, nebo by měnily významným způsobem původní obsah zadávacích podmínek. V případě změny provedené v předmětném zadávacím řízení, když zadavatel zaměnil obchodní podmínky (smlouvu o dílo za kupní smlouvu), nelze tuto změnu přiřadit

ani k jedné z uvedených možností. Změna typu smlouvy byla provedena na základě dotazu jednoho z dodavatelů, když nové obchodní podmínky (kupní smlouva) kopírují ty původní (smlouva o dílo).

Zadavatel v souvislosti s požadavkem na změnu lhůty pro podání nabídek odkazuje dodavatele na jeho sdělení, které se vztahuje k oběma částem veřejné zakázky, tj. k části STAVBA a k části TECHNOLOGIE.

V Ostravě dne: 18. 12. 2023

Jana Kobělušová

osoba oprávněná jednat jménem zadavatele