

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1 **ze dne 12. 12. 2023**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

„Diagnostika pro testování virových nukleových kyselin (NAT) při screeningu dárců krve vč. zápůjčky přístrojového vybavení“

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice a.s.
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
Sídlo: B. Němcové 585/54, České Budějovice 370 01
IČ: 26068877

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku na „Diagnostika pro testování virových nukleových kyselin (NAT) při screeningu dárců krve vč. zápůjčky přístrojového vybavení“ a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení dne 23. 11. 2023, který byl uveřejněn pod evidenčním číslem zakázky Z2023-053730 ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v čl. 5.1. kupní smlouvy uvádí: „Prodávající se zavazuje odevzdat (dodat) Kupujícímu veškeré Zboží dle jeho objednávek ve lhůtě maximálně do 10 dnů od doručení objednávky způsobem upraveným v odstavci 4.3. této smlouvy, nebude-li v objednávce uvedena dodací lhůta delší a/nebo možnost dodání určeného Zboží po částech.“

S ohledem na specifický charakter dodávaného zboží bychom chtěli požádat zadavatele o prodloužení lhůty dodání na 15 dnů ode dne potvrzení objednávky. Zboží je totiž dodáváno ze zahraničí vždy jako kompletní dodávka dle požadavků zadavatele a kratší dobu trvání bohužel nemůžeme garantovat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání zadavatele a zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro zadavatele méně výhodný. Nadto zadavatel upozorňuje, že je na prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky. Jakékoliv zpoždění v dodávce může zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení poskytovaných zdravotních služeb, a je proto žádoucí, aby dodavatel plnil dodávky včas.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v čl. 5.2. kupní smlouvy uvádí: „...pokud si Kupující Zboží dotčené výpadkem bude muset obstarat sám na vlastní náklady u jiného prodávajícího...“ Zde bychom rádi poznamenali, že s ohledem na nabízený uzavřený diagnostický systém není technicky možné, aby zadavatel použil zboží od jiného výrobce.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Zadavatel odstranil tuto formulaci ve smlouvě a přikládá upravenou smlouvu s názvem: Upravená P1ZD Kupní smlouva ze dne 12122023.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v čl. 5.7.6. a 5.7.7. kupní smlouvy požaduje, aby na dodacím listu byla uvedena cena bez DPH a s DPH.

K tomuto požadavku uvádíme, že s ohledem na skutečnost, že cena je stanovena za

reportovaný výsledek, není možné uvádět cenu bez DPH či s DPH za jednotku.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

V tuto chvíli bude zadavatel akceptovat dodací listy bez výše uvedených údajů. Zadavatel se ale chystá v brzké době implementovat nový systém, který bude přijímat elektronické DL i FA, a informace o cenách bude zadavatel na DL vyžadovat.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v čl. 5.8. kupní smlouvy uvádí: „Dodací list vystavený dodavatelem musí být v komunikačních formátech PDK a Lekis.“

Rádi bychom se zadavatele dotázali, zda by pro něj bylo akceptovatelné poskytnutí dodacího listu v elektronické podobě ve formátu .pdf. Zboží je odesíláno ze zahraničí vždy jako kompletní dodávka dle požadavků zadavatele, která obsahuje i originální dodací list se soupisem zboží, který není možné poskytnout v lokálních formátech PDK ani Lekis.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

V tuto chvíli bude zadavatel akceptovat dodací listy v listinné a elektronické (.pdf) podobě. Zadavatel ale bude v brzké době implementovat nový systém, který bude přijímat elektronické DL ve formátech PDK a Lekis a zadavatel bude trvat na těchto formátech.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v čl. 5.15. kupní smlouvy uvádí: „V případě, že Kupujícímu bude odevzdáno Zboží v porušených či poškozených obalech, je Kupující oprávněn odmítnout odevzdání takového Zboží a Prodávající je povinen odevzdat Kupujícímu Zboží v neporušených a nepoškozených obalech v náhradní lhůtě čtyřiceti osmi (48) hodin. Tím není nijak dotčeno právo Kupujícího na náhradu újmy či na smluvní pokutu dle této smlouvy.“

Jak již bylo zmíněno výše, zboží je pro zadavatele dodáváno ze zahraničí, dodání náhradního zboží ve lhůtě 48 hodin je bohužel po praktické stránce nerealizovatelné. Dovolujeme si tedy požádat zadavatele o vysvětlení, zda by pro něj i v tomto případě byla akceptovatelná lhůta dodání 15 dnů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání zadavatele a zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro zadavatele méně výhodný. Nadto zadavatel upozorňuje, že je na prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky. Jakákoliv chyba v dodávce může zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotnických služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení prodávajícího byla provedena co nejdříve.

Dotaz č. 6:

Navrhujeme doplnění nového čl. 5.16. do kupní smlouvy: „Kupující bere na vědomí, že vzhledem k povaze zboží, které je vyrobeno z křehkého materiálu, a též za účelem rychlejšího dodání zboží, bude zboží dodáváno kupujícímu přímo ze skladu třetí osoby v zahraničí v režimu speciální přepravy. Dojde-li k prodlení s převzetím zboží, kupující se zavazuje nahradit prodávajícímu případnou škodu tím způsobenou, včetně škody způsobené na zboží samotném.“ S ohledem na skutečnost, že přeprava a skladování zboží je s ohledem na jeho specifickou povahu náročné, nemůže docházet k prodlení s předávkou zboží, neboť se tím vždy zvyšuje šance, že dojde k jeho poškození v důsledku opětovné manipulace a přepravy zboží na straně dodavatele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Zadavatel sděluje, že nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro zadavatele méně výhodný.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v čl. 6.1. kupní smlouvy uvádí: „Kupní cena za měrnou jednotku Zboží (reportovaný výsledek) pro jednotlivé položky je stanovena v Příloze č. 1 této smlouvy. Kupní cena Zboží je konečná a platí po celou dobu trvání této smlouvy, přičemž Prodávající na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku, zejména pokud jde o změnu cen výrobce.“

Navrhovali bychom nahrazení této části čl. 6.1. následujícím textem, které lépe reflektuje povahu zboží a stanovení jeho ceny: „Kupní cena za zboží je stanovena jako cena za jeden reportovaný výsledek, tj. výsledek vyšetření jednoho odběru dárce, který je definitivně určen jedním nebo v případě nutnosti vícero opakovanými testy za použití dodaného zboží a služeb, jak je popsáno v následující větě (dále jen „reportovaný výsledek“). Kupní cena obsahuje veškeré náklady na spotřebu detekčních souprav, tj. materiálu pro přípravu vzorků, jejich poolování, testování, vyhodnocování, provozních roztoků a dalších spotřebních materiálů nutných k dosažení jednoznačného a konečného výsledku, použití přístroje včetně souvisejících služeb (zejm. technického servisu a aplikačního specialisty) a spotřeby materiálu nutného k jeho údržbě dle Výpůjční smlouvy. Prodávající na sebe přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku, zejména pokud jde o změnu cen výrobce“

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Zadavatel souhlasí s návrhem článku 6.1. a upravil tuto formulaci v Kupní smlouvě a přikládá upravenou smlouvu s názvem: Upravená P1ZD Kupní smlouva ze dne 12122023.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v čl. 6.4. kupní smlouvy uvádí: „Prodávající vystavuje fakturu vždy za odevzdané Zboží (pokud je Prodávajícím v souladu s objednávkou Kupujícího Zboží odevzdáváno po částech, vystaví Prodávající vždy samostatnou fakturu ohledně odevzdané části Zboží) do pěti (5) dnů po odevzdání příslušného Zboží Kupujícímu. Prodávající je povinen zaslat Kupujícímu fakturu nejpozději následující pracovní den po jejím vystavení. Skutečné datum odeslání faktury Kupujícímu je povinen prokázat Prodávající.“

Navrhovali bychom nahrazení textu v čl. 6.4. následujícím textem, které lépe reflektuje povahu zboží a postup jeho účtování za souhrn reportovaných výsledků: „Kupující se zavazuje zaslat prodávajícímu každý měsíc, nejpozději do dvou pracovních dnů od posledního dne předchozího kalendářního měsíce, seznam reportovaných výsledků za předchozí měsíc, na základě kterého vystaví prodávající pro kupujícího příslušnou fakturu a zašle mu ji nejpozději do tří pracovních dnů od obdržení příslušného seznamu.“

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Zadavatel přehodnotil způsob objednávání a následné fakturace za reportovaný výsledek, přičemž nově bude nakupovat dle jednotlivých položek (zboží), které jsou potřebné k dosažení reportovaného výsledku. Proto zadavatel vkládá přílohu č. 9 Položkový ceník - zboží, do které účastník uvede jednotlivé položky, které jsou potřeba k dosažení reportovaného výsledku. Kompletně vyplněnou přílohu P9ZD Položkový ceník – zboží vloží účastník do nabídky. Tato příloha bude součástí kupní smlouvy jako příloha č. 1. Tento seznam zboží bude následně zaveden do objednávkového systému NEOS. Zadavatel upozorňuje, že i nadále je předmětem hodnocení VZ celková cena za reportovaný výsledek, který bude obsahovat veškeré náležitosti nutné k jeho docílení.

Dotaz č. 9:

S ohledem na fakturaci za reportovaný výsledek, navrhujeme v první větě čl. 6.7. kupní smlouvy nahradit slova „odevzdané zboží“ slovy „reportovaný výsledek“, což přesněji odpovídá způsobu účtování a fakturace dle smlouvy.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Na základě vysvětlení, změny nebo doplnění č. 8 zadavatel ponechá v Kupní smlouvě slovo odevzdané zboží.

Dotaz č. 10:

S ohledem na skutečnost, že fakturace bude probíhat za reportovaný výsledek, žádáme zadavatele o odstranění čl. 6.10. kupní smlouvy.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Na základě vysvětlení, změny nebo doplnění č. 8 zadavatel ponechá v kupní smlouvě článek 6.10.

Dotaz č. 11:

S ohledem na skutečnost, že fakturace bude probíhat za reportovaný výsledek, žádáme zadavatele o odstranění slov „číslo objednávky Kupujícího a rovněž“ v čl. 6.11. kupní smlouvy a dále pak ve shodném článku o nahrazení slov „množství skutečně odevzdaného Zboží dle jednotlivých položek“ slovy „počet reportovaných výsledků“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Na základě vysvětlení, změny nebo doplnění č. 8 zadavatel ponechá Kupní smlouvu v původním znění.

Dotaz č. 12:

Prosíme o úpravu čl. 7.7. kupní smlouvy. Jak již bylo zmíněno výše, zboží je pro zadavatele dodáváno ze zahraničí dodání náhradního zboží ve lhůtě 48 hodin je bohužel po praktické stránce nerealizovatelné. Dovolujeme si tedy požádat zadavatele nahrazení slov „do čtyřiceti osmi (48) hodin od oznámení vad“ slovy „do 15 dnů od oznámení vad“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání zadavatele a zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro zadavatele méně výhodný. Nadto zadavatel upozorňuje, že je na prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky. Jakákoliv chyba v dodávce může zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotnických služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení prodávajícího byla provedena co nejdříve.

Dotaz č. 13:

S ohledem na skutečnost, že fakturace bude probíhat za reportovaný výsledek, žádáme zadavatele o odstranění čl. 7.10. kupní smlouvy, který z povahy věci nebude možné aplikovat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Na základě vysvětlení, změny nebo doplnění č. 8 zadavatel ponechá v Kupní smlouvě článek 7.10.

Dotaz č. 14:

S ohledem na skutečnost, že fakturovaná cena zboží je za reportovaný výsledek, navrhujeme, aby byla výše smluvní pokuty v čl. 10.3. kupní smlouvy upravena tak, že slova „0,05 % ze souhrnné kupní ceny Zboží dle příslušné objednávky“ budou nahrazena slovy „500 Kč“. Smluvní pokuta určenou procentuální výší by nebylo možné stanovit, když v daný okamžik není známá cena za reportovaný výsledek, který je určující pro fakturaci ceny zboží.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Na základě vysvětlení, změny nebo doplnění č. 8 zadavatel ponechá v Kupní smlouvě v původním znění.

Dotaz č. 15:

Chtěli bychom požádat zadavatele, zda by nebyl ochoten akceptovat prodloužení splatnosti smluvní pokuty stanovenou v čl. 10.4. kupní smlouvy ze 7 dnů na 30 dnů od dne písemné výzvy, což je standardní doba pro zaúčtování faktur v naší společnosti a v návaznosti na nastavení interních účetních procesů je to nejkratší lhůta, v níž jsme schopni platbu provést.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání zadavatele a zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro zadavatele méně výhodný.

Dotaz č. 16:

S ohledem na skutečnost, že je smlouva uzavírána na dobu neurčitou, chtěli bychom požádat zadavatele, zda by nebyl ochoten akceptovat sjednocení výpovědní doby obsažené v čl. 11.7. kupní smlouvy pro obě smluvní strany na kompromisní 4 kalendářní měsíce.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Zadavatel akceptuje navrhovanou výpovědní lhůtu a upravil kupní smlouvu v čl. 11.7. takto:

Délka výpovědní doby činí čtyři (4) měsíce v případě výpovědi podané Kupujícím a čtyři (4) měsíce v případě výpovědi podané Prodávajícím. Výpovědní doba začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně. Uplynutím výpovědní doby smlouva končí.

Dotaz č. 17:

Navrhujeme zadavateli, aby dobu trvání smlouvy o výpůjčce navázal na dobu trvání kupní smlouvy. Výpůjčka bez současného trvání kupní smlouvy je v podstatě bezpředmětná, neboť zboží, které je při používání přístroje, který je předmětem výpůjčky, spotřebováno, není možné opatřit od jiné osoby než naší společnosti. Výpůjčka přístroje a dodávky zboží jsou tak na sobě pevně navázány.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Zadavatel upravil výpovědní lhůtu na dobu 4 měsíců a přikládá upravenou Smlouvu o výpůjčce s názvem: Upravená P7ZD Smlouva o výpůjčce ze dne 12122023.

Dotaz č. 18:

Zadavatel v dokumentu "Textová část zadávací dokumentace" v kapitole 4. Zadávací dokumentace, odstavec 4.1.2. Předpokládaný počet vyšetření za rok, výčet a množství prováděných testů, kdy počty vyšetření jsou pro všechny vyšetřované parametry shodné. Dále pak v dokumentu/tabulce P2ZD Specifikace - ceník (1).xls uvádí Název testu kumulující všechny parametry do jednoho testu. Uchazeč má tedy za to, že Zadavatel v rámci plnění zakázky předpokládá použití multiplexového testu, který v jedné testovací proceduře paralelně testuje všechny tři požadované parametry. Prosíme tedy o vyjasnění, zda v rámci plnění této zakázky je předpokládáno použití multiplexového testu pro skríníng dárců metodou NAT, tedy HBV NAT, HCV NAT a HIV 1,2 NAT najednou?

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Ano, jak správně uchazeč uvádí, zadavatel požaduje multiplexový test pro screening dárců krve metodou NAT, který v jedné testovací proceduře paralelně testuje všechny 3 požadované parametry (HBV NAT, HCV NAT a HIV 1,2 NAT).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19:

Vzhledem k výše uvedeným změnám zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to ze dne 27.12.2023 na **2.1.2024**, čas a způsob podání nabídek je nezměněn.

V Českých Budějovicích dne 12. 12. 2023

Ing. Michaela Michalcová
Oddělení veřejných zakázek

Přílohy:

Upravená P1ZD Kupní smlouva ze dne 12122023

P9ZD Položkový ceník - zboží

Upravená P7ZD Smlouva o výpůjčce ze dne 12122023