

Uveřejněno na profilu zadavatele: 20. 11. 2018
Adresa profilu zadavatele: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_201.html

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – 7, 8, 9

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Dodávky dezinfekce pro jihočeské nemocnice

Centrální zadavatel: Jihočeské nemocnice, a.s.
Zastoupený: MUDr. Zuzanou Roithovou, předsedkyní představenstva
Ing. Michalem Čarvašem, MBA, členem představenstva
Sídlo: B. Němcové 585/84, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice
IČO: 260 93 804

Shora uvedený centrální zadavatel (dále jen „zadavatel“) vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) v otevřeném nadlimitním řízení veřejnou zakázku na **Dodávky dezinfekce pro jihočeské nemocnice**, a to odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku Evropské Unie, který byl dne 19. 10. 2018 uveřejněn pod evidenčním číslem Z2018-035760. Zadávací podmínky zadavatel zveřejnil v tento den na profilu zadavatele.

V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel centrální zadavatel od dodavatelů elektronické žádosti o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na které odpovídá uveřejněním vysvětlení na svém profilu zadavatele takto:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Dotaz č. 1:

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace-3 Dotazem č. 1 akceptuje dotaz uchazeče a tvrdí a odpovídá, že je potřebná kombinace zkoušek F2/S1 a F2/S2 a požaduje testování v souladu s EN14885. Proč je tedy ale zadávací dokumentace a požadavky v příloze 2 Technická specifikace v rozporu s tímto tvrzením (konkrétně s požadavky na testování účinnosti)? Může zadavatel opravit zadání, tak aby to bylo v souladu s odpovědí a platnou normou EN14485 a bylo zcela jasné jaké požadavky zadavatel má?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si není vědom, že by požadavky byly v rozporu. Zadavatel na svém požadavku trvá.

Dotaz č. 2:

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č.3 dotazem č.2 odpovídá, že v bodě 2.6 požaduje přípravek s registrací Biocid. Zároveň zadavatel uvádí, že přípravek bude použitý před zaváděním cévek. Je si zadavatel vědom toho, že při zavádění cévek dochází k dezinfekci převážně sliznic? Je si zadavatel vědom toho, že dle nařízení ES 528/2012 o biocidních přípravcích lze biocid použít na sliznice jen pro ústní hygienu a to za podmínky, že obsahuje kromě účinných biocidních látek i pomocné látky, které nejsou zakázány příslušným nařízením o kosmetických přípravcích?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel objasňoval svůj požadavek ve VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – 3, dotaz č. 2, kde je uvedeno, že požadavek na dezinfekci sliznic nikdy od zadavatele nebyl.

Dotaz č. 3:

V příloze č.2 Technická specifikace je v kapitole 5 Dezinfekční přípravky na plochy, povrchy a předměty uvedena tabulka s předpokládanou spotřebou v litrech koncentráту. Může zadavatel potvrdit, že se skutečně jedná o předpokládanou spotřebu koncentráту anebo se jedná o tiskovou chybu a jde o spotřebu pracovního roztoku?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o předpokládanou spotřebu pracovních roztoků, zadavatel se omlouvá za písarskou chybu.

Dotaz č. 4:

Bude zadavatel akceptovat v případě požadovaných přípravků dezinfekce rukou i zásobní balení ve velikosti 1l (místo požadovaných 5-6l)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dostatečně široké rozpětí balení, ovšem balení 1l je pro zadavatele neakceptovatelné. Zadavatel na svém požadavku trvá.

Dotaz č. 5:

Bude zadavatel akceptovat v bodě 2.3 barvený alkoholový přípravek na dezinfekci kůže zásobní balení 1l (místo 5-6l)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dostatečně široké rozpětí balení, ovšem balení 1l je pro zadavatele neakceptovatelné. Zadavatel na svém požadavku trvá.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v bodě 4.1 práškový dezinfekční přípravek, určený pro druhý a vyšší stupeň dezinfekce požaduje balení práškového přípravku 1-2 kg a 5-6 kg. Vzhledem k tomu, že konkrétní velikost balení nemá vliv na uživatelské vlastnosti, naopak menší balení je vzhledem k vlastnostem přípravku uvedeného typu, jako je např. jeho hygroskopický charakter a snadnější manipulace, výhodnější, přičemž porovnání cenové výhodnosti zůstává nedotčené a ke skutečnosti, že na našem trhu je již více přípravků v různých baleních, žádáme zadavatele o úpravu velikosti balení: do 2 kg a zásobní balení 4- 6 kg.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dostatečně široké rozpětí balení. Zadavatel na svém požadavku trvá.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:**Dotaz č. 1 k technické specifikaci pol. 2.2., 2.4. a 2.6.:**

Zadavatel u těchto položek nepožaduje balení s rozstřikovačem, i když jsou na trhu? Pokud se bez balení s rozstřikovačem obejde, z jakého konkrétního důvodu jej požaduje u pol. 2.1?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel specifikoval své požadavky a na zadání trvá.

Dotaz č. 2 technické specifikaci pol. 3.1.:

Z jakého konkrétního důvodu požaduje zadavatel u pol. 3.1. balení do 3 l, když na trhu jsou dostupné přípravky odpovídající požadavkům zadavatele i ve větším, ekonomicky výhodnějším balení. Vzhledem k tomu, že jiné přípravky v této skupině jsou požadovány i v baleních 5-6 l, jeví se tento požadavek jako účelový a diskriminační. Je možné nabídnout jinou velikost balení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dostatečný rozsah velikosti balení a tento požadavek nepovažuje za účelový a diskriminační a na svém požadavku trvá.

Dotaz č. 3 k technické specifikaci Dezinfekčních přípravků na nástroje:

Zadavatel uvádí, že nabízené zdravotnické prostředky nesmí představovat (ani potenciální) riziko karcinogenního, mutagenního účinku a toxicity pro reprodukci ani poškození tělesných orgánů při práci s přípravkem. Může zadavatel tento požadavek upřesnit – s ohledem na platné předpisy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby v oddíle 2 bezpečnostního listu nebyly uvedeny údaje, že přípravek představuje (anipotencionálně) riziko karcinogenního, mutagenního účinku a toxicity pro reprodukci ani poškození orgánů při práci s přípravkem.

Dotaz č. 4 k technické specifikaci pol. 3.5. :

Z jakého konkrétního důvodu požaduje zadavatel u pol. 3.5. balení 1-2 l a 5-6 l, když se jedná o práškový dezinfekční přípravek, který je na trhu i v jiných baleních. Navíc velikost balení nemá žádný vliv na uživatelské vlastnosti, naopak vzhledem k vlastnostem přípravku (hygroskopický pulver) je výhodnější menší nebo jednodávkové balení, které minimalizuje možnost vlhnutí přípravku. akto stanovené velikosti odpovídají nabídce minimálního počtu přípravků, zatímco ostatní potenciální dodavatelé jsou tímto parametrem vyloučeni z možnosti podat nabídku na celou zakázku a je proto diskriminační.

Může zadavatel změnit požadavek na balení: do 2 kg a do 6 kg?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dostatečně široké rozpětí balení. Na svém požadavku trvá

Dotaz č. 5 k technické specifikaci pol. 5.5.:

Z jakého konkrétního důvodu požaduje zadavatel doložení pouze účinnosti A(V) po celou dobu 28 dní, když všude ve zdravotnictví, kde se má dezinfikovat, má být používán přípravek s virucidní účinností (dle platných předpisů). Je zřejmé, že se jedná o účelový požadavek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si není vědom, že by byl tento požadavek účelový. Zadavatel na svém požadavku trvá

Dotaz č. 6 k technické specifikaci pol. 5.5.:

Jakým způsobem má být prokázána účinnost roztoku po dobu 28 dní společného skladování s utěrkami? Pro tyto účely není stanovena žádná standardizovaná metoda, navíc prokázání účinnosti A(V) je pro zdravotnictví nedostatečné. Může být prokázána stabilitou roztoku?

Odpověď zadavatele:

Zadavateli bude postačovat doložení formou čestného prohlášení výrobce o kompatibilitě nabízených utěrek a stability pracovních roztoků. Zadavatel je oprávněn vyžádat si předložení originálu výše uvedeného prohlášení včetně tlumočnické doložky.

Dotaz č. 7 k technické specifikaci pol. 6.1.:

Z jakého konkrétního důvodu omezuje zadavatel svůj požadavek na hmotnost tablety 2,5-3 g, když tento parametr žádným způsobem nesouvisí s účinností tablety, dokonce ani s obsahem účinné látky. Vzhledem k tomu, že na trhu jsou přípravky i s jinou hmotností tablet, jimiž lze dosáhnout požadované účinnosti, je takto stanovený požadavek diskriminační. Může zadavatel požadavek na hmotnost tablet zrušit?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uznává tuto námitku dodavatele a ruší požadované rozmezí.

Dotaz č. 8 k odpovědi na dotaz č. 2 uveřejněný na profilu zadavatele dne 8. 11. 2018:

Zadavatel ve své odpovědi sice uvádí, že požadavek na produkt 2.6. se **stále týká pokožky**, nikoliv sliznic, v původním požadavku v Technických podmínkách je však jasně uvedeno „ roztok s nízkým obsahem alkoholu (do 15%) k profylaktickému použití do dutiny ústní, hltanu a okolní pokožku pohlavních orgánů, **jejich** dezinfekci a před zaváděním cévek. Změnil tedy zadavatel účelově svůj požadavek?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požadavek neměnil, pouze objasnil znění. Požadavek se nikdy netýkal dezinfekce sliznic, pouze pokožky okolí sliznic.

Dotaz č. 9 k zadávací dokumentaci čl. 5:

Zadavatel požaduje předložení o shodě u zdravotnických prostředků a notifikaci biocidů. Vzhledem k tomu, že pro prodej na českém trhu je nezbytná i notifikace zdravotnického prostředku na SÚKL, požaduje zadavatel i tento doklad? Pokud ne, z jakého konkrétního důvodu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na obdobný dotaz odpovídal v rámci VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 4, 5.

Dotaz č. 10 k dodávce dávkovačů a držáků:

V příloze č. 2 - Technická specifikace stanovuje zadavatel tento požadavek: „V rámci dodávek dezinfekčních přípravků bude zajištěno dodání níže uvedené množství dávkovačů a držáků včetně montáže, instalace a nastavení 1ks/1Kč.“ Dovolujeme si zadavatele požádat o upřesnění tohoto požadavku, konkrétně o určení zda se tato částka 1 Kč týká montáže, instalace a nastavení nebo je snad vztažena i na samotnou koupi těchto zařízení? Dále se dovoluujeme dotázat, jakým způsobem má dodavatel zapracovat nabídkovou cenu za tato zařízení do své nabídky. V zadavatelem předložené tabulce pro kalkulaci ceny nejsou tato zařízení uvedena.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje zajištění uvedeného množství dávkovačů a držáků včetně montáže, instalace a nastavení buď ve formě odkupu (1ks/1Kč) nebo v návaznosti na VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 4 ,5– ve formě zápůjčky avšak se zajištěním montáže, instalace a nastavení zdarma.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:**Dotaz:**

Zadavatel požaduje u položky 1.2. pH 5,5. Hodnota pH nebývá ovšem stanovena v jedné hodnotě. Dotaz: Bude zadavatel akceptovat nějaké rozmezí?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel bude akceptovat rozmezí, a to 4,5-6,0 pH.

S ohledem na provedenou úpravu obsahu zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 zákona lhůtu pro podání elektronických nabídek.

Dodavatelé předloží svou nabídku nejpozději do konce lhůty uvedené v opravném formuláři uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek, resp. v Úředním věstníku Evropské unie.

Původní lhůta pro podání elektronických nabídek do 26. 11. 2018 do 9:00 hodin a současně lhůta pro otevírání obálek se ruší a nahrazuje novou lhůtou pro doručení nabídek, a to **do 3. 1. 2019 do 9:00 hodin.**

.....
za správnost Petr Hnízda