

## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – č. 2**

**ze dne 22.06. 2023**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### **DODÁVKA LÉČIV DLE ATC SKUPIN PRO NEMCB (012023)**

**Část 1 B03XA06 LUSPATERCEPT**

**Část 3 J06BD01 PALIVIZUMAB**

**Část 4 J06BD03 TIXAGEVIMAB A CILGAVIMAB**

Zadavatel: **Nemocnice České Budějovice, a.s.**  
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice  
Zastoupení: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva  
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva  
IČ: 26068877

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „DODÁVKA LÉČIV DLE ATC SKUPIN PRO NEMCB (012023)“, a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení dne 01. 06. 2023 pod evidenčním číslem zakázky Z2023-023463 ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

#### **Dotaz č. 1:**

V článku 6. odst. 6.11. větě druhé je uvedeno, že Kupující je oprávněn odepřít plnění z této smlouvy v případě, že závazek Prodávajícího z jiné smlouvy nebyl splněn řádně nebo včas. Dodavatel se zněním této věty nesouhlasí, neboť není možné podmiňovat úhradu za dodané zboží z této smlouvy nesplněním povinnosti prodávajícího z titulu jiné smlouvy, potažmo jiné spolupráce. Dodavatel tedy navrhuje toto ujednání vypustit.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Cílem uvedeného ujednání je zajistit řádné plnění povinností Prodávajícího. Pokud Prodávající nebude plnit řádně své povinnosti (byť vyplývající z jiné spolupráce se Zadavatelem), nelze po Zadavateli požadovat, aby k této skutečnosti nepřihlédl. Pokud Prodávající bude plnit řádně a včas všechny své povinnosti, nemusí se využití daného ujednání obávat.

#### **Dotaz č. 2:**

V článku 7. odst. 7.7. větě první je uvedeno, že v případě, že Kupující bude požadovat po Prodávajícím odstranění vad dodáním nového Zboží bez vad či dodání chybějícího Zboží, je Prodávající povinen dodat Kupujícímu nové Zboží bez vad či chybějící Zboží nejpozději ve lhůtě stanovené pro původní dodávku počítané od oznámení vad Zboží Kupujícímu, resp. vždy však nejpozději do 14.00 hodin následujícího pracovního dne. Lhůtu, aby Prodávající dodal kupujícímu nové Zboží bez vad či chybějící Zboží nejpozději do 14.00 hod. následujícího pracovního dne, považuje dodavatel za neúměrně krátkou, proto navrhuje, aby byla prodloužena na 48 hodin.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Nadto Zadavatel upozorňuje, že je na Prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky „napoprvé“. Jakýkoliv nepředvídatelný výpadek v dodávce léčiv může Zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotních služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení Prodávajícího byla provedena co nejdříve. Pokud bude Prodávající dodávat léčiva řádně a včas, daná úprava se nepoužije a Prodávající se jí nemusí obávat.

### **Dotaz č. 3:**

V článku 10. odst. 10.4. poslední větě Rámcové kupní smlouvy je uvedeno, že Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do čtyřiceti osmi (48) hodin od uplynutí termínu pro dodání Zboží dle této smlouvy.

Podle názoru dodavatele je však lhůta k předložení podkladů prokazující výše uvedené důvody prodlení v délce 48 hodin velmi krátká, proto navrhuje, aby tato lhůta byla z výše uvedeného ujednání odstraněna. Dodavatel by tak byl oprávněn nedodání zboží z výše uvedených důvodů kupujícímu doložit, jakmile se o nich dozví.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Zadavatel vychází z předpokladu, že **je-li důvodem k nedodání zboží** stahování veškerého objednaného Zboží (tj. příslušného léčivého přípravku) z trhu v České republice na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu úplného výpadku dodávek tohoto Zboží do České republiky (doložené prohlášením výrobce Zboží), takové rozhodnutí, resp. prohlášení **má dodavatel k dispozici**. Jakýkoliv nepředvídatelný výpadek v dodávce léčiv může Zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotních služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení Prodávajícího byla provedena co nejdříve. Pokud bude Prodávající dodávat léčiva řádně a včas, daná úprava se nepoužije a Prodávající se jí nemusí obávat.

### **Dotaz č. 4:**

V článku 10. odst. 10.5 Rámcové kupní smlouvy je uvedeno, že v případě prodlení Prodávajícího s vyřízením reklamace dle odst. 7.7 této smlouvy je Prodávající povinen zaplatit Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč (slovy jeden tisíc korun českých), a to za každý započatý den prodlení za každou reklamovanou položku Zboží na příslušné objednávce.

Tuto sankci považuje dodavatel za poměrně přísnou, proto navrhuje snížení sankce na 100,- Kč za každý započatý den prodlení za každou reklamovanou položku.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Nadto Zadavatel upozorňuje, že zvolená výše sankce má motivační roli, je na Prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky „napoprvé“. Jakýkoliv nepředvídatelný výpadek v dodávce léčiv může Zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotních služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení Prodávajícího byla provedena co nejdříve. Pokud bude Prodávající dodávat léčiva řádně a včas, daná úprava se nepoužije a Prodávající se jí nemusí obávat.

### **Dotaz č. 5:**

Pokud jde o ukončení Rámcové kupní smlouvy v čl. 11., navrhuje dodavatel, aby byla doplněna možnost odstoupení od smlouvy pro prodávajícího, a to v případě prodlení kupujícího s úhradou faktury za dodané zboží po dobu delší než 60 dnů.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**

Zadavatel zamítá. Vzhledem k ustavením bodu 11.5. smlouvy je doplnění navrhovaného ustavení nadbytečné.

V Českých Budějovicích

Dne 22. 06. 2022

Hana Beznosková

Oddělení veřejných zakázek