



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: Modernizace vybavení Nemocnice Tábor, a.s. – ENDOSKOPICKÁ, LAPAROSKOPICKÁ A OPERAČNÍ TECHNIKA
otevřené nadlimitní řízení
dodávky

Část 5: Laparoskopická sestava

ZADAVATEL

Název: Nemocnice Tábor, a.s.
Sídlo: Kpt. Jaroše 2000, 39003 Tábor
IČO: 26095203
DIČ: CZ699005400
(dále jen „zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky „Modernizace vybavení Nemocnice Tábor, a.s. – ENDOSKOPICKÁ, LAPAROSKOPICKÁ A OPERAČNÍ TECHNIKA“ je v části 5 dodání laparoskopické sestavy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Účastník	Sídlo, IČ	Datum doručení nabídky	Čas doručení nabídky
001	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu	Evropská 176, 160 41 Praha 6, IČ: 270 68 641	24. 3. 2023	15:49:49
002	2T engineering s.r.o.	V. P. Čkalova 502/14, 160 00 Praha 6, IČ: 282 59 068	26. 3. 2023	18:17:24

5. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Zadavatel hodnotil v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ ekonomickou výhodnost nabídek na základě jediného hodnotícího kritéria, kterým je nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH. Zadavatel v souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ nejprve provede hodnocení nabídek a u vybraného dodavatele provede posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Kritérium

Váha

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH

100 %

Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:



Poř. č.	Účastník	Nabízená cena bez DPH	Nabízená cena v Kč vč. DPH	Pořadí nabídek v rámci hodnocení
001	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu	4.486.254,- Kč	5.428.367,34	1.
002	2T engineering s.r.o.	4.798.000,- Kč	5.805.580,-	2.

Vybraným dodavatelem dle provedeného hodnocení je tak dodavatel – Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu, se sídlem Evropská 176, 160 41 Praha 6, IČ: 270 68 641.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva
Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Označení poddodavatelů
Nepoužito – zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Zadavatel v průběhu zadávacího řízení, resp. ve fázi posouzení a hodnocení nabídek, zjistil, že v průběhu zadávacího řízení došlo k neúmyslnému pochybení na straně zadavatele, konkrétně k chybnému nastavení technické specifikace poptávaného zařízení. Nastavení technické specifikace u části veřejné zakázky není souladné s dikcí ZZVZ, zejména s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ a ust. § 6 ZZVZ. Zadavatel až na základě podaných nabídek dospěl k názoru, že v technické specifikaci části 5 veřejné zakázky nedostatečně a neúplně vymezil technickou specifikaci poptávaného zařízení, čímž neoprávněně přenesl odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele a zároveň nedodržel zásady transparentnosti. V tomto ohledu zadavatel poukazuje mj. na požadavek „Video záznam na stávající externí zařízení“, kdy zadavatel neuvedl, jaké má stávající externí zařízení a účastníci tak nemohli předem posoudit, zda požadavek splňují.

Zadavatel současně tím, že požadoval výlučně „LED zdroj studeného světla integrovaný v kamerové jednotce“ porušil přílišně omezující specifikací základní zásady zadávání veřejných zakázek z důvodu neopodstatněného omezení potenciálních dodavatelů pohybujících se na tomto relevantním trhu.

Zadavatel s ohledem na domnělé porušení ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek přistoupil ke zrušení zadávacího řízení.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části
Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na části.



14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické prostředky.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 16. 6. 2023

.....
Mgr. Lubor Šída, jednatel
Správa veřejných zakázek s.r.o.
zástupce zadavatel