

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje zadavatele:

ZADAVATEL: **Nemocnice České Budějovice, a.s.**
Sídlem: B. Němcové 585/54, České Budějovice, 370 01 České Budějovice
Zastoupený: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D, předseda představenstva
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva
IČO: 260 68 877
Adresa profilu: https://ezak.jihnem.cz/profile_display_2.html

Název veřejné zakázky: **Imunohistochemický automat**

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření rámcové kupní smlouvy na dodávku imunohistochemického automatu

III. Cena sjednaná ve smlouvě

3 500 000,00 Kč bez DPH

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené podlimitní řízení

V. Účastníci zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma / jméno	Sídlo / adresa	IČO
1.	HPST, s.r.o.	Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9	25791079
2.	ROCHE s.r.o.	Sokolovská 685/136f, 186 00 Praha	49617052

VI. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

ROCHE s.r.o., se sídlem Sokolovská 685/136f, 186 00 Praha

Důvod:

Nabízený imunohistochemický automat nesplňuje požadavek fyzické kontroly objemu imunoreagencie ve stroji, čímž nesplňuje požadavek v technické specifikaci zadávací dokumentace „Automat musí mít dvojitou kontrolu objemu imunoreagencí nacházející se ve stroji (softwarovou a fyzickou) kvůli dostupnosti správného objemu pro aplikaci na skla“.

Z výše uvedených důvodů Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, a to za nesplnění zadávacích podmínek.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

HPST, s.r.o. se sídlem Na Jetelce 69/2, 190 00 Parha 9, IČO 25791079

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy dodavatele, jehož nabídka splňovala veškeré požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci a nabídka byla pro zadavatele ekonomicky nejvýhodnější.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nebylo použito.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel použil při podání nabídky pouze elektronických komunikačních prostředků.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné z osob.

XV. Pokud zadavatel podlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu předmětu plnění, který neumožňuje dělit zakázku na více částí.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2023

Zdeňka Nigrinová

Oddělení veřejných zakázek