

Uveřejněno na profilu zadavatele: dne 4. 12. 2017
Odkaz na profil zadavatele: <https://ezak.nemcb.cz>

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – 2

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
Provádění pravidelné údržby a servisu výtahů v nemocnici České Budějovice

Zadavatel: Nemocnice České Budějovice, a.s.
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice
Zastoupený: MUDr. Břetislavem Shonem, předsedou představenstva
Ing. Michalem Čarvašem, MBA, členem představenstva
IČO: 260 68 877
Profil zadavatele: <https://ezak.nemcb.cz>

Zastupující osoba: RECTE.CZ, s.r.o., Nádražní 612/36, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO: 619 72 690
Kontaktní osoba: Jana Kobělušová, recte@recte.cz, +420 734 260 410

Shora uvedený zadavatel se rozhodl vyhlásit ve zjednodušeném podlimitním řízení zadávací řízení na **provádění pravidelné údržby a servisu výtahů v nemocnici České Budějovice**, když předmětné zadávací řízení zahájil v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále v textu jen „zákon“) uveřejněním výzvy k podání nabídek a zadávacích podmínek na svém profilu (viz výše). K obsahu zadávací dokumentace obdržel zadavatel dotaz, na který odpovídá prostřednictvím pověřené osoby takto:

Dotaz dodavatele:

Dobrý den, rádi bychom touto cestou podali námitku na nejasné zadání a to z důvodu našeho dotazu na rozsah činností na část A – výtahy Otis. Zatímco u výtahů Schindler v části B je u každého zařízení jasně definováno, zda se rozsah poskytovaných služeb řídí přílohou č.1 nebo přílohou č.2 smlouvy na zajištění služeb – voz sloupec H (Rozsah služeb), u výtahů Otis v části A, takové upřesnění není a tak jsme předpokládali stejný rozsah služeb jako dosud – podle přílohy č.1 smlouvy na servis (s limitem na opravy do 20 tis apod.). Vaše odpověď nám však požadovaný rozsah neobjasnila, neboť se odkazujete, že rozsah je pro obě části stejný (výtahy Schindler však mají přesnou specifikaci v tabulce, kam se uvádí ceny) a pak odkazujete na přílohu č.2 zadávacích podmínek. My jsme však chtěli upřesnění, zda se rozsah služeb na Otis výtahy bude plnit ze smlouvy podle přílohy č.1 nebo 2 k této smlouvě? V tomto je totiž zásadní rozdíl a každý z uchazečů by to mohl pochopit a ocenit jinak. Žádáme tedy, zda by mohlo dojít k upřesnění do tabulky Seznam výtahů OTIS část A, kde bude upřesněno jako pro část B, jakou přílohou se budou služby ze smlouvy řídit.

Odpověď zadavatele:

K uvedenému dotazu předně zadavatel uvádí, že byt v úvodu svého dotazu uvádí jeho tazatel, že podává námitku na nejasné zadání, nelze považovat takové podání za námitku, res. nejedná se o námitku ve smyslu zákona citovaného shora, když jsou náležitosti námítky upraveny v § 244 zákona.

K obsahu dotazu pak zadavatel odkazuje na přílohu, kde jsou vypsány činnosti pro výtahy OTIS. S ohledem na shora uvedené sdělení a v rámci právní opatrnosti upravuje zadavatel lhůtu pro doručení nabídek a současně i lhůtu pro otevírání obálek takto:

Původní termín pro doručení nabídek do 4. 12. 2017 do 14:30 hodin se ruší a nahrazuje novým termínem, a to **do 8. 12. 2017 do 14:00 hodin.**

Původní termín pro otevírání obálek se rovněž ruší (4. 12. 2017 od 14:35 hodin) se ruší a nahrazuje novým termínem, a to **8. 12. 2017 od 14:05 hodin.**

.....
Jana Kobělušová v.r.
RECTE.CZ, s.r.o.
zastupující osoba zadavatele

Příloha: Seznam výtahů OTIS ČÁST A