

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK V

Veřejná zakázka s názvem:

„Snížení energetické náročnosti a modernizace prádelny Nemocnice Strakonice - technologie a stavební připomoci“

Zadavatel tímto poskytuje dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Znění dotazu:

Z jakého důvodu nebylo zveřejněno celé znění Žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace uchazeče xxxxxx.? Zadavatel je povinen postupovat dle § 98 Zákona o zadávání veřejných zakázek, konkrétně dle bodu (3): Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Znovu podotýkáme, že během předběžné tržní konzultace nebylo nikterak reagováno na žádnou z připomínek podaných prostřednictvím našeho obchodního partnera společnosti xxxxxx.

Odpověď:

Zadavatel zveřejnil celé znění Žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace obdržené od účastníka. Zadavatel nezveřejnil pouze úvodního text dokumentu, kdy tento text neobsahoval žádné znění Žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek, a tedy Zadavatel neměl dle zákona povinnost tento text zveřejnit.

Na základě výslovně žádosti účastníka uveřejňuje nyní tedy úvodní text obdrženého dokumentu, byť jak uvádí Zadavatel se nejedná o Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, a tedy na tento text Zadavatel ani neodpovídá.

Společnost xxxxxxx. zvažuje svou účast ve výběrovém řízení Nemocnice Strakonice a.s. „Snížení energetické náročnosti a modernizace prádelny Nemocnice Strakonice a.s. – technologie a stavební připomoci“. Jako jediný český výrobce prádelenské technologie a zároveň významný světový výrobce prádelenské technologie jsme zjistili v zadání veřejné zakázky skutečnosti, které nás jako uchazeče diskriminují v účasti ve výběrovém řízení a neumožňují tak volnou hospodářskou soutěž, tak jak ji ukládá ZZVZ. Poukazujeme také na to, že některé níže uvedené připomínky jsme již vyjadřovali prostřednictvím našeho obchodního partnera, společnosti xxxxxx v komentářích v rámci předběžné tržní konzultace. Na tyto připomínky nebylo nijak reagováno a technická specifikace, která je součástí předmětné veřejné zakázky, je nyní v mnoha bodech diskriminační a záměrně má mystifikovat potenciální uchazeče. Z těchto důvodů žádáme o změnu Zadávací dokumentace:

Dotaz č. 2

Znění dotazu:

Žádáme o přesné vysvětlení, v čem je systém žehlení pomocí pneumatického přtlaku válce ke korytu technicky jednodušší a energeticky méně náročný? K tomu připojujeme naši argumentaci: uchazeč xxxxxxxx. dodává žehliče s hydraulickým systémem přtlaku koryta k válci nikoliv pneumatickým přtlakem válce ke korytu. Hydraulický systém není závislý na externím zdroji stlačeného vzduchu, systém je naprosto bezpečný díky malému množství hydraulického oleje v okruhu. Hydraulický olej se mění po 4000 provozních hodinách, cena výměny oleje se pohybuje kolem 1500 Kč bez DPH. Ve srovnání s pneumatickým systémem se jedná prokazatelně o nižší provozní náklady. Pneumatický systém spotřebovává elektrickou energii, vyžaduje výměnu oleje v kompresoru, výměnu filtru odlučovače oleje apod.. Náklady na spotřebovanou elektrickou energii na výrobu stlačeného vzduchu a údržbu kompresoru jsou o několik řádů vyšší, než 1500 Kč na výměnu oleje v hydraulickém okruhu. Všechny části hydraulického okruhu jsou umístěny pod korytem, a nemůže tedy dojít ke znečištění prádla v případě

mimořádně nepravděpodobného úniku oleje. Žádáme proto o úpravu zadání na: systém žehlení pomocí pneumatického přitlaku válců, resp. hydraulického přitlaku koryt, a úpravu s tím souvisejících parametrů.

Odpověď:

Zadavatel stanovil technické požadavky pro žehlič na základě svých potřeb.

Z průzkumu trhu a z předběžné tržní konzultace vyplývá, že provozní spotřeba stlačeného vzduchu u žehliče s pneumatickým přitlakem je v řádu několika jednotek desítek litrů stlačeného vzduchu potřebného pouze pro zdvih válce při zastavení.

Technicky se zařízení v žehlič s pneumatickým přitlakem skládá pouze z ventilu, tlakoměru, propojovacích trubiček, pístnic a vzdušníku.

Nevyžaduje tedy žádné výčísлитelné extra náklady na spotřebovanou elektrickou energii.

Kompresor pro výrobu stlačeného vzduchu je standardním vybavením objektu prádelny a zásobuje celý její provoz.

Stlačený vzduch je standardně přiveden vnitřním rozvodem z centrálního rozvodu stlačeného vzduchu Zadavatele.

Údržba tohoto kompresoru, výměna oleje v kompresoru i filtr odlučovače oleje slouží tedy pro všechny stroje připojené na centrální rozvod stlačeného vzduchu.

Žehlič s pneumatickým přitlakem je tedy jeden z mnoha strojů připojených na centrální rozvod stlačeného vzduchu.

Ve spotřebě celé žehlicí linky se tedy celkově se jedná o minimální množství stlačeného vzduchu.

Vámi uváděné náklady na výrobu stlačeného vzduchu, jako je elektřina pro provoz kompresoru a jeho údržba jsou rozděleny mezi všechny stroje prádelny a případně ostatní provozy a technologie pracující v daném objektu se stlačeným vzduchem. Řada z těchto připojených zařízení má mnohonásobně vyšší spotřebu než samotný žehlič.

Z tohoto důvodu jsou náklady na výrobu stlačeného vzduchu pro žehlič z pohledu Zadavatele téměř zanedbatelné.

Oproti tomu Vámi uváděný hydraulický systém žehliče má další, Vámi dále neuváděné náklady. Kromě výměny hydraulického oleje se jedná o náklady na elektrickou energii pro pohon hydraulického čerpadla, údržbu hydraulického systému, kontrolu kvality oleje. Další součástí pro jeho provoz a těsnost celého systému jsou filtry, ventily, čerpadlo atd., a to vše na jednom stroji.

Na základě výše uvedeného zadavatel trvá na své požadované technické specifikaci.

V Praze dne 22. 6. 2022

Ing. Petra Neuwirthová, PhD., MBA

CEFA, s.r.o.
Zástupce zadavatele