

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – č. 1**  
**ze dne 19. 5. 2022**

k veřejné zakázce zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**DODÁVKA LÉČIV DLE ATC SKUPIN PRO NEMCB (052022)**

|        |         |                                                     |
|--------|---------|-----------------------------------------------------|
| Část 1 | L01FA03 | OBINUTUZUMAB                                        |
| Část 2 | J05AR20 | EMTRICITABIN, TENOFOVIR-ALAFENAMID<br>A BIKTEGRAVIR |
| Část 3 | L04AA34 | ALEMTUZUMAB                                         |
| Část 4 | L01FX04 | IPILIMUMAB                                          |

Zadavatel: **Nemocnice České Budějovice, a.s.**  
Sídlo: B. Němcové 585/54, 370 01 České Budějovice  
Zastoupení: MUDr. Ing. Michal Šnorek, Ph.D., předseda představenstva  
MUDr. Jaroslav Novák, MBA, člen představenstva  
IČ: 26068877

Shora uvedený zadavatel vyhlásil podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „DODÁVKA LÉČIV DLE ATC SKUPIN PRO NEMCB (052022)“, a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení dne 29. 04. 2022 pod evidenčním číslem zakázky Z2022-016756 ve Věstníku veřejných zakázek.

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci v souladu s § 98 ZZVZ.

**Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:**

**Dotaz:**

V článku 6. odst. 6.11. věty druhé je uvedeno, že Kupující je oprávněn odepřít plnění z této smlouvy v případě, že závazek Prodávajícího z jiné smlouvy nebyl splněn řádně nebo včas. Dodavatel se zněním této věty nesouhlasí, neboť není možné podmiňovat úhradu za dodané zboží z této smlouvy nesplněním povinnosti prodávajícího z titulu jiné smlouvy, potažmo jiné spolupráce. Dodavatel tedy navrhuje toto ujednání vypustit.

**Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Cílem uvedeného ujednání je zajistit řádné plnění povinností Prodávajícího. Pokud Prodávající nebude plnit řádně své povinnosti (byť vyplývající z jiné spolupráce se Zadavatelem), nelze po Zadavateli požadovat, aby k této skutečnosti nepřihlédl. Pokud Prodávající bude plnit řádně a včas všechny své povinnosti, nemusí se využití daného ujednání obávat.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

#### **Dotaz:**

V článku 7. odst. 7.7. je uvedeno, že v případě, že Kupující bude požadovat po Prodávajícím odstranění vad dodáním nového Zboží bez vad či dodání chybějícího Zboží, je Prodávající povinen dodat Kupujícímu nové Zboží bez vad či chybějící Zboží nejpozději ve lhůtě stanovené pro původní dodávku počítané od oznámení vad Zboží Kupujícím, resp. vždy však nejpozději do 14.00 hodin následujícího pracovního dne. Lhůtu, aby Prodávající dodal kupujícímu nové Zboží bez vad či chybějící Zboží nejpozději do 14.00 hod. následujícího pracovního dne, považuje dodavatel za neúměrně krátkou, proto navrhuje, aby byla prodloužena na 48 hodin.

#### **Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Nadto Zadavatel upozorňuje, že je na Prodávajícím, aby si zajistil řádné plnění objednávky „napoprvé“. Jakýkoliv nepředvídatelný výpadek v dodávce léčiv může Zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotních služeb, a je proto žádoucí, aby náprava pochybení Prodávajícího byla provedena co nejdříve. Pokud bude Prodávající dodávat léčiva řádně a včas, daná úprava se nepoužije a Prodávající se jí nemusí obávat.

### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:**

#### **Dotaz:**

V článku 10. odst. 10.3. Rámcové kupní smlouvy je uvedeno, že Prodávající je povinen zaplatit Kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,05 % ze souhrnné kupní ceny Zboží dle příslušné objednávky za každý započatý kalendářní den prodlení se splněním své povinnosti dodat Zboží v souladu s objednávkou Kupujícího a touto smlouvou, a to i v případě prodlení s dodávkou pouze části objednaného Zboží. Za započatý kalendářní den prodlení se považuje každých započatých 24 hodin následujících po uplynutí lhůty pro dodávku Zboží dle Přílohy č. 2 této smlouvy – dodací podmínky, ve které se měla objednávka plnit. Podle názoru dodavatele je však toto ustanovené smlouvy poměrně přísné, zvláště pokud je dodavatel distributorem léčivých přípravků a některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Navrhuje proto, aby bylo do článku 10. Rámcové kupní smlouvy doplněno toto ujednání: Bude-li prodávající v prodlení se splněním své povinnosti dodat Zboží v souladu s objednávkou Kupujícího a touto smlouvou z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvních pokut dle čl. 10.3. smlouvy. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

#### **Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Je na Prodávajícím, aby učinil nezbytná preventivní opatření pro případ výpadku na straně výrobce (dostatečné množství zásob apod.). Pokud jde o stažení léčiva na základě rozhodnutí SÚKL, pak zřejmě ani Kupující jako poskytovatel zdravotních služeb nebude oprávněn takové léčivo používat, a tedy lze předpokládat, že o plnění takového léčiva nebude mít ani zájem.

Zadavatel od Prodávajícího očekává, že bude garantovat plnění smlouvy, kterou jinak může ukončit výpovědí bez uvedení důvodu s 3 měsíční výpovědní dobou, tedy že si případně alokuje příslušnou operativní provozní zásobu tak, aby Zadavateli léčiva vykryl i v uvedených případech. V situaci, kdy Prodávající očekává svoji neschopnost plnit, má možnost smlouvu ukončit výpovědí s 3 měsíční výpovědní dobou. Držitelé rozhodnutí o registraci mají zákonnou povinnost informovat SÚKL o omezení dodávek léčiv, pokud je Prodávajícím sám držitel anebo i distributor, informaci s dostatečným předstihem k dispozici mají. Viz:

<https://www.sukl.cz/vypadky-leku>

<https://prehledy.sukl.cz/mr.html#/>.

Smluvní pokuta má motivační charakter, když Prodávajícího motivuje k tomu, aby svým povinností ze smlouvy dostál.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:**

##### **Dotaz:**

Pokud jde o možnosti ukončení smlouvy, které jsou blíže specifikovány v čl. 11. Rámcové kupní smlouvy, má dodavatel za to, že by mělo být do smlouvy v rámci vyváženosti smluvních podmínek doplněno ujednání, že dodavatel je oprávněn odstoupit od smlouvy z důvodu prodlení kupujícího s úhradou kupní ceny za dodané zboží po dobu delší než 30 dnů.

##### **Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně. Zadavatel považuje za dostatečnou právní úpravu odstoupení obsaženou v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (OZ), kdy je Prodávající oprávněn od smlouvy odstoupit v případě, že Zadavatel smlouvu poruší podstatným způsobem ve smyslu § 2001 a násl. OZ.

#### **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:**

##### **Dotaz:**

V čl. 11. odst. 11.6. Rámcové kupní smlouvy je dále uvedeno, že Délka výpovědní doby činí tři (3) měsíce a začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně. Uplynutím výpovědní doby smlouva končí.

Dodavatel žádá o zvážení délky výpovědní doby, kterou považuje za poměrně dlouhou, a navrhuje její zkrácení na 2 měsíce.

##### **Odpověď:**

Zadavatel sděluje, že se jedná o standardní smluvní ujednání Zadavatele, a Zadavatel ve vztahu k danému požadavku nebude přistupovat ke změně, zvláště pak navrhovaným způsobem, který je pro Zadavatele méně výhodný. Jakýkoliv nepředvídatelný výpadek v dodávce léčiv může Zadavateli způsobit významné potíže z hlediska zabezpečení zdravotních služeb. Při ukončení smlouvy ze strany Prodávajícího výpovědí, kterou může podat i bez uvedení důvodu, musí mít Zadavatel dostatek času na to, aby na novou situaci mohl zareagovat a dodávky léčiv si obstarat jiným způsobem, a to tak, aby nebyla dotčena jeho schopnost poskytovat zdravotní služby.

V Českých Budějovicích

Dne 19. 5. 2022

Hana Beznosková

Oddělení veřejných zakázek